ПРОТОКОЛЫ

КАЛЯЗИНСКАГО ОЧЕРЕДНОГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1900 года

съ

ПРИЛОЖЕНІЯМИ

КАЛЯЗИНЪ.
Типографія Н. І. Семиустова.
1901.

БИБЛІОТЕКА
ПОЗЕМЕЛЬНАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
129661-48

Печатать разрѣшается г. Тверь 19 декабря 1900 г., И. д.
Тверского Губернатора Вице Губернаторъ Н. УСОВЪ, за № 2309-мъ.

2007042889

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

1) Постановленіе Земскаго Собранія 9 Сентября . 1.
2) Заключенія Редакціонной Коммиссіи 9 Сентября 10.
3) Постановленіе Земскаго Собранія 10 Сентября 14.
4) Заключеніе Редакціонной Коммиссіи 10 Сентября 22.
5) Докладъ Ревизіонной Коммиссіи . . . 34.
6) Постановленіе Земскаго Собранія 11 Сентября 38.
7) Программа занятій въ Земскомъ Собраніи . 51.

Доклады Управы.

№ 1). По замѣчаніямъ Г. Губернатора на уѣздную земскую смѣту и раскладку на 1900 годъ . 53.
2). О разсрочкѣ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель. . . . . 56.
—). Списокъ недоимочныхъ селеній. . . 61.
—). Списокъ селеній, коимъ не предполагается льготы въ платежѣ недоимокъ . . . 65.
3). Проекъ правилъ внутренняго распорядка въ Управѣ . . . . . 66.
4). О присоединеніи селеній Кимрской волости къ Калязинскому уѣзду . . . . . 68.
5). По вопросу о Губернской земской школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства . 80.
6). О страхованіи скота въ губерніи . . . 83.
7). О переводѣ натуральной полицейской повинности въ денежную . . . . . 88.

8). О трактирномъ въ пользу земства сборѣ . 90.
—). Росписаніе . . . . . 91.
9). Объ измѣненіи раскладки съ трактирныхъ заведеній . . . . . 96.
10). О повѣркѣ раскладки по надѣльнымъ землямъ 98.
11). О земской богадѣльнѣ . . . . 101.
—). Списокъ лицъ, находящихся въ богадѣльнѣ . 102.
12). О постройкѣ арестнаго дома . . . 104.
—). Счетъ расходамъ . . . . . 105.
13). О возмѣщеніи Уѣздному Земству расходовъ на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . 107.
—). Счетъ расходовъ съ 1891 по 1901 годъ . . 109.
—). Вѣдомость о расходахъ съ 1875 по 1891 годъ. 113.
14). О случныхъ пунктахъ . . . . . 118.
15). О конской выставкѣ . . . . . 119.
16). О народномъ продовольствіи . . . . 120.
—). Вѣдомость о количествѣ хлѣба въ магазинахъ. —.
17). По сельско-хозяйственному складу . . . 122.
—). Отчетъ за 1899 годъ . . . . . —.
—). Вѣдомость объ оборотахъ съ 1 Января по 1 Сентября 1900 года . . . . . 125.
—). Журналъ засѣданія сельско-хозяйственной Комиссіи 22 Мая 1900 года . . . . 130.
18). Объ устройствѣ пріюта-яслей . . . . 137.
—). Свѣдѣнія о числѣ дѣтей, посѣщавшихъ ясли . 138.
—). Свѣдѣнія о ежедневномъ посѣщеніи пріюта-яслей 139.
—). Отчетъ по содержанію пріюта яслей . . 140.

19). О подводной повинности . . . . . 144.
—). Списокъ земскихъ станцій . . . . . 145.
20). О содержаніи Троице-Нерльскаго почтоваго отдѣленія . . . . . 146.
21). Объ учрежденіи почтовыхъ отдѣленій и трактовъ 147.
—). Списокъ почтовыхъ трактовъ . . . . . 152.
22). По дорожной повинности. . . . . 155.
—). Заключеніе Дорожной Коммиссіи 22 Мая 157.
—). Заключеніе Дорожной Коммиссіи 8 Сентября 159.
—). Отчетъ по постройкѣ моста чрезъ р. Шухрому 162.
—). По народному образованію . . . . . 163.
—). Списокъ селеній не внесенныхъ въ школьную сѣть 173.
—). Свѣдѣнія о состояніи школьныхъ помѣщеній . 174.
—). Свѣдѣнія о числѣ дѣтей, обучающихся въ земскихъ школахъ . . . . . 184.
—). Таблица 1-я . . . . . —
—). Таблица 2-я . . . . . —
—). Таблица 3-я . . . . . —
24). О постройкѣ образцовой школы въ память умершаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства П. В. Неронова. . . . . 185.
25). Объ учрежденіи сельско-хозяйственной школы. 188.
26). О стипендіатахъ земства. . . . . 189.
27). О библіотекахъ-читальняхъ . . . . . 191.
—). Отчетъ по библіотекамъ-читальнямъ . . 192.
28). По предложенію душеприкащика по дѣламъ умершаго Павленкова . . . . . 194.

29). О книжномъ складѣ при Управѣ . . . 197.
—). Отчетъ за 1899 годъ . . . . . 198.
—). Отчетъ за 1900 годъ . . . . . 200.
30). По Санитарной части . . . . . 202.
—). Смѣта по постройкѣ больницы въ с. Талдомѣ. 230.
—). Акты ревизіи по Троице-Нерльской аптекѣ . 250.
—). Отчеты, вѣдомости и свѣдѣнія по медицинскимъ участкамъ . . . . . 251.
31). По ветеринарной части . . . . . 284.
—). Вѣдомость о числѣ больныхъ домашнихъ животныхъ . . . . . 285.
—). Вѣдомость о числѣ заболѣвшаго, выздоровѣвшаго и павшаго скота . . . . . 286.
32). По ходатайствамъ сельскихъ обществъ о выдачѣ ссуды на постройку школъ . . . 288.
33). Ходатайства отдѣльныхъ лицъ . . . 289.
34). Объ увеличеніи эмеритурныхъ штатовъ . . 293.
35). О таксѣ на лѣсные матеріалы . . . 294.
—). Такса . . . . . 295.
36). О выборахъ на слѣдующее трехлѣтіе . . 297.
—). Списокъ завѣдывающихъ военно-конскими участками . . . . . 299.
—). Списокъ попечителей земскихъ школъ . . 301.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КАЛЯЗИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1900 года сентября 9 дня. Въ Калязинское очередное Уѣздное Земское Собраніе прибыли: Господинъ Предводитель Дворянства С. И. Голиковъ и 18 гласныхъ, а именно: отъ 1-го избирательнаго Собранія: Ѳ. Ф. Балашевичъ, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, В. В. Дмитревскій, А. Д. Костомаровъ, Д. В. Нероновъ, А. П. Никитскій, В. Д. Салтыковъ, П. И. Салтыковъ. С. С. Юрьевъ, отъ 2-го избирательнаго Собранія: Н. А. Винстеръ, И. А. Коровкинъ,— отъ сельскихъ обществъ: С. А. Александровъ, Н. А. Архиповъ, А. И. Виноградовъ, Н. П. Ивановъ, И. А. Рѣпкинъ, Н. Г. Урусовъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Бутягинъ.

По предложенію Г. Предсѣдателя Управы А. Д. Костомарова была отслужена панихида объ умершемъ гласномъ Собранія Н. А. Черновѣ.

Послѣ прочтенія Г. Предсѣдателемъ разрѣшенія Г. Тверского Губернатора объ открытіи Собранія и привода явившихся гласныхъ къ присягѣ, Г. Предсѣдателемъ Собранія Собраніе объявлено открытымъ.

На основаніи 70 ст. пол. о Зем. Учрежд. Г. Предсѣдатель предложилъ избрать Секретаря, въ каковые единогласно избраны гласные С. С. Юрьевъ и Н. А. Винстеръ.

Прочитавъ затѣмъ списокъ прибывшихъ Гг. гласныхъ, Г. Предсѣдатель возбудилъ вопросъ о причинахъ неявки

гласныхъ В. Ѳ. Вонсяцкаго, Д. Ѳ. Вонсяцкаго, В. А. Дмитревскаго, И. И. Поздѣева, Н. А. Роберъ, Н. П. Шубинскаго и П. А. Кузнецова, при чемъ Собраніе признало причины неявки поименованныхъ гласныхъ уважительными.

Господиномъ Предсѣдателемъ прочитана программа занятій Собранія и программа эта Земскимъ Собраніемъ утверждена.

Приступлено къ составленію Ревизіонной Коммиссіи, въ которую единогласно были выбраны: Д. В. Нероновъ, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, С. И. Голиковъ, Н. Г. Урусовъ и И. А. Коровкинъ.

Въ Редакціонную Коммиссію оказались избранными: Д. В. Нероновъ, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, С. И. Голиковъ, И. А. Коровкинъ, Ѳ. Ф. Балашевичъ, А. И. Виноградовъ, Н. Г. Урусовъ, П. И. Салтыковъ, А. П. Никитскій, С. С. Юрьевъ и В. Д. Салтыковъ.

Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ, въ виду выбытія за болѣзнію члена Управы В. А. Юрьева, участвовавшаго въ трудахъ Земства въ теченіи 15-ти лѣтъ, предложилъ Собранію, не пожелаетъ ли оно выразить ему свою благодарность за его долголѣтнюю и полезную дѣятельность.

Постановлено: выразить благодарность.

По предложенію Г. Предсѣдателя были читаны доклады Управы въ слѣдующемъ порядкѣ:

1). По замѣчаніямъ Г. Губернатора на Уѣздную Земскую смѣту и раскладку.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Послѣ означеннаго доклада Г. Предсѣдатель Собранія С. И. Голиковъ, обратился къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ, прося ихъ, не стѣсняясь, дѣлать замѣчанія и заявленія по предстоящимъ разсмотрѣнію Собранія вопросамъ и, въ случаѣ какихъ-либо для нихъ недоразумѣній, обращаться къ нему за разъясненіемъ.

Затѣмъ продолжено чтеніе докладовъ.

2). О разсрочкѣ недоимки земскаго сбора съ надѣльныхъ земель.

Гласный Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій предложилъ представленные при докладѣ Управы списки селеній передать въ Редакціонную Коммиссію.

Постановлено: весь докладъ Управы передать въ Коммиссію.

3). Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Управѣ.

Постановлено передать въ Коммиссію.

4). О присоединеніи селеній Кимрской волости, бывшихъ Графини Самойловой, къ Калязинскому уѣзду.

Постановлено: передать въ Редакціонную Коммиссію.

5) По вопросу о преобразованіи Губернской Земской школы садоводства и пчеловодства и о переводѣ ея изъ Бурашева въ другую мѣстность.

Г. Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ подробно

развилъ доводы, приведенные въ докладѣ Управы по настоящему вопросу.

Г. Предсѣдатель Собранія С. И. Голиковъ, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Костомарова, призналъ, что тотъ расходъ, который потребуется для школы и падетъ на долю Калязинскаго уѣзда, а именно: около 4-хъ тысячъ на постройку и около 1000 руб. на ежегодное содержаніе ея, дѣйствительно непосиленъ для уѣзда и что эти деньги могли бы быть употреблены съ большою пользою на другія нужды, а потому и предложилъ высказаться за упраздненіе школы.

Постановлено: принять докладъ Управы и ходатайствовать объ упраздненіи школы.

6). О страхованіи скота.

Гласный А. Д. Костомаровъ предложилъ настоящій докладъ передать въ Редакціонную Коммиссію.

Гласный С. И. Голиковъ, находя, что Редакціонная Коммиссія будетъ обременена другими болѣе сложными вопросами, предложилъ избрать для разсмотрѣнія этого доклада особую Коммиссію изъ двухъ—трехъ членовъ.

Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ выразилъ желаніе, чтобы страхованіе скота было обязательно для всѣхъ сословій.

А. Д. Костомаровъ возразилъ, что разсмотрѣнію Собранія подлежитъ собственно проектъ обязательныхъ постановленій и правилъ страхованія скота, представленный Губернскою Управою, вслѣдствіе постановленія Губернскаго

Собранія, о введеніи одного обязательнаго для всѣхъ сословій страхованія, при этомъ гласный указалъ, что введеніе такой формы страхованія не можетъ расчитывать на благопріятное свое осуществленіе въ виду неразрѣшенія его правительствомъ; а потому, признавая необходимость введенія страхованія скота, считалъ болѣе цѣлесообразнымъ производить страхованіе на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ производится оно отъ огня, а именно *смѣшанное*, т. е. сдѣлать его обязательнымъ для крестьянъ и добровольнымъ для другихъ сословій.

Постановлено: докладъ передать въ Редакціонную Коммиссію.

7). О переводѣ натуральной полицейской повинности въ денежную.

Постановлено: докладъ принять.

8). О трактирномъ въ пользу Земства сборѣ.

Постановлено: докладъ принять.

9). Объ измѣненіи раскладки съ трактирныхъ заведеній.

Постановлено: ракладку утвердить.

10). О повѣркѣ раскладки по надѣльнымъ землямъ.

Постановлено: раскладку утвердить.

Явился гласный Чусовъ и былъ приведенъ къ присягѣ.

11). О земской богадѣльнѣ.

Докладъ Собраніемъ принятъ и постановлено: испрашиваемую сумму въ 650 руб. ассигновать.

12). О постройкѣ земскаго арестнаго дома въ г. Калязинѣ.

Докладъ Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію и отчетъ по расходу утвержденъ.

13). О возмѣщеніи Уѣздному Земству расходовъ на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.

По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія С. И. Голикова постановлено: докладъ передать въ Редакціонную Коммиссію.

14). О казенныхъ случныхъ пунктахъ.

С. И. Голиковъ высказалъ желаніе знать, почему въ случномъ пунктѣ въ сельцѣ Гадовѣ не было поставлено въ текущемъ году третьяго производителя, на что Г. Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ заявилъ, что по сообщенію Управляющаго Тверскою заводскою Конюшнею излишняго производителя въ конюшнѣ не оказалось.

С. И. Голиковъ находитъ необходимымъ, чтобы Управа до Земскаго Собранія входила съ Управляющимъ Тверскою заводскою конюшнею въ соглашеніе относительно точнаго числа производителей, которые могутъ быть поставлены на пункты въ уѣздѣ и выразилъ желаніе въ будущихъ докладахъ Управы имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о развитіи и пользѣ отъ случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ.

Постановлено: докладъ принять и просить Управу о представленіи въ будущемъ болѣе подробныхъ докладовъ по этому дѣлу.

15). О конской выставкѣ въ г. Калязинѣ.

Гласные Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій и С. И. Голиковъ предложили ассигновать и въ настоящемъ, какъ и въ прошломъ

году, субсидію конской выставкѣ въ томъ же размѣрѣ, т. е. 200 руб.

Гласный А. Д. Костомаровъ, находя, что въ виду уже бывшихъ протестовъ Г. Губернатора, постановленій Губернскаго Собранія и положеній Комитета Министровъ, нашедшихъ ассигнованіе этихъ денегъ ненужными, и въ виду предстоящихъ разсмотрѣнію Собранія другихъ вопросовъ, требующихъ ассигнованія новыхъ суммъ, предложилъ дополнительную ассигновку произвести лишь по разсмотрѣніи другихъ докладовъ.

Гласные Ф. Ф. Вонсяцкій и С. И. Голиковъ находили, что подобная отсрочка ассигновки не имѣетъ никакихъ основаній.

Собраніе постановило: ассигновать 200 руб. и перейти къ докладу № 23 **о народномъ образованіи.**

Пунктъ а и б). **Общій обзоръ и постройка новыхъ школьныхъ зданій.**

Постановлено: докладъ въ этихъ частяхъ утвердить.

п. в). **О всеобщемъ обученіи.**

Постановлено: передать въ Редакціонную Коммисію.

п. г). **О ремонтѣ и состояніи школьныхъ зданій.**

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Гласный С. С. Юрьевъ просилъ Собраніе разсмотрѣть вопросъ объ упорядоченіи поступленія отъ сельскихъ обществъ мірскихъ сборовъ на училища въ виду того, что настоящій порядокъ поступленія и расходованія этихъ суммъ черезъ Сельскихъ Старостъ и Волостныхъ Правле-

ній настолько неудовлетворителенъ, что лишаетъ училища возможности быть вполнѣ обезпеченными суммами, необходимыми на ихъ ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе. Означенныя деньги, какъ поступающія, вслѣдствіе существующаго порядка, самыми послѣдними изъ всѣхъ сборовъ остаются постоянно за крестьянами въ недоимкѣ и никогда въ кассахъ Волостныхъ Правленій на лицо не имѣются.

Собраніе, послѣ преній между А. Д. Костомаровымъ, Ф. Ф. Балашевичъ, Ф. Ф. Вонсяцкимъ, пришло къ заключенію, что настоящій вопросъ подлежать разсмотрѣнію Земскаго Собранія не можетъ, такъ какъ училищныя деньги, какъ мірскія, всецѣло подлежатъ распоряженію сельскихъ обществъ, отъ которыхъ и отъ лицъ, завѣдывающихъ крестьянскими учрежденіями, зависитъ порядокъ ихъ поступленія и расходованія.

п. д.) Штаты учащихъ

Постановлено: представленные Управою штаты передать въ особо-избранную училищную коммиссію.

Были избраны: С. И. Голиковъ, Ф. Ф. Балашевичъ, П. И. Салтыковъ, Ф. Ф. Вонсяцкій и С. С. Юрьевъ.

Гласный С. С. Юрьевъ просилъ Собраніе, въ виду увеличенія учащихся въ Воскресенской школѣ, сверхъ нормы на одного учащаго, ассигновать сумму на 2-го учащаго.

Постановлено: ассигновать 162 рубля.

Гласный Ф. Ф. Балашевичъ просилъ ассигновать такую же сумму на третьяго учащаго въ Яринскую школу

въ виду удобства помѣщенія и возможнаго увеличенія числа учениковъ.

Постановлено: въ виду того, что въ Яринской школѣ имѣются уже два учащіе при нормальномъ для нихъ числѣ учениковъ, ходатайство отклонить.

Послѣ этого былъ разсмотрѣнъ докладъ о народномъ продовольствіи (№ 16)

Постановлено: докладъ принять.

24). О постройкѣ образцовой школы въ память умершаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства П. В. Неронова.

Постановлено: докладъ передать въ Редакціонную Коммиссію.

25). Объ учрежденіи сельско-хозяйственной школы.

Постановлено: въ виду неподписанія условія г. Зызыкинымъ съ Департаментомъ Земледѣлія, считать устройство школы неосуществившимся.

26). О стипендіатахъ земства.

Постановлено: докладъ принять и ассигновать 1084 р. 80 коп.

22). По дорожной повинности.

Постановлено: докладъ передать въ Редакціонную Коммиссію.

Г. Предсѣдатель, объявивъ Собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня, предложилъ Гг. Членамъ Редакціонной Коммиссіи собраться въ 7 часовъ вечера для разсмотрѣнія переданныхъ въ Коммиссію вопросовъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ

9 сентября 1900 года.

1). По докладу Управы **о внутреннемъ распорядкѣ въ Управѣ** по распредѣленію обязанностей Предсѣдателя и Членовъ Управы, Коммиссія, находя, что всѣ вопросы по народному образованію въ интересахъ дѣла слѣдовало бы поручить одному Члену Управы, имѣетъ честь предложить Собранію въ измѣненіе представленнаго Управою проекта распредѣленія занятій наблюденіе за ремонтомъ и постройкой школьныхъ зданій возложить на Члена Управы, завѣдывающаго библіотеками, книжнымъ складомъ, учебными пособіями и прочими отрослями дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.

Признавая, что дѣло это является, несомнѣнно, однимъ изъ важнѣйшихъ въ сферѣ земской дѣятельности, Коммиссія полагаетъ необходимымъ поручить его старшему Члену Управы, какъ болѣе опытному. Для уравненія же дѣятельности Членовъ Управы Коммиссія полагала бы отнесенную проектомъ къ занятіямъ 1-го Члена подводную повинность возложить на обязанность второго Члена. Далѣе Коммиссія полагаетъ, что назначеніе и увольненіе служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, за исключеніемъ

лицъ, занимающихся по дѣлопроизводству, назначеніе и увольненіе коихъ, согласно 105 ст. Пол. о Зем. Учр. принадлежитъ Предсѣдателю Управы, слѣдуетъ отнести къ разряду коллегіальныхъ распоряженій Управы.

За сдѣланными измѣненіями Редакціонная Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію составленный Управою проектъ распредѣленія занятій въ Управѣ утвердить.

2). Выслушавъ докладъ Управы **о присоединеніи къ одному уѣзду селеній бывшихъ вотчины Графини Самойловой** и находящихся въ Калязинскомъ и Корчевскомъ уѣздахъ, Редакціонная Коммиссія находитъ заключеніе Управы по сему вопросу правильнымъ и приводимые ею въ подтвержденіе этого заключенія доводы вполнѣ основательными, а потому Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію настоящій докладъ Управы принять. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія считаетъ необходимымъ указать, что при присоединеніи находящихся въ Калязинскомъ уѣздѣ селеній вотчины Графини Самойловой къ Корчевскому уѣзду, Калязинскій уѣздъ лишился бы такой части своей территоріи, которая позволяетъ ожидать въ будущемъ особеннаго развитія какъ въ торговомъ, такъ и въ промышленномъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что именно въ этой части уѣзда только что проведена Московско-Савеловская желѣзно-дорожная линія, которая, несомнѣнно, въ этой мѣстности вызоветъ въ самомъ ближайшемъ буду-

щемъ открытіе различныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, что въ свою очередь вызоветъ увеличеніе цѣнности земли. А потому не подлежитъ сомнѣнію, что Калязинское Земство, лишаясь этой части своей территоріи, получитъ недоборъ земскаго сбора не въ количествѣ девяти тысячъ рублей, какъ указываетъ Управа, а въ значительно большемъ размѣрѣ.

3). По докладу Управы **о возмѣщеніи уѣздному земству расходовъ на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній**,—соглашаясь съ приводимыми въ докладѣ Управы заключеніями, Коммиссія находитъ недостаточнымъ возбуждать ходатайство о возмѣщеніи расходовъ только за послѣдніе 10 лѣтъ, а потому полагала бы возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о возмѣщеніи расходовъ на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній за все время, за которое имѣются подробныя свѣдѣнія объ израсходованныхъ уѣзднымъ земствомъ суммахъ.

4). По докладу **о народномъ образованіи**, въ части **о всеобщемъ обученіи.**

1). Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Коммиссія полагаетъ школьный возрастъ опредѣлить въ 8 лѣтъ.

2). Поручить Управѣ провѣрить школьную сѣть, принявъ въ основаніе при опредѣленіи школьныхъ раіновъ собранные Управою данныя.

3). Затѣмъ имѣя въ виду, что, благодаря сильно развитымъ отхожимъ промысламъ въ уѣздѣ, очень много учениковъ, не кончая курса ученія въ школахъ, поступаютъ въ ремесленныя мастерскія, что вредно отзывается на школьномъ дѣлѣ и на здоровьѣ населенія, Коммиссія полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство о воспрещеніи пріема въ ремесленныя мастерскія дѣтей моложе 12 лѣтъ.

О постройкѣ школы имени П. В. Неронова.

Соглашаясь съ докладомъ Управы, Коммиссія полагаетъ: школу имени П. В. Неронова построить въ дер. Пеньѣ, впредь же до постройки школьнаго зданія открыть школу во временномъ помѣщеніи въ дер. Инарховѣ.

По дорожной повинности.

Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ дорожной Коммиссіи и докладомъ Управы, полагала бы:

1). Направленіе дороги отъ села Троицы-Нерль до с. Талдома, предложенное дорожной Коммиссіей, принять.

2). Дорогу отъ Троицы-Нерли до Талдома оставить въ разрядѣ проселочныхъ.

3). Разрѣшить Управѣ заемъ до 4-хъ тысячъ рублей изъ оборотнаго капитала на постройку мостовъ по тракту отъ Троицы-Нерли до Талдома.

4). Согласиться съ предположеніями о дальнѣйшемъ исправленіи Кашинскаго тракта.

5). Вопросъ о постройкѣ моста въ селѣ Порѣчьѣ оставить открытымъ.

6). Расходъ по постройкѣ моста черезъ рѣку Шухрому утвердить.

7). Поручить Управѣ весною будущаго года содержать въ весеннее половодье переправу черезъ рѣку Хотчу.

8). Разрѣшить Управѣ сдѣлать мостовое сооруженіе въ дер. Носатовѣ по Московскому тракту и

9). Ходатайство крестьянъ дер. Кишкинихи оставить безъ послѣдствій.

ПРОТОКОЛЪ СОБРАНІЯ 10 сентября.

Въ засѣданіи Уѣзднаго Земскаго Собранія 10 сентября 1900 года прибыли: Господинъ Предсѣдатель Собранія С. И. Голиковъ, тѣ же гласные и представители: духовнаго вѣдомства Протоіерей Стефанъ Бутягинъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ В. М. Брилліантовъ.

По объявленіи Собранія открытымъ, былъ прочитанъ протоколъ засѣданія 9 сентября, который и утвержденъ Собраніемъ.

Прибылъ гласный В. А. Дмитревскій, который былъ приведенъ къ присягѣ.

По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія было приступлено къ чтенію заключеній Редакціонной Коммиссіи.

По докладу Управы № 2 **о разсрочкѣ земскихъ недоимокъ.**

Г. Предсѣдателемъ было доложено предложеніе Г. Губернатора отъ 7 сентября с. г. за № 1537, въ которомъ онъ, на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ

отъ 9 марта за № 3/2685, просить Управу доложить Собранію, что въ случаѣ принятія Собраніемъ доклада Управы о не разсрочкѣ недоимокъ крестьянамъ Корчевского и Кашинскаго уѣздовъ, а равно тѣмъ крестьянамъ Калязинскаго уѣзда, недоимки которыхъ не превышаютъ годового оклада, постановленіе о томъ Собранія будетъ подлежать пріостановленію и направленію въ порядкѣ ст. 90 и слѣд. Зем. Положенія.

Г. Предсѣдатель находилъ, что въ виду сейчасъ доложеннаго и только что полученнаго предложенія Г. Губернатора, которое поэтому и не могло быть принято во вниманіе Редакціонной Коммиссіей, состоявшееся заключеніе Коммиссіи о разсрочкѣ недоимокъ крестьянамъ не можетъ быть Собраніемъ принято и предложилъ обсудить докладъ Управы въ настоящемъ засѣданіи.

Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ полагалъ, въ виду поступившаго предложенія Г. Губернатора, передать докладъ Управы въ Редакціонную Коммиссію для новаго обсужденія его совмѣстно съ этимъ предложеніемъ; при этомъ, поддерживая высказаемыя Управою основанія, объяснилъ, что, по его мнѣнію, разсрочка недоимокъ селеніямъ Кашинскаго и Корчевского уѣздовъ за ихъ земли въ Калязинскомъ уѣздѣ, числящихся за каждымъ въ размѣрѣ свыше годового оклада, не имѣетъ никакого основанія, такъ какъ эта недоимка, за однимъ лишь исключеніемъ, слишкомъ незначительна, какъ напримѣръ, при годовомъ окладѣ отъ 1-го до 3-хъ рублей недоимки за

нѣсколько лѣтъ числится не болѣе нѣсколькихъ рублей, не смотря на то, что эти селенія оказываются вполнѣ исправными во всѣхъ повинностяхъ по Кашинскому и Корчевскому уѣздамъ и подобная несообразность объясняется лишь тѣмъ, что по надѣльнымъ ихъ землямъ въ Калязинскомъ уѣздѣ не принималось относительно взысканія этой недоимки понудительныхъ мѣръ. Накопленіе же недоимки за многими селеніями Калязинскаго уѣзда гласный объяснилъ тѣмъ, что, вслѣдствіе отхожихъ промысловъ и возвращенія плательщиковъ лишь къ концу года, это время и начало слѣдующаго года является моментомъ наибольшаго поступленія повинностей, вслѣдствіе чего недоимка переходитъ постоянно изъ года въ годъ. Наконецъ, разсрочка недоимокъ въ земскихъ повинностяхъ ляжетъ тяжелымъ бременемъ на земскій годовой бюджетъ.

С. И. Голиковъ находилъ, что разсрочка должна быть сдѣлана и тѣмъ селеніямъ, недоимка которыхъ не превышаетъ годового оклада, такъ какъ населеніе платитъ ежегодно лишь годовой окладъ и нельзя ожидать, чтобы въ будущемъ году оно уплатило и всю недоимку, а слѣдовательно, если недоимку не разсрочивать, то все равно она уплачена не будетъ.

Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ заявилъ, что Г. Начальникъ губерніи, по его мнѣнію, даетъ слишкомъ распространенное толкованіе закона 7-го февраля 1894 г., тогда какъ ст. 13 инструкціи о примѣненіи этого закона дѣлаетъ обязательнымъ лишь разсрочку селеніямъ съ недоим-

кою свыше годового оклада, а относительно остальныхъ селеній законъ представляетъ вопросъ о разсрочкѣ усмотрѣнію Земства, которое принимаетъ въ соображеніе экономическое благосостояніе селеній.

Послѣ преній между С. И. Голиковымъ, А. Д. Костомаровымъ, А. П. Никитскимъ, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкимъ и Ѳ. Ф. Балашевичемъ Собраніе постановило: селеніямъ Корчевского и Кашинскаго уѣздовъ недоимку за земли Калязинскаго уѣзда разсрочить на опредѣленное по разсчету число лѣтъ; что же касается недоимокъ по Калязинскому уѣзду, не превышающихъ годовой окладъ, то вопросъ этотъ для окончательной разработки передать въ Коммиссію.

По докладу Управы № 3 **о правилахъ внутренняго распорядка въ Управѣ.**

Соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи, докладъ Управы Собраніемъ принятъ.

По докладу Управы № 4 **о присоединеніи селеній Кимрской волости, бывшихъ Графини Самойловой, къ Калязинскому уѣзду.**

Согласно съ заключеніемъ Коммиссіи, докладъ Собраніемъ принятъ.

По докладу № 17 **о сельско-хозяйственномъ складѣ при Управѣ.**

Г. Предсѣдатель предложилъ прочесть журналъ сельскохозяйственной Коммиссіи 22-го мая сего года.

Журналъ прочтенъ.

А. Д. Костомаровъ, не соглашаясь съ заключеніемъ сельско-хозяйственной Коммиссіи о томъ, что дѣятельность агронома въ уѣздѣ можетъ свестись къ нулю, воз-

разилъ, что приглашеніе агронома принесетъ существенную пользу уѣзду, повысивъ уровень сельско-хозяйственныхъ знаній его населенія, разъясняя ему улучшенные способы земледѣлія, травосѣянія и указывая на болѣе цѣлесообразные сѣвообороты, тѣмъ болѣе, что самое введеніе травосѣянія и неразрывно связанное съ нимъ измѣненіе сѣрооборотовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ и можетъ быть осуществлено лишь при помощи агронома Кромѣ того дѣятельность агронома способствовала бы прямо развитію дѣятельности и сельско-хозяйственнаго склада при Управѣ, но въ заключеніе Предсѣдатель Управы выразилъ сожалѣніе, что по недостатку наличныхъ средствъ приглашеніе агронома въ настоящемъ году состояться не можетъ.

Гласный Балашевичъ, присоединяясь къ заключенію Коммиссіи о необходимости приглашенія особаго лица для завѣдыванія земскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ, находилъ необходимымъ, чтобы это лицо обладало спеціальнымъ образованіемъ хотя бы и низшей сельскохозяйственной школы, для чего считалъ нужнымъ увеличить ассигновку до 600 руб.; относительно же приглашенія въ уѣздъ агронома гласный присоединился въ принципѣ къ мнѣнію Предсѣдателя Управы о необходимости приглашенія въ будущемъ такого лица.

С. И. Голиковъ, соглашаясь съ заключеніемъ сельскохозяйственной Коммиссіи по этому вопросу, находилъ, что приглашеніе агронома въ настоящее время является

излишнимъ; относительно же завѣдыванія сельско-хозяйственнымъ складомъ Предсѣдатель Собранія счелъ возможнымъ поручить его лицу и не получившему образованіе въ сельско-хозяйственной школѣ, но просто—торговому человѣку.

Послѣ нѣкоторыхъ преній, въ которыхъ приняли участіе П. И. Салтыковъ, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, Ѳ. Ф. Балашевичъ и А. Д. Костомаровъ, Предсѣдателемъ Собранія былъ предложенъ на баллотировку вопросъ о принципіальномъ рѣшеніи вопроса о приглашеніи въ уѣздъ агронома.

Вопросъ рѣшенъ отрицательно большинствомъ 11 голосовъ противъ 10.

Продолжено было чтеніе журнала сельско-хозяйственной Коммиссіи по вопросу о позаимствованіи изъ Государственнаго Банка посредническаго кредита на расширеніе дѣятельности уѣзднаго склада въ размѣрѣ 10-ти тысячъ рублей.

Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить и, согласно заключенію сельско-хозяйственной Комиссіи, ходатайствовать о позаимствованіи изъ Государственнаго Банка 10-ти тысячъ рублей кредита на разширеніе дѣятельности склада.

Предсѣдатель Собранія С. И. Голиковъ предложилъ на обсужденіе вопросъ объ урегулированіи найма сельскихъ рабочихъ въ виду того, что жалобы на недостатокъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ дѣлаются повсемѣстными, причемъ Предсѣдатель находилъ, что для упорядоченія этого

вопроса Земство могло бы устроить нѣчто въ родѣ бюро, которое вѣдало бы спросомъ и предложеніемъ рабочихъ рукъ.

А. Д. Костомаровъ, указывая на то, что недостатокъ въ рабочихъ рукахъ ощущается не только въ Россіи, но и въ Западной Европѣ, возразилъ, что, по его мнѣнію, никакое бюро не можетъ принести пользу въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ ему извѣстны тому примѣры.

Дѣятельность въ этомъ отношеніи даже Губернскихъ бюро является совершенно безъ результатной, не говоря уже о попыткахъ частныхъ лицъ выписывать рабочихъ изъ другихъ мѣстъ.

Послѣ преній Собраніе постановило: просить Управу принять возможныя мѣры къ посредничеству при наймѣ рабочихъ.

По докладу Управы **по дорожной повинности** (№ 22).

Соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи, докладъ Управы Собраніемъ принятъ.

Затѣмъ было прочтено заявленіе Калязинскаго мѣщанина Николая Михайлова Ешанешникова, какъ уполномоченнаго отъ 10 селеній Озерской и Семеновской волостей, въ которомъ онъ проситъ Собраніе избрать направленіе дороги отъ села Троицы-Нерли до села Талдома по предположенному имъ въ прошеніи направленію.

Гласный Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій заявилъ, что предложенное Дорожной Коммиссіей направленіе дороги отъ села Троицы-Нерли до села Талдома на протяженіи 10 верстъ является

болѣе короткимъ, чѣмъ указываемые Епанешниковымъ, при чемъ часть ея отъ дер. Сменокъ до с. Талдома уже обезпечена и безъ того ремонтомъ, какъ находящаяся въ вѣдѣніи Земства, къ тому же Епанешниковъ и не представилъ законнаго уполномочія отъ тѣхъ лицъ и селеній, отъ имени которыхъ онъ подалъ прошеніе.

Собраніе, соглашаясь съ доводами, приведенными гласнымъ Вонсяцкимъ, постановило: ходатайство Епанешникова отклонить.

По предложенію Предсѣдателя Собранія была избрана **дорожная Коммиссія**, въ составъ которой вошли: С. И. Голиковъ, Д. В. Нероновъ, Н. П. Шубинскій, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, И. А. Коровкинъ и А. И. Виноградовъ.

По докладу Управы **о народномъ образованіи** и в. (№ 23).

Соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи, Собраніе постановило: 1) школьный возрастъ опредѣлить съ 8 лѣтъ; 2) поручить Управѣ провѣрку школьной сѣти, принявъ въ основаніе при опредѣленіи школьныхъ раіоновъ собранныя Управою данныя и

3) возбудить ходатайство о воспрещеніи пріема въ ремесленныя мастерскія дѣтей моложе 12-ти лѣтъ.

По докладу Управы (№ 24) **о постройкѣ образцовой школы въ память умершаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства П. В. Неронова.**

Соглашаясь съ заключеніемъ Редакціонной Коммиссіи, докладъ Собраніемъ принятъ.

По докладу Управы **о возмѣщеніи Уѣздному Земству расходовъ на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.**

Соглашаясь съ заключеніемъ Редакціонной Коммиссіи, докладъ Управы принятъ.

По докладу Управы **о страхованіи скота въ губерніи.**

Соглашаясь съ заключеніемъ Редакціонной Коммиссіи, докладъ Собраніемъ принятъ.

Затѣмъ по предложенію Г. Предсѣдателя Собранія были переданы въ Редакціонную Коммиссію доклады Управы: за № 21 **объ учрежденіи почтовыхъ отдѣленій и трактовъ,** № 28 **по предложенію душеприкащика по дѣламъ умершаго Ф. Ф. Павленкова** и № 30 **по санитарной части.**

Г. Предсѣдатель, объявивъ Собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня, предложилъ Гг. Членамъ Редакціонной Коммиссіи собраться въ 7 часовъ вечера для разсмотрѣнія переданныхъ въ Коммиссію вопросовъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ
РЕДАКЦІОННОЙ КОММИССІИ
10 сентября 1900 года.

1). По докладу **объ учрежденіи почтовыхъ трактовъ и отдѣленій для почтовыхъ операцій въ уѣздѣ.**

Докладъ Управы въ первой части **объ организаціяхъ почтовыхъ отдѣленій** Коммиссія полагала бы принять.

Что же касается до учрежденія почтоваго тракта, то Коммиссія находитъ невозможнымъ согласиться съ предложеннымъ Управою направленіемъ отъ Калязина до станціи Савелово.

Предлагаемое Управою направленіе почтоваго тракта по границѣ уѣзда не доставитъ никакихъ удобствъ для большей части населенія уѣзда и, кромѣ того, при переходѣ указываемой Управой дороги въ вѣдѣніе земства, со стороны послѣдняго будетъ вызванъ расходъ на содержаніе 55 верстъ тракта, который въ настоящее время находится въ разрядѣ проселочныхъ.

Поэтому Коммиссія полагаетъ, что направленіе почтоваго тракта отъ Калязина должно быть опредѣлено центромъ уѣзда черезъ село Троицу-Нерль, Озерское, Сменки и до станціи Талдомъ. Такимъ образомъ, почтовый трактъ пройдетъ отъ Калязина до Троицы-Нерль и отъ дер. Сменокъ до Талдома по дорогамъ, находящимся въ вѣдѣніи земства, и отъ Троицы до Сменокъ по принятому уже Земскимъ Собраніемъ направленію. Предлагаемое Коммиссіей направленіе протяженіемъ будетъ болѣе верстъ на 12, противъ предлагаемаго Управой, но не вызоветъ лишнихъ расходовъ по содержанію почтовыхъ лошадей, такъ какъ количество почтовыхъ станцій и число лошадей противъ предположеній Управы не увеличится. Почтовыя станціи при принятіи направленія почтоваго тракта отъ Калязина на Талдомъ черезъ село Троицу-Нерль должны быть учреждены тогда въ Калязинѣ, Троицѣ-Нерли, Озерскомъ и Талдомѣ.

Кромѣ того Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ, не ожидая разрѣшенія вопроса объ устройствѣ въ уѣздѣ сѣти почтовыхъ отдѣленій, поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ почтовымъ вѣдомствомъ объ открытіи въ дер. Озерскомъ почтоваго отдѣленія съ 1902 года.

Коммиссія полагаетъ, что съ открытіемъ Озерского почтоваго отдѣленія можно будетъ безъ всякаго ущерба для дѣла прекратить дальнѣйшее существованіе земской почты и уменьшить на нѣкоторыхъ земскихъ станціяхъ количество лошадей, необходимыхъ въ настоящее время для возки земской почты.

Поэтому Коммиссія предлагаетъ поручить Управѣ представить будущему очередному Собранію подробный докладъ объ упраздненіи земской почты и о сокращеніи числа лошадей на земскихъ станціяхъ.

2). Выслушавъ докладъ Управы **по санитарной части**, Коммиссія по вопросу о постройкѣ Талдомской больницы полагаетъ: принять докладъ и утвердить испрашиваемый Управою на достройку больницы кредитъ въ суммѣ 3675 рублей, изъ коихъ 2000 рублей разрѣшить Управѣ позаимствовать изъ капитала богадѣльни съ тѣмъ, чтобы позаимствованіе это было погашено смѣтою 1902 года, т. е. къ 1 января 1902 г., въ смѣту же 1901 года внести на уплату % по этой ссудѣ 80 рублей. Вмѣстѣ съ симъ Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію поручить Управѣ на будущее время при возведеніи земскихъ

зданій страховать постройки возможно скорѣе по мѣрѣ ихъ возведенія съ того момента, какъ это разрѣшается правилами, установленными для Тверского Губернскаго взаимнаго отъ огня страхованія.

Имѣя, далѣе, въ виду, что вслѣдствіе увеличенія числа больныхъ со времени введенія въ уѣздѣ безплатнаго леченія помѣщеніе амбулаторіи во 2-мъ медицинскомъ участкѣ, по тѣснотѣ и ранѣе неудовлетворительное, въ настоящее время представляется совершенно недостаточнымъ по своимъ размѣрамъ, Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить Управѣ сдѣлать испрашиваемую ею пристройку къ амбулаторіи, ассигновавъ на это указанную Управой сумму въ 650 руб.

Далѣе Коммиссія не можетъ не обратить особеннаго вниманія на заявленіе врача С. А. Стратонитскаго о необходимости построить баракъ для заразныхъ больныхъ при Троице-Нерльской больницѣ. Потребность въ такомъ баракѣ, по мнѣнію Коммиссіи, дѣйствительно представляется настоятельной, такъ какъ не далѣе какъ въ текущемъ году пришлось прекратить пріемъ больныхъ въ Троицкую лечебницу, въ виду того, что послѣднюю, вслѣдствіе распространившейся эпидеміи тифа, оказалось необходимымъ предоставить для помѣщенія только этого рода больныхъ. Вопросъ о постройкѣ такого барака уже возбуждался въ Собраніи въ 1895 году по предложенію врачебной инспекціи, но въ то время Собраніе не нашло возможнымъ осуществить его. Въ настоящее время Ком-

миссія считаетъ долгомъ предложить Собранію поручить Управѣ представить къ будущему очередному Собранію свои соображенія о постройкѣ барака, составивъ проектъ его и подробную смѣту.

Вслѣдствіе увеличившагося числа больныхъ въ текущемъ году и послѣдовавшаго по сему расширенія дѣятельности Троице-Нерльской аптеки Управа вынуждена была пригласить въ помощъ провизору аптеки еще одного фельдшера съ жалованьемъ въ 20 руб. въ мѣсяцъ; признавая, что такой расходъ вызванъ дѣйствительною необходимостью, Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію его утвердить. Однако Коммиссія не находитъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Управы сохранить эту должность на будущее время,—Коммиссія полагаетъ, что существующая организація аптечной части въ уѣздѣ и безъ того обходится дорого земству. Вопросъ о реорганизаціи аптечнаго дѣла уже не разъ возникалъ и въ Собраніи и въ Санитарномъ Совѣтѣ, при чемъ послѣдній пришелъ къ заключенію, что организація аптечной части должна быть произведена: Троице-Нерльская аптека, и по заключенію Съѣзда врачей признанная роскошью, при настоящемъ состояніи санитарнаго дѣла въ уѣздѣ должна быть закрыта, а выписка медикаментовъ и приготовленіе ихъ должны производиться въ каждомъ участкѣ самостоятельно помощникомъ провизора, подъ наблюденіемъ врачей.

Имѣя въ виду такое заключеніе врачей и Санитарнаго Совѣта, а также, принимая во вниманіе, что съ проведе-

ніемъ Савеловской желѣзной дороги Троице-Нерльская аптека теряетъ свое прежнее значеніе центральнаго склада, откуда снабжались лѣкарствами всѣ медицинскіе участки, Коммиссія признаетъ цѣлесообразнымъ Троице-Нерльскую аптеку закрыть, а выписку медикаментовъ и приготовленіе ихъ производить для каждаго медицинскаго участка отдѣльно, учредивъ при каждой больницѣ должность помощника провизора. Но такъ какъ приглашеніе помощниковъ провизора во всѣ медицинскіе участки потребуетъ значительнаго расхода и сдѣлать его единовременно затруднительно, Коммиссія полагала бы возможнымъ сохранить помощниковъ провизора въ 2-хъ первыхъ участкахъ и не приглашать на первое время таковыхъ въ 3 и 4 участки, гдѣ эту должность ввести въ будущемъ, если бы это потребовало дѣло.

Имѣя далѣе въ виду, что съ закрытіемъ Троице-Нерльской аптски значительная часть помѣщенія, занятаго ею въ настоящее время, освободится, Коммиссія полагала бы поручить Управѣ представить къ будущему очередному Собранію свои соображенія о возможномъ использованіи этого помѣщенія для нуждъ больницы 2-го участка, а вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Управѣ продать въ установленный закономъ годичный срокъ привилегію на право содержанія аптеки въ селѣ Троицѣ-Нерль. Принимая затѣмъ во вниманіе, что съ закрытіемъ аптеки должность провизора упразднится и занимающій эту должность въ настоящее время г. Ленчовскій останется за штатомъ,

Коммиссія полагала бы справедливымъ выдать ему единовременно съ 1-го января 1901 года 2-хъ мѣсячное жалованье въ размѣрѣ 140 руб. и возвратить сдѣланные имъ въ эмеритальную кассу Тверского Земства взносы въ количествѣ 72 рублей.

При дальнѣйшемъ обсужденіи доклада Управы Коммиссія находитъ справедливымъ согласиться съ предложеніемъ Управы объ увеличеніи жалованья по 5 руб. въ мѣсяцъ двумъ фельдшерамъ Калязинской больницы, такой прибавкой всѣ фельдшера, находящіеся на службѣ Калязинскаго земства, были бы сравнены въ отношеніи получаемаго ими содержанія.

Затѣмъ Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы по вопросу о сохраненіи въ прежнемъ размѣрѣ платы за посуду для отпуска лѣкарствъ и оставить мѣстопребываніе врача С. А. Стратонитскаго и на будущій 1901 годъ, въ виду разстроеннаго еще здоровья В. А. Воскресенскаго, въ селѣ Троицѣ-Нерли.

Далѣе Коммиссія съ полнымъ сочувствіемъ встрѣтила предложеніе Управы объ установленіи періодичныхъ 3-хъ мѣсячныхъ отпусковъ врачамъ для освѣженія ихъ знаній и имѣетъ честь предложить Собранію принять это предложеніе Управы.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ настоящимъ докладомъ Коммиссіи, то общая сумма расходовъ на санитарную часть выразится въ 38191 руб., каковую сумму Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію утвердить и внести въ расходную смѣту.

3). Редакціонная Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Земской Управы **о страхованіи скота и лошадей въ Тверской губерніи**, проектъ Тверской Губернской Земской Управы **обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ**, соотвѣтствующіе протоколы засѣданій Тверского Губернскаго Земскаго Собранія и находя вообще постановленія объ обязательномъ страхованіи, изложенныя въ проектѣ Губернской Управы, для скотовладѣльцевъ стѣснительными, признала, какъ напримѣръ, правила, изложенныя въ §§ 17 и 19 отдѣла I и § 66 отдѣла II особенно обременительными и на практикѣ труднодостижимыми.

Проектъ обязательныхъ постановленій, выработанный Редакціонной Коммиссіей Тверского Губернскаго Земскаго Собранія въ 1894 году представляется гораздо болѣе удобоприменимымъ и соотвѣтствующимъ дѣйствительной потребности къ осуществленію его на практикѣ.

Замѣчанія Управы относительно отдѣльныхъ §§ проекта правилъ страхованія, по мнѣнію Коммиссіи, являются вполнѣ правильными и подлежащими измѣненію, согласно приведенныхъ Управою указаній.

Коммиссія, находя, въ видахъ огражденія населенія отъ возможнаго при появленіи болѣзней на скотѣ ущерба, страхованіе его не только полезнымъ, но и необходимымъ, предпочитаетъ смѣшанную его форму общеобя-

зательной; установливаетъ при томъ для крестьянскихъ обществъ страхованіе обязательное, какъ единственно дѣйствительной способъ достиженія общей отъ страхованія скота пользы, предоставивъ частнымъ владѣльцамъ добровольное его примѣненіе.

4). Редакціонная Коммиссія, выслушавъ **предложеніе душеприкащика по дѣламъ умершаго Павленкова** и соглашаясь съ мнѣніемъ Управы о томъ, что устройство библіотеки обойдется значительно дороже той суммы, которую имѣетъ въ виду душеприкащикъ, — не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы въ въ той его части, гдѣ она полагала бы отложить разрѣшеніе вопроса объ открытіи библіотеки до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени, и при томъ безъ принятія какихъ-либо мѣръ для осуществленія желанія покойнаго Павленкова.

Редакціонная Коммиссія съ своей стороны полагаетъ, что хотя отсутствіе денежныхъ средствъ безспорно лишаетъ земство возможности приступить къ немедленному открытію библіотеки, находитъ однако необходимымъ просить Управу теперь же войти въ сношеніе съ душеприкащикомъ, выразить ему полную готовность земства на принятіе пожертвованія для намѣченной въ завѣщаніи цѣли и желаніе въ дальнѣйшемъ пользоваться матеріальной поддержкой изъ могущихъ открыться остатковъ

изъ капитала Павленкова, о которыхъ упоминаетъ душеприкащикъ, предложить и другимъ сельскимъ обществамъ, помимо Семендяевскаго. о предоставленіи помѣщенія подъ библіотеку и оказаніи въ иной формѣ помощи для ея открытія и дальнѣйшаго существованія.

5). По докладу **о разсрочнѣ недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ замель** Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) признать разсрочку эту необходимою, согласно закона 23 іюня 1900 года, для всѣхъ селеній, на которыхъ состоятъ недоимки по надѣльнымъ землямъ свыше 20% оклада, и

2) разсрочку произвести на указанныхъ основаніяхъ

а) недоимки 4463 руб. 49 коп. свыше годового оклада, согласно состоявшагося уже постановленія Собранія разсрочить на опредѣленное число лѣтъ, съ извѣстнымъ погашеніемъ ихъ, согласно доклада и разсчета Управы, показавъ изъ нихъ къ поступленію въ 1901 г. . . . 380 р. 19 к.

б) недоимки, не превышающія годового оклада, а также тѣ свыше годового оклада, которыя подлежатъ разсрочкѣ, на основаніи постановленія Земскаго Собранія, съ земель крестьянъ Корчевского и Кашинскаго уѣзда— 119 руб. 57 коп., всего 13771 руб. 2 коп.—разсрочить отъ 2-хъ до 5-ти лѣтъ для Калязинскаго уѣзда и на опредѣленное число лѣтъ по другимъ уѣздамъ, съ

ежегоднымъ погашеніемъ въ размѣрѣ 20 % оклада; ихъ будетъ слѣдовать къ поступленію въ 1901 году 5698—68 к.

и в) остальныя за тѣмъ недоимки въ суммѣ 761 р. 56 к., какъ составляющія менѣе 20% оклада, признать разсрочкѣ не подлежащими.

Показанныя Управою въ смѣтахъ статьи о недоимкахъ, подлежащихъ разсрочкѣ, признать неправильными: Управа, внеся въ смѣту доходовъ изъ числа разсроченныхъ недоимокъ 380 р. 19 к., подлежащихъ взысканію, исключила по смѣтѣ расходовъ всю ту сумму, какая проектирована была ею къ разсрочкѣ, а именно 4463 руб. 49 к., и, такимъ образомъ, на эту сумму уменьшила активныя средства земства, имѣющія къ полученію; подобное исключеніе въ смѣтѣ расходовъ могло бы быть сдѣлано лишь въ томъ случаѣ, если бы Земское Собраніе опредѣлило показать всю ту сумму къ совершенному сложенію со счетовъ.

По мнѣнію Коммиссіи, разсрочка недоимокъ не можетъ вліять на состояніе общихъ земскихъ смѣтъ: по смѣтѣ расходовъ должна быть показана ежегодно лишь та сумма недоимокъ, которая ожидаться будетъ къ поступленію по смѣтѣ доходовъ.

Какъ видно изъ отчетовъ Управы, за послѣдніе 5 лѣтъ недоимки по надѣльнымъ землямъ изъ года въ годъ, въ большей, или меньшей суммѣ, оставались на 1-е января не уплаченными; расходы же погашались довольно

исправно, благодаря имѣющимся въ распоряженіи земства оборотнымъ средствамъ, находящимся до сего времени въ недоимкахъ. Пополненіе оборотнаго капитала могло бы быть сдѣлано лишь тогда, когда поступили бы въ уплату всѣ числящіяся по книгамъ Управы недоимки. Съ примѣненіемъ же новаго закона 23 іюня 1900 года о разсрочкѣ недоимокъ, оборотный капиталъ будетъ пополняться ежегодно соотвѣтственно вносимой въ смѣты суммы недоимокъ, подлежащихъ изъ числа разсроченныхъ уплатѣ. По приблизительному разсчету подлежитъ къ поступленію означенныхъ недоимокъ въ теченіи 5-ти лѣтъ 16431 р. 97 к., за исключеніемъ 2563 р. 49 к., разсроченныхъ на болѣе дальній срокъ, т. е. значительная часть всѣхъ недоимокъ, съ пополненіемъ которыхъ въ соразмѣрной суммѣ долженъ пополниться и оборотный капиталъ, чего не могло быть достигнуто до примѣненія закона 23 іюня с. г.. Затѣмъ, оставшіяся недоимки, разсроченныя на болѣе дальній срокъ, въ суммѣ 2563 р., вліянія на выполненіе расходовъ земства имѣть совершенно не могутъ, такъ какъ на эту сумму всегда будутъ имѣться долги кредиторамъ земства, не получающимъ въ смѣтномъ году принадлежащихъ имъ сумму.

Переходя затѣмъ къ измѣненію проектированныхъ Управою смѣтъ, Коммиссія предлагаетъ:

внести на 1901 г. въ смѣту доходовъ слѣдующія недоимки съ надѣльныхъ земель:

а) 380 р. 19 к. изъ числа превышающихъ годовой окладъ

Библіотека Хозяйственнаго Департамента М. В. Д.

и б). 5698 р. 68 к. изъ недоимокъ, не превышающихъ годового оклада и подлежащихъ къ поступленію съ земель другихъ уѣздовъ, а всего 6078 р. 87 к.

Эту же сумму 6078 р. 87 к. показать въ смѣтѣ расходовъ, какъ подлежащую погашенію.

Остальная недоимка 761 р. 56 к., составляющая менѣе 20% опредѣленнаго оклада, подлежитъ къ поступленію безъ разсрочекъ, но также должна быть внесена въ смѣты на 1901 годъ.

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ

1900 года сентября 8 дня. Избранная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ Ревизіонная Коммиссія производила повѣрку счетоводства и отчетности Калязинской Уѣздной Земской Управы—съ книгами и документами, а также и находящихся въ ея завѣдываніи капиталовъ.

Разсмотрѣны денежныя книги и отчеты за 1899 г. и найдено, что книги велись правильно и отчеты составлены вполнѣ согласно съ книгами и документами.

Повѣрено наличіе, находящихся въ завѣдываніи Управы капиталовъ, которыхъ на 8 сентября оказалось:

Капиталы эти слѣдующіе:	Процентными бумагами.		Наличными деньгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I). **Земскаго сбора**				
а) въ Казначействѣ. . .	—	—	8021	94
б) въ кассѣ Управы . .	—	—	487	41
Итого.	—	—	8509	35
II) **Губернскаго дорожнаго капитала:**				
въ Казначействѣ. . . .	—	—	411	77
Итого.	—	—	411	77
III) **Разныхъ спеціальныхъ капиталовъ:**				
а) продовольственнаго капитала крестьянъ бывшихъ Кимрской волости, части Калязинскаго уѣзда .	15200	—	180	64
б) сословный продовольственный Калязинскаго мѣщанскаго общества	3200	—	98	64
в) стипендіи въ Тверской мужской классической гимназіи, имени дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. В. Неронова . .	4600	—	79	55
г) АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльни	4500	—	41	36
д) на устройство полицейской и пожарной частей	200	—	25	73

е) оставшійся отъ пожертвованнаго въ 1868 г. Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ на покупку хлѣба нуждающимся . . .	100	—	46	75
ж) пожертвованныя Предсѣдателемъ Управы А. Д. Костомаровымъ на постройку школъ . . .	200	—	43	30
з) на устройство земскаго дома .	12700	—	159	60
и) полученный изъ Губернской Управы на постройку 2-хъ классной школы имени гласнаго П. В. Неронова	3000	—	58	50
Итого.	43700	—	734	7
IV. Залоговыя суммы:				
а) крестьянина д. Соплина Андрея Пѣтухова	100	—	—	—
б) крестьянина д. Карачунова Нестера Антонова	100	—	—	—
в) крестьянина д. Фалева Ивана Рѣпкина	—	—	50	—
г) крестьянина д. Домажина Егора Тихомирова	100	—	—	—
д) крестьянина д. Чигирева Семена Опарина	100	—	—	—
е) крестьянина с. Троицы-Нерли наслѣдниковъ Ивана Журавлева (старшаго)	200	—	—	—
ж) тогоже с. Дмитрія Гуськова. .	200	—	—	—
з) подрядчика Ивана Ефимова . .	—	—	200	—
Итого.	800	—	250	—
Всего.	44500	—	9905	19

Кромѣ того оказалось на рукахъ у Члена Управы В. В. Дмитревскаго земскаго сбора 126 руб. 87 к., не выданныхъ по требовательнымъ вѣдомостямъ разнымъ лицамъ въ жалованье.

Разсмотрѣна была вѣдомость о выполненіи смѣтныхъ расходовъ за 1900 годъ. Расходы въ текущемъ году производятся Управою правильно и согласно смѣты, Коммиссія обнаружила остатки отъ смѣтныхъ назначеній на расходы:

1). отъ жалованья 2-го члена Управы по 1-е октября . . . . . 502 р. 71 к.

2) пособія на предполагавшуюся къ открытію въ имѣніи г. Зызыкина сельско-хозяйственную школу, за отказомъ владѣльца дать помѣщеніе . . . . . 500 р. —

3) на устройство школьныхъ библіотекъ, за отказомъ Тверского Губернскаго Земства о возвратѣ расходовъ . . . . . 260 р. —

4) остатокъ отъ жалованья 5-го запасного врача г. Стратонитскаго, который вступилъ въ должность только 20 мая сего года. . 447—44 к.

5) по ветеринарной части остатокъ отъ жалованья фельдшера по Талдомскому участку, должность котораго нѣкоторое время не была замѣщена . . . . . 174 р. —

6) на жалованье казенныхъ случныхъ жеребцовъ, за отказомъ завѣдывающаго конюш-

нею поставить потребное число жеребцовъ на предполагавшійся къ открытію въ уѣздѣ 3-й пунктъ . . . . . 200 р. —

Всего ожидается дѣйствительныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигновокъ настоящаго года руб. 2084-15

Представляя все изложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія Коммиссія полагала бы отчеты, составленные по тройной системѣ, какъ правильные, утвердить; Управу же за отличное веденіе дѣла какъ по счетоводству, такъ и письмоводству—благодарить; при чемъ выразить признательность бухгалтеру Д. А. Носову, за отмѣнное и вполнѣ усердное веденіе счетоводства Управы.

ПРОТОКОЛЪ СОБРАНІЯ 11 сентября.

Въ засѣданіе Уѣзднаго Земскаго Собранія 11 сентября 1900 года прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія С. И. Голиковъ 15 гласныхъ и представители: духовнаго Вѣдомства протоіерей Стефанъ Бутягинъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ В. М. Брилліантовъ. Во время засѣданія прибыли гласные П. И. Салтыковъ, В. Д. Салтыковъ, И. А. Коровкинъ и В. А. Дмитревскій.

По объявленіи Собранія открытымъ былъ прочитанъ протоколъ засѣданія Собранія 10 сентября. Протоколъ Собраніемъ утвержденъ.

По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія продолженъ былъ докладъ заключеній Редакціонной Коммиссіи.

По докладу Редакціонной Коммиссіи **о разсрочкѣ недоимки земскаго сбора** съ надѣльныхъ земель.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Коммиссіи.

По докладу № 21 **объ учрежденіи почтовыхъ отдѣленій и трактовъ.**

Заключеніе Коммиссіи принято.

По докладу № 24 **о постройкѣ образцовой школы въ память умершаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства П. В. Неронова.**

Представитель Духовенства, протоіерей Бутягинъ, просилъ Собраніе предварительно разрѣшенія предложеннаго вопроса обратить вниманіе на опредѣленіе Святѣйшаго Сунода, опубликованное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ сего года № 30, согласно которому Святѣйшій Сунодъ просилъ Министерство Народнаго Просвѣщенія не давать разрѣшенія на открытіе народнаго училища прежде чѣмъ въ немъ не будетъ обезпечено достодолжное преподаваніе Закона Божія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода было прочтено и Собраніе находя, что проектированное училище имени П. В. Неронова въ настоящее время обезпечено тѣмъ, что одно изъ лицъ мѣстнаго духовенства выразило желаніе принять на себя преподаваніе закона Божія, постановило докладъ Управы принять.

По санитарной части.

Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ, не соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи, находилъ, что закрытіе Троице-Нерльской аптеки, существующей болѣе 20 лѣтъ, будетъ весьма

ощутительно для мѣстнаго населенія, въ виду его привычки и довѣрія къ ней и той пользы, которую, несомнѣнно, она оказываетъ.

По мнѣнію гласнаго, уничтоженіе аптеки, замѣна ея на врачебныхъ пунктахъ отдѣльными складами медикаментовъ и порученіе изготовленія иногда весьма сложныхъ лекарствъ помощникамъ провизора и фельдшерамъ могутъ повлечь за собою неизбѣжно недоброкачественность самыхъ лекарствъ и тѣмъ самымъ нанести несомнѣнный вредъ населенію. Предположеніе, чтобы врачъ могъ имѣть постоянное наблюденіе за формацевтической кухней совершенно неосновательно, такъ какъ подобный надзоръ для него немыслимъ и не по силамъ при всемъ его добромъ желаніи.

Точно также земство не можетъ соблюсти въ данномъ случаѣ и экономіи, такъ какъ едва ли замѣна одного провизора четырьмя лицами: двумя помощниками провизора и двумя фельдшерами поведетъ къ экономіи въ расходѣ суммъ на медицинскую часть, скорѣе будетъ имѣть обратный результатъ.

Кромѣ того, гласный находилъ, что при важности вопроса о Троице-Нерльской аптекѣ необходимо къ нему отнестись весьма осторожно и онъ, гласный, не находитъ въ заключеніи Редакціонной Коммиссіи никакихъ мотивированныхъ основаній и никакихъ выясняющихъ, вопросъ цифровыхъ данныхъ,—а потому полагалъ бы, отложивъ разсмотрѣніе вопроса объ аптекѣ до будущаго очеред-

ного Собранія, предложить Управѣ собрать Санитарный Совѣтъ совмѣстно съ провизоромъ для болѣе подробнаго выясненія необходимости закрытія аптеки или ея сохраненія и доложить Собранію.

Гласный Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, поддерживая заключеніе Коммиссіи, находилъ, что въ виду открытія Савеловской вѣтви желѣзной дороги, представляется возможность болѣе удобнаго полученія медикаментовъ на пункты Талдомъ и Моклаково; при сохраненіи же существующаго порядка выписываемые Троице-Нерльской аптекой медикаменты должны будутъ совершать двойной путь изъ Талдома до Троицы и за тѣмъ обратно въ Талдомъ и Моклаково.

Гласный находилъ, что закрытіе аптеки, на оборотъ, можетъ скорѣе повести къ удобству для врачей отдѣльныхъ пунктовъ и къ экономіи земскихъ суммъ и отсрочка закрытія аптеки до будущаго года, согласно предложенію Ѳ. Ф. Балашевича, не имѣетъ никакихъ основаній.

Послѣ продолжительныхъ преній Собраніе, согласно заключенія Коммиссіи, постановило:

1) закрытіе Троице-Нерльской аптеки произвести съ будущаго 1901 года и изготовленіе медикаментовъ въ 1-мъ и 2-мъ медицинскихъ участкахъ поручить помощникамъ провизора, а въ 3 и 4—фельдшерамъ, подъ наблюденіемъ врачей.

2) принять предложенную Коммиссіей новую организацію снабженія медицинскихъ пунктовъ медикаментами.

Государственная ордена Ленина

3). Вознаградить остающагося за штатомъ провизора Ленчовскаго двухъ-мѣсячныхъ жалованьемъ и возвратить ему эмеритурный взносъ, каковой вопросъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

4). Поручить Управѣ продать привилегію на аптеку.

5). о постройкѣ новаго заразнаго барака при 2 медицинскомъ участкѣ поручить Управѣ составить докладъ и смѣту къ будущему очередному Собранію.

в). Принять предложеніе Коммиссіи объ увеличеніи жалованья 2-мъ фельдшерамъ Калязинской больницы, каждому на 60 руб.

7). Согласно того же заключенія Коммиссіи, сохранить плату за посуду для отпуска лекарствъ въ прежнемъ размѣрѣ 2 коп.

8). Оставить мѣстопребываніе запасного врача въ сѣлѣ Троицѣ-Нерль.

9). Принять предложеніе Управы о предоставленіи 3-хъ мѣсячнаго отпуска врачамъ для освѣженія ихъ знаній.

10). Расходъ на медицинскую часть утвердить въ суммѣ 38191 руб.

11). Согласно предложенію Управы разрѣшить ей пристройку къ амбулаторіи 2-го медицинскаго участка и внести на этотъ предметъ сумму 650 руб.

12). Согласно предложенія Коммиссіи утвердить испрашиваемый Управою кредитъ на достройку Талдомской больницы въ суммѣ 3675 руб., внеся таковую въ смѣту

и предложить Управѣ на будущее время страховать постройки съ того момента, какъ это разрѣшено установленными Губернскимъ Земствомъ правилами и

13). Согласно предложенія Коммиссіи, поручить Управѣ представить къ будущему очередному Собранію свои соображенія о возможномъ использованіи для нуждъ больницы 2-го участка помѣщеній, которыя освободятся по закрытіи Троице-Перьской аптеки.

Докладъ Управы **о ветеринарной части** Собраніе постановило принять, ассигновавъ испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 2195 руб.

Г. Предсѣдателемъ Управы было доложено ходатайство ветеринарнаго фельдшера Ѳ. А. Герасимова о прибавкѣ ему содержанія до размѣра 650 руб. въ годъ, въ случаѣ перевода его, согласно постановленія Собранія прошлаго года, въ село Талдомъ.

Собраніе, по обсужденіи сего ходатайства и по выслушаніи заявленія гласныхъ А. Д. Костомарова и П. И. Салтыкова о желательности назначенія Герасимову, въ случаѣ перевода его въ с. Талдомъ, содержанія въ количествѣ 420 руб. и о выдачѣ ему 25 руб. въ пособіе на переѣздъ, постановило: настоящій вопросъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Докладъ Управы **объ устройствѣ пріюта яслей.**

Г. Предсѣдателемъ Собранія было доложено заявленіе крестьянъ дер. Згудова, въ которомъ они выражаютъ свою благодарность за ту пользу, которую принесло имъ

и ихъ дѣтямъ устройство пріюта-яслей въ ихъ селеніи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

С. И. Голиковъ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что вновь утвержденнымъ попечительствомъ о дѣтскихъ пріютахъ предположено открытіе въ селѣ Троица-Нерль пріюта для дѣтей сиротъ на средства, уже поступившія въ попечительство отъ частныхъ лицъ и по приговорамъ сельскихъ обществъ: Порѣчской, Сущевской и Степановской волостей. Г. Предсѣдатель просилъ Собраніе не признаетъ ли возможнымъ оно оказать также учреждаемому пріюту денежную помощь.

Собраніе постановило: въ пособіе на означенный предметъ ассигновать по 300 руб. ежегодно.

Собраніемъ приняты доклады Управы:

о содержаніи Троице-Нерльскаго почтоваго отдѣленія,

о подводной повинности,

о библіотекахъ-читальняхъ,

о книжномъ складѣ.

По докладу Управы № 32 **о выдачѣ ссудъ на постройку школъ**, постановлено: принявъ докладъ Управы, ходатайство сельскихъ обществъ удовлетворить.

Г. Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію ходатайство селеній Куйминскаго сельскаго общества о выдачѣ имъ въ безпроцентную ссуду 1000 руб. на постройку школы и о разрѣшеніи открыть ученіе въ текущемъ году въ наемномъ помѣщеніи.

Постановлено: ходатайство Куйминскаго сельскаго общества удовлетворить и разрѣшить въ текущемъ году открыть ученіе въ наемномъ помѣщеніи.

Докладъ Управы **по ходатайству отдѣльныхъ лицъ о пособіи**

1). Собраніемъ постановлено: ходатайство Сивохо подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

2). Послѣ нѣкоторыхъ преній Собраніе постановило: ходатайство Носовой отклонить.

По предложенію г. гласнаго Вонсяцкаго объ ассигнованіи ежегодно въ распоряженіе училищнаго Совѣта 300 руб. въ награду учащимъ народныхъ школъ Собраніе постановило: настоящій вопросъ подвергнуть баллотировкѣ.

3). Ходатайство Прянишникова Собраніемъ отклонено.

4). Ходатайство Федорова удовлетворено.

5). Ходатайство Сѣдышева о сохраненіи его дочери стипендіи удовлетворено, а о пособіи отклонено.

6). Хадатайство о пособіи Устинской церковно-приходской школѣ удовлетворено.

7). Постановлено: ходатайство Радикорскаго подвергнуть баллотировкѣ.

Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ обратился къ Собранію съ ходатайствомъ объ оказаніи пособія ученику Троице-Нерльскаго училища крестьянскому сыну дер. Подолъ Макару Иванову, для продолженія ему ученія въ этомъ училищѣ.

Постановлено: согласно ходатайста г. Балашевичъ, назначилъ пособіе Иванову въ размѣрѣ 30 р. на наступающій учебный годъ.

А. Д. Костомаровъ доложилъ Собранію:

1). Предложеніе Г. Губернатора о выдачѣ командированному для осмотра лошадей военному ветеринарному врачу суточныхъ денегъ.

Собраніе не нашло возможнымъ выдать означенныя деньги.

2). Ходатайство Агафьи Ѳедоровой Бачуриной о выдачѣ ей вознагражденія за постройку кухни при 4 медицинскомъ участкѣ.

Собраніе въ виду существованія условія Управы съ Бачуриной, постановило: ходатайство Бачуриной оставить безъ разсмотрѣнія.

Доложенъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1901 г.

Смѣта съ нѣкоторыми измѣненіями проекта Собраніемъ было утверждена, при чемъ Собраніе постановило: кромѣ ассигнованной суммы въ размѣрѣ 1500 руб. на выдачу безвозвратныхъ пособій сельскимъ обществамъ на сооруженіе мостовъ по тракту Троица-Нерль—Талдомъ разрѣшить Управѣ на тотъ же предметъ сдѣлать краткосрочное позаимствованіе изъ капитала богадѣльни 2500 руб., съ тѣмъ, чтобы эта ссуда была погашена къ 1-му января 1902 года.

Г. Предсѣдателемъ Собранія былъ объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія было продолжено чтеніе докладовъ Редакціонной Коммиссіи и Управы.

По докладу Управы **о предложеніи душеприкащика Павленкова,** Собраніе согласилось съ заключеніемъ Коммиссіи.

Доклады Управы **объ эмеритурныхъ штатахъ** принятъ.

Докладъ Управы **о таксѣ за лѣсныя порубки** принятъ и такса утверждена.

За тѣмъ Г. Предсѣдателемъ Собранія было предложено приступить къ выборамъ и закрытой баллотировкой избраны:

въ Члены Санитарнаго Совѣта —Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, Ѳ. Ф. Балашевичъ;

Оцѣночной Коммиссіи—Н. Г. Урусовъ, Н. П. Ивановъ;

Училищнаго Совѣта—А. Д. Костомаровъ и Ѳ. Ф. Балашевичъ и

Губернскими Гласными: Ф. Ф. Вонсяцкій, В. А. Дмитревскій, П. И. Салтыковъ и С. С. Юрьевъ.

Безъ баллотировки избраны единогласно;

1) **въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ** засѣдателей—В. Д. Салтыковъ и Н. П. Ивановъ.

2) **въ Уѣздное по воинскимъ дѣламъ присутствіе** отъ мѣстныхъ жителей 3 участка вмѣсто умершаго Н. А. Чернова—Ф. Ф. Вонсяцкій.

3) **въ Члены Попечительства о народной трезвости**—В. Д. Салтыковъ и Ф. Ф. Балашевичъ.

4) **Завѣдывающими военно-конскими участками и ихъ помощниками лица**, указанныя въ спискѣ, приложенномъ при докладѣ Управы, съ замѣною по Порѣчскому участку вмѣсто А. И. Виноградова—крестьянина села Троице-Нерль А. Н. Маймистова и помощникомъ къ нему крестьянина того же села И. А. Маймистова.

5) **попечителями народныхъ школъ**, согласно таковому же списку Управы, съ слѣдующими измѣненіями: попечителями школъ:

Георіе-Хотчинской—П. П. Салтыковъ,

Константиновской— Калязинскій купецъ А. П. Семеновъ и вновь открываемыхъ:

Михайловской—В. Д. Салтыковъ,

Пеньевской—Николай Павловичъ Зубовъ,

Ноговицынской—крестьянинъ дер. Гуселокъ Алексѣй Кондратьевъ.

Представитель Государственныхъ имуществъ В. М. Брилліантовъ и гласный И. А. Коровкинъ выбыли.

Прочитанъ былъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи, который Собраніемъ и былъ принятъ.

Г. Предсѣдателемъ Собранія было предложено выразить Управѣ благодарность за ея труды и дѣятельность.

Собраніе благодарило.

Собраніе закрытой баллотировкой постановило: содержаніе Предсѣдателю и Членамъ Управы сохранить въ прежнемъ размѣрѣ.

Затѣмъ было приступлено къ баллотировкѣ Предсѣдателя Управы на предстоящее трехлѣтіе и въ эту должность избранъ А. Д. Костомаровъ большинствомъ 17 противъ 2-хъ

Баллотировавшійся въ Члены Управы В. В. Дмитревскій получилъ полное количество шаровъ, т. е. былъ избранъ единогласно, онъ же избранъ и заступающимъ мѣсто Предсѣдателя тоже единогласно.

Баллотировавшійся въ Члены Управы гласный А. И. Виноградовъ былъ избранъ большинствомъ 17 противъ 2-хъ.

Кромѣ избранныхъ лицъ, желающихъ баллотироваться на должность Предсѣдателя и Членовъ Управы болѣе не оказалось.

По окончаніи выборовъ прибылъ представитель Государственныхъ Имуществъ Брилліантовъ.

Закрытой баллотировкой приняты:

1). Назначеніе стипендіи дочери учителя Елизаветѣ Радикорской по сто руб. въ учебный годъ, со 2-й половины 1901 года.

2). Прибавка жалованья ветеринарному фельдшеру Герасимову 60 руб. въ годъ и выдача ему на переѣздъ 25 рублей.

3). Назначеніе наградныхъ учащимъ земскихъ школъ 300 рублей.

4). Назначеніе жалованья двумъ фельдшерамъ Калязинской больницы по 300 руб. каждому.

5). Назначеніе стипендіи дочери земскаго почтаря Сивохо по 100 руб. за учебный годъ, со 2-й половины 1901 года.

6). Награжденіе провизора Селиванова въ размѣрѣ 30 руб. изъ статьи на непредвидѣнныя надобности текущаго года.

7). Вознагражденіе провизора Ленчовскаго въ размѣрѣ 137 руб. и возвращеніе ему эмеритурныхъ взносовъ 75 рублей.

8). Награжденіе Канцеляріи Управы въ размѣрѣ 400 руб. изъ статьи на непредвидѣныя надобности текущаго года.

По предложенію А. Д. Костомарова выражена благодарность Собранія Г. Предсѣдателю Собранія С. И. Голикову и Гг. Секретарямъ.

Настоящій протоколъ былъ прочитанъ и Собраніемъ утвержденъ.

Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

ПРОГРАММА

занятій въ очередномъ 1900 года Калязинскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, составленная на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ Собраніяхъ.

1.

Открытіе засѣданія Собранія, прочтеніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о порядкѣ засѣданія земскихъ и прочихъ Собраній, избраніе Секретаря.

2.

Чтеніе докладовъ Земской Управы въ послѣдовательномъ порядкѣ, обсужденіе и рѣшеніе по каждому отдѣлу доклада и чтеніе докладовъ Ревизіонной Коммиссіи.

3.

Разсмотрѣніе земской смѣты, росписи и раскладки и утвержденіе ихъ.

4.

Разсмотрѣніе и рѣшеніе относящихся по закону къ обязанностямъ земства вопросовъ, предложеній, заявленій и объясненій, какія будутъ возбуждены.

5.

Выборы на трехлѣтіе: 1) Предсѣдателя, заступающаго его мѣсто и Членовъ Уѣздной Земской Управы. 2) Губернскихъ гласныхъ. 3) Членовъ Редакціонной и Ревизіонной Коммиссій. 4) Членовъ Дорожной Коммиссіи. 5) Членовъ Экономической Коммиссіи 6) Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. 7) Членовъ Санитарнаго Совѣта. 8) Членовъ Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи. 9) Членовъ Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1901 годъ. 10) Завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ. 11) Попечителей земскихъ начальныхъ школъ. 12) Члена отъ мѣстныхъ жителей въ Уѣздное по воинской повинности присутствіе на мѣсто умершаго Н. А. Чернова и 13) 2-хъ Членовъ отъ земства въ составъ попечительства о народной трезвости.

ДОКЛАДЫ

КАЛЯЗИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1900 года.

№ 1.

По замѣчаніямъ Г. Губернатора на Уѣздную Земскую смѣту и раскладку на 1900 годъ.

По замѣчаніямъ Г. Тверского Губернатора на смѣту и раскладку Калязинскаго Уѣзднаго Земства на 1900 годъ Губернское Земское Собраніе 15-го декабря 1899 года постановило исключить изъ смѣты слѣдующіе расходы: по § IX ст. 1, п. а,—200 руб., на устройство конской выставки; по § VII ст. 3. п. а,—50 руб.—на содержаніе больницъ и п. б,—600 руб.—на содержаніе душевно-больныхъ въ Бурашевской колоніи и вмѣстѣ съ тѣмъ признало нужнымъ внести въ § I смѣты расходовъ 100 руб. на поставку лошадей должностнымъ лицамъ для проѣзда изъ Корчевского уѣзда до Талдомской станціи.

Признавая, что и за сдѣланными Губернскимъ Земским Собраніемъ сокращеніями, обложеніе въ уѣздѣ остается высокимъ, Г. Губернаторъ передалъ протестъ свой на заключеніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ

дѣламъ Присутствія, которое, на основаніи 14 ст. прилож. къ 6 и 92 ст. Полож. о Зем. Учрежд., въ засѣданіи 20 марта 1900 г., опредѣлило исключить изъ смѣты Уѣзднаго земства еще слѣдующіе расходы: 1) по § V ст. 6—изъ кредита на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей—250 руб.,—2) по § VIII изъ ассигновки на ветеринарную часть—690 руб.,—3) по § IX—на составленіе оборотнаго капитала сельско-хозяйственнаго склада—2400 руб. и 4) по § XIII изъ кредита на непредвидѣнныя надобности 758 руб. 27 коп.

Такимъ образомъ расходная смѣта Губернскимъ Присутствіемъ уменьшена всего на 4848 руб. 27 коп.; исключая эту сумму изъ раскладки, утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 103214 руб. 40 коп., къ сбору съ населенія Калязинскаго уѣзда на выполненіе смѣтныхъ расходовъ причитается, до разрѣшенія настоящаго дѣла въ порядкѣ 92 — 94 ст. Зем. Полож., всего 98366 руб. 13 коп., каковую сумму, согласно предложенія Г. Тверского Губернатора отъ 10 апрѣля с. г. за № 504, Уѣздная Земская Управа и должна была распредѣлить на 1900 годъ между земскими плательщиками при чемъ обложеніе противъ прошлаго года увеличилось на 0, 11 %.

Затѣмъ Г. Губернаторъ 18 іюля за № 1115 увѣдомилъ Управу, что независимо отъ исключенныхъ по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія изъ смѣты Калязинскаго уѣзднаго земства на 1900 годъ расходовъ:

а) на устройство конской выставки 200 руб., б) на содержаніе больницъ 50 руб. и в) на содержаніе душевно-больныхъ въ Бурашевской колоніи 600 руб., а в с е г о 850 р. по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 30-го минувшаго іюня Положенію Комитета Гг. Министровъ, изъ той же смѣты Калязинскаго земства исключены, какъ непосильные для платежныхъ средствъ населенія, расходы: 1) изъ кредита на пріобрѣтеніе учебныхъ и классныхъ принадлежностей 250 руб. и 2) на составленіе оборотнаго капитала сельско-хозяйственнаго склада 2400 руб., в с е г о 2650 р.

Такимъ образомъ общая сумма сокращеній расходовъ по смѣтѣ Калязинскаго земства, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія и по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 30-го іюня сего года, составляетъ 3500 рублей.

Имѣя въ виду, что по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ смѣтѣ Калязинскаго земства на 1900 годъ сохранено 690 руб. по § VIII на ветеринарную часть и 758 руб. 27 коп.. по § XIII на непредвидѣнныя надобности, что 3-й ветеринарный фельдшеръ поступилъ на службу всего съ 1-го сего іюля, что приглашеніе на его мѣсто ветеринарнаго врача и допущеніе послѣдняго Г. Губернаторомъ потребуетъ болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, т. е. поступленіе его на службу можетъ состояться не ранѣе конца сентября, когда пройдетъ самое опасное время для эпизоотическихъ болѣзней, что опредѣленной Губернскимъ по земскимъ дѣламъ Присутствіемъ суммы 1588 р.—43 коп. на непредвидѣнныя надобности, на сколько выяснилось за 8

мѣсяцевъ, будетъ совершенно достаточно, Управа полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ дополнительной раскладки не дѣлать и замѣнить ветеринарнаго фельдшера врачемъ лишь съ 1-го января 1901 года.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

№ 2.

О разсрочкѣ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 декабря 1899 года Положенія Комитета Министровъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Г. Губернатора циркулярно предложилъ Земскимъ Собраніямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіи 1900 года разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскаго сбора, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными къ взысканію означенныхъ недоимокъ, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 7-го февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Въ означенномъ циркулярѣ между прочимъ разъясняется, что такъ какъ возлагаемая на земство задача имѣетъ ближайшею цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіи котораго могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ, погашены путемъ примѣ-

ненія установленныхъ законамъ 23-го іюня 1899 года принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки,—то Земскимъ Управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень благонадежности каждой изъ нихъ.

Затѣмъ тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію, подлежатъ сложенію въ порядкѣ, указанномъ 62 ст. Пол. о Зем. Учр., относительно же тѣхъ изъ нихъ, взысканіе коихъ представляется съ теченіемъ времени возможнымъ, земству надлежитъ опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана, съ такимъ, по возможности, разсчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20 % слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества оклада земскихъ сборовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь объяснить, что по Калязинскому уѣзду къ 1-му января 1900 года всѣхъ недоимокъ съ надѣльныхъ земель состояло 21433 руб. 21 коп., въ счетъ ихъ по 1-е сего іюля поступило 2410 руб. 40 коп. и осталось 19022 руб. 81 коп..

Принимая во вниманіе задолженность недоимщиковъ, какъ въ земскихъ, такъ и казенныхъ повинностяхъ, предоставленныя нѣкоторымъ изъ нихъ льготы въ платежѣ выкупного долга и экономическое ихъ положеніе, Управа считаетъ всю эту недоимку благонадежною къ поступленію.

Изъ общей суммы 19022 руб. 81 коп., за селеніями числится недоимки, не превышающей годовой окладъ 14439 руб. 75 коп.; образованіе послѣдней объясняется исключительно тѣмъ, что съ 1-го сего января всѣ сборы съ надѣльныхъ земель зачитывались въ окладъ, тогда какъ обыкновенно въ январѣ и февралѣ доплачивался населеніемъ окладъ предыдущаго года. Такой порядокъ, изъ года въ годъ повторявшійся, зависитъ отъ того, что населеніе Калязинскаго уѣзда исключительно добываетъ себѣ средства отхожимъ промысломъ, на который отправляется осенью по окончаніи лѣтнихъ работъ, а съ ноября до февраля высылаетъ деньги на уплату сборовъ; а такъ какъ всѣ поступленія съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель зачитывались предварительно въ государственные и страховые платежи, то погашеніе значительной части земскаго сбора затягивалось до первыхъ двухъ мѣсяцевъ будущаго года.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что при обсужденіи вопроса о льготахъ по взысканію земскихъ недоимокъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 декабря 1899 года положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено руководствоваться тѣми основаніями, которыя приняты для разсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей по закону 7-го февраля 1894 года, что на основаніи ст. 13 и 14-й инструкціи о порядкѣ примѣненія этого закона, разсрочка выкупныхъ платежей дѣлается только селеніямъ, не погасившимъ недоимку, превышающую годо-

вой окладъ,—Управа полагала бы всю эту недоимку 14439 руб. 75 коп. опредѣлить ко взысканію въ 1901 году; точно также, по мнѣнію Управы, безъ обремененія платежныхъ силъ въ 1901 году можетъ быть взыскана 119 руб. 57 коп.—недоимка свыше годового оклада съ 10 селеній: 1-го Корчевского и 9—Кашинскаго, уѣздовъ владѣющихъ участками надѣльной земли въ Калязинскомъ уѣздѣ и помѣщенныхъ въ отдѣльномъ спискѣ, такъ какъ по отзывамъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ: селенія эти вполнѣ обезпечены и платежи съ нихъ земскаго сбора поступаютъ исправно,—очевидно, недоимочность по землямъ Калязинскаго уѣзда объясняется слабыми принудительными мѣрами.

Что же касается до остальной недоимки въ суммѣ 4463 руб. 49 коп., значащейся за 38-ю селеніями съ задолженностью свыше годового оклада,—Управа полагала бы при взысканіи ея предоставить слѣдующія льготы: 31 селенію,—18 съ недоимкою свыше годового оклада и 13 свыше 2-хъ годового оклада—назначить ежегодный платежъ, начиная съ 1901 года впредь до погашенія долга, въ размѣрѣ 20 % оклада; 7 селеніямъ: 2 съ недоимкою свыше 3-хъ годового, 4 свыше 4-хъ годового и 1 свыше 6-ти годового оклада,—ежегодное погашеніе съ 1901 года должно поступать въ размѣрѣ 15 % оклада.

По произведенному на основаніи этихъ данныхъ разсчету въ погашеніе всей недоимки 4463 руб. 49 коп., въ 1901 году поступитъ 380 руб. 19 коп., каковая

сумма подлежитъ включенію въ доходную смѣту будущаго года, разсроченныя же на послѣдующіе періоды 4083 р. 30 к. будутъ недоборомъ въ 1901 году.

При семъ представляется недоимочный списокъ съ подраздѣленіемъ селеній по степени задолженности земскому сбору и съ указаніемъ оклада и недоимки выкупныхъ и земскихъ платежей, на сколько лѣтъ предоставлена разсрочка по каждому селенію и какая сумма подлежитъ съ него ежегодному взысканію.

СПИСОКЪ

недоимочныхъ селеній, коимъ Калязинскою Уѣздною Земскою Управою предположено оказать льготу въ платежѣ съ 1-го января 1901 года недоимки въ земскихъ сборахъ, за надѣльныя земли крестьянъ.

№ по порядку.	Наименованіе селеній	Годовой окладъ.				Недоимка къ 1 іюля 1900 года.				Предположенная разсрочка зем. недоимки.		
		Выкупныхъ платежей.		Земскихъ сборовъ.		Выкупныхъ платежей.		Земскихъ сборовъ.		На сколько лѣтъ.	Сумма ежегодн. платежа недоим. по разср. съ 1901 г.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
	I. Селенія съ недоимкою свыше 1-го годового оклада.										по 20 % ОКЛАДА.	
	I. Бѣлгородская волость.											
1	Брехово и Красная гора . .	550	98	131	54	604	28	221	61	9	26	31
2	Пелагеинская .	70	55	23	55	—	—	44	45	10	4	71
	2. Нагорная волость											
3	Казаково 1 ч. .	38	98	14	94	19	49	16	40	6	2	98
4	Кузнечково 1 ч.	305	20	79	69	247	31	88	48	6	15	93
5	Кузнечково 2 ч.	96	7	28	30	62	98	30	48	6	5	66
6	Горуша . .	217	68	60	22	58	48	63	62	6	12	4
	3. Озерская волость.											
7	Рамешка казен. .	144	86	33	5	—	—	44	2	7	6	70
8	Рамешка 2 ч. .	66	40	15	39	—	—	18	66	7	3	7
9	Митяково . .	107	25	23	32	—	—	28	91	7	4	66
10	Крюково 2 ч. .	173	20	31	92	—	—	57	18	9	6	38
11	Дудкино . .	165	54	41	66	—	—	70	82	9	8	32
12	Шабушево . .	264	—	55	47	251	10	55	64	6	11	9
13	Ширятино . .	455	47	87	62	263	—	126	30	8	17	52

													По 20 % оклада.	
	4. Семеновска волость.													
14	Мокряги . .	361	5	91	24	—	—	127	54	7	18	24		
15	Измайлово 2 ч. .	86	24	17	43	—	—	17	85	6	3	48		
16	Гора . . .	351	56	71	54	248	35	94	30	7	14	30		
17	Ожигово . .	142	63	34	64	69	32	37	73	6	6	92		
18	Ермолино . .	659	45	138	56	147	56	144	28	6	27	70		
	Итого.	4257	11	980	8	1971	87	1288	27	—	196	1		
	II.— свыше 2-хъ годового оклада.													
	1. Бѣлгородская волость.													
1	Грозино . .	525	84	122	71	—	—	248	53	11	24	54		
2	Поповка . .	279	18	81	50	319	81	162	89	10	16	30		
	2. Нагорская волость													
3	Казакова 3 ч. .	61	30	29	20	—	—	85	80	15	5	84		
	3. Озерская волость.													
4	Прасковьино 2 ч.	43	64	11	55	23	55	31	77	14	2	31		
5	Митякова и													
6	Новоселки . .	165	44	32	37	—	—	73	59	12	6	47		
7	Крюково 1 ч. .	15	34	3	40	—	—	7	87	12	—	68		
8	Захаровка . .	117	14	29	66	—	—	83	72	15	5	93		
9	Степково . .	399	19	76	29	100	—	143	48	10	15	25		
10	Зарѣчье . .	305	3	50	94	32	—	127	61	13	10	18		

													По 20 % оклада.
	4. Семеновская волость.												
11	Бабино 4 ч. .	42	31	12	23	7	51	28	77	12	2	44	
12	Губино . .	486	—	114	56	503	—	340	43	15	22	91	
13	Артемьево . .	124	8	83	77	—	—	167	69	11	16	75	
	Итого.	2564	49	648	18	985	87	1502	15	—	129	60	
	III. Селенія съ недоимкою свыше 3-хъ годового оклада.												По 15 % оклада.
	1. Озерская волость.												
1	Станки . .	528	—	120	90	324	31	443	98	25	18	13	
	2. Семеновская волость.												
2	Горка . .	246	—	52	7	272	—	171	74	22	7	81	
	Итого.	774	—	172	97	596	31	615	72	—	25	94	
	IV.—свыше 4-хъ годового оклада.												
	1. Нагорская волость.												
1	Казакова 2 ч. .	51	35	17	43	—	—	72	95	28	2	61	
	2. Семеновская вол.												
2	Бабино 3 ч. .	103	40	23	32	59	18	100	81	29	3	49	

	3. Корчевской уѣздъ.											По 15 % оклада.	
3 4	Ваулино и Бедрино . .	—	—	26	72	—	—	116	8	30	4	—	
	Итого.	154	75	67	47	59	18	289	84	—	10	10	
	V — свыше 6-ти годового оклада.												
	I. Озерская волость.												
1	Хороброво . .	584	21	123	62	3491	19	767	51	42	18	54	
	Всего.	8334	56	1992	32	7104	42	4463	49	—	380	19	

СПИСОКЪ

селеній, коимъ не предполагается льготы въ платежѣ земской недоимки, за надѣльныя земли въ Калязинскомъ уѣздѣ.

№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Число десятинъ земли.	ЗЕМСКІЙ СБОРЪ.			
			Годовой окладъ.		Недоимка къ 1 іюля 1900 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
	Корчевского уѣзда.					
	Федоровской волости.					
1	Юркино . . .	202	45	73	73	39
	Кашинскаго уѣзда.					
	Подберезской волости.					
2	Чагино. . . .	6	1	81	7	49
3	Берницы . . .	8	2	27	4	30
4	Вѣниково . . .	11	3	17	6	2
5	Чекмарево . . .	6	1	81	5	8
6	с. Введенское . .	5	1	36	3	81
7	Крапивино . . .	8	2	26	4	30
8	Борихино . . .	7	2	4	3	87
9	Никулино . . .	10	2	94	5	59
10	Леушино . . .	7	2	4	5	72
	Итого.	270	65	43	119	57
	ВСЕГО.	—	2057	75	4583	6

№ 3.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Управѣ по распредѣленію обязанностей Предсѣдателя и Членовъ Калязинской Уѣздной Земской Управы (ст. 100 Пол. о зем. учр.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

1). Исполненіе постановленій Уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ Собраній, а также опредѣленій Губернской Земской Управы, приготовленіе дѣлъ къ докладу.

2). Наблюденіе за дѣятельностію служащихъ въ земствѣ по всѣмъ предметамъ его вѣдѣнія.

3). Общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ Земской Управѣ надъ всѣми земскими учрежденіями въ городѣ и уѣздѣ, а также назначеніе и увольненіе въ нихъ служащихъ.

4). Наблюденіе за успѣшнымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ.

5). Порученія какъ Членамъ Управы, такъ и лицамъ, служащимъ въ земствѣ, собранія свѣдѣній по дѣламъ земскаго хозяйства.

ЧЛЕНЫ:

Первый членъ: 1) замѣстительство Предсѣдателя въ случаѣ его временнаго отсутствія, болѣзни или отпуска.

2). Надзоръ за дѣлопроизводствомъ канцеляріи Управы, счетность и отчетность по денежной части.

3). Строительная часть, ремонтъ и постройка земскихъ зданій, а также школьныхъ помѣщеній, содержимыхъ крестьянскими обществами.

4). Общественное призрѣніе: богадѣльня, санитарная и ветеринарная часть.

5). Подводная повинность: земскія станціи, земская почта.

Второй членъ: 1) дорожная часть по всѣмъ трактамъ уѣзда:—наблюденіе за исполненіемъ земскими контрагентами обязательствъ по договорамъ объ исправленіи и содержаніи перевозовъ и мостовъ, сооруженіе и ремонтъ полотна дорогъ.

2). Арестныя помѣщенія въ городѣ и уѣздѣ.

3). Экономическое благосостояніе уѣзда—сельско-хозяйственный складъ.

4). Библіотеки, учебныя пособія, книжный складъ.

5). Обязанности по мобилизаціи, наблюденіе за поставкою натурою подводъ для ополченія и запаса, участіе въ качествѣ члена уѣзднаго по воинской повинности Присутствія и въ пріемной Коммиссіи по поставкѣ лошадей въ войска.

Коллегіальному обсужденію Управы подлежатъ:

1). Исполненіе смѣтныхъ назначеній.

2). Назначеніе выдачъ денежныхъ суммъ.

3). Подряды по исполненію смѣтныхъ назначеній, а также прочихъ предметовъ земскаго хозяйства, контрактныя сдачи: земскихъ станцій, содержанія мостовъ, перевозовъ, поставка дровъ для земскихъ помѣщеній и прочихъ припасовъ.

4). Поземельная собственность и недвижимыя имущества (оцѣнка и переходы).

№ 4.

О присоединеніи селеній, бывшихъ вотчины гр. Самойловой, находящихся въ Калязинскомъ и Корчевскомъ уѣздахъ, къ одному уѣзду.

1897 года крестьяне Бѣлгородской волости, Титовскаго общества, возбудили ходатайство о присоединеніи этого общества къ Кимрской волости, для чего и составленъ былъ ими приговоръ 13 того же іюля.

Бѣлгородскій волостной сходъ, на заключеніе котораго передано было настоящее ходатайство, имѣя въ виду, что причитающійся ежегодно по раскладочному приговору волостного схода частный сборъ въ количествѣ болѣе 450 руб. съ Титовскаго общества, въ случаѣ причисленія его къ Кимрской волости, обременительно ляжетъ на Бѣлгородскую волость и кромѣ того послѣдуютъ подобныя же ходатайства и другихъ сельскихъ обществъ, принадлежавшихъ ранѣе къ Кимрской волости,—ходатайство это оставилъ безъ послѣдствій.

Калязинскій Земскій Начальникъ 4 участка приговоръ Бѣлгородскаго волостного схода утвердилъ, высказавшись въ своемъ заключеніи, что въ силу 42 ст. Общаго Положенія и согласно циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31-го августа 1874 года, опубликованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ № 205, селенія разныхъ уѣздовъ не могутъ быть включены въ одну волость. Кимрскій волостной сходъ, на обсужденіе котораго передано было затѣмъ ходатайство крестьянъ Титовскаго общества, приговорами отъ 22 февраля 1898 года, изъявилъ согласіе на причисленіе къ Кимрской волости ранѣе отчисленныхъ отъ нея Радинскаго, Овсянниковскаго, Титовскаго и Савеловскаго сельскихъ обществъ, Бѣлгородской волости и Суховскаго Талдомской волости, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы эти общества были причислены въ Корчевской уѣздъ.

Корчевской Земскій Начальникъ 1 участка, принимая во вниманіе, что принадлежавшія графинѣ Самойловой сельскія общества находятся въ Калязинскомъ и Корчевскомъ уѣздѣ и значительное имущество ихъ, состоящее по уставной грамотѣ въ общемъ владѣніи,—тоже въ обоихъ названныхъ уѣздахъ, что для привлеченія къ управленію этимъ имуществомъ обществъ Калязинскаго уѣзда имъ признано необходимымъ созывать особенный сходъ, въ составъ котораго входятъ выборные для волостныхъ сходовъ отъ всѣхъ селеній бывшей вотчины графини Самойловой, какъ Корчевского, такъ и Калязинскаго

уѣздовъ, составлявшихъпрежде одну волость и о собраніи таковыхъ сходовъ испрашивается согласіе его и Земскаго Начальника Калязинскаго уѣзда, а также и приговоры представляются на утвержденіе ихъ обоихъ и что такое веденіе дѣла возможно лишь при условіи полнаго согласія между имъ и Калязинскимъ Земскимъ Начальникомъ, въ противномъ же случаѣ имущество всей вотчины окажется въ крайне безпорядочномъ положеніи,—призналъ необходимымъ образованіе Кимрской волости прежняго состава съ отнесеніемъ ея цѣликомъ въ Корчевской или Калязинскій уѣздъ.

Корчевской Уѣздный Съѣздъ, соглашаясь съ доводами Корчевского Земскаго Начальника 1 участка и принявъ во вниманіе, что имѣніе графини Самойловой находилось въ Корчевскомъ уѣздѣ, что самое управленіе ея имѣніями всегда находилось и находится въ селѣ Кимрѣ, гдѣ имѣется Волостное Правленіе, банкъ, почтово-телеграфная контора, земская больница, выстроенная на средства Корчевского земства, 2-хъ классное Министерское училище и другія заведенія, тогда какъ въ селеніяхъ Калязинскаго уѣзда, бывшей Самойловской вотчины, подобныхъ учрежденій не имѣется,—опредѣлилъ: вполнѣ цѣлесообразнымъ присоединить эти селенія Калязинскаго уѣзда къ Корчевскому, что сдѣлаетъ село Кимры центральнымъ пунктомъ подъ управленіемъ одного Земскаго Начальника.

Калязинскій Уѣздный Съѣздъ, имѣя въ виду, что ходатайство возбуждено однимъ Титовскимъ изъ 5 сель-

скихъ обществъ Калязинскаго уѣзда, входившихъ въ составъ вотчины графини Самойловой и что такимъ образомъ предметомъ настоящаго дѣла является разсмотрѣніе вопроса лишь о присоединеніи одного Титовскаго общества къ Кимрской волости,—призналъ совершенно правильнымъ, что Бѣлгородскій волостной сходъ ограничился предѣлами возбужденнаго ходатайства. Затѣмъ, принимая во вниманіе соображенія Бѣлгородскаго волостного схода, побудившія его высказаться противъ присоединенія Титовскаго общества къ Кимрской волости и соглашаясь заключеніемъ Земскаго Начальника 4 участка,—призналъ ходатайство Титовскаго общества не подлежащимъ удовлетворенію. Но вмѣстѣ съ симъ, въ виду возбужденнаго Корчевскимъ Съѣздомъ вопроса о присоединеніи всѣхъ сельскихъ обществъ Калязинскаго уѣзда, вошедшихъ въ составъ Самойловской вотчины, къ Кимрской волости и Корчевскому уѣзду, Калязинскій Уѣздный Съѣздъ считаетъ необходимымъ представить свое заключеніе и по этому вопросу.

Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что для упорядоченія управленія общимъ имуществомъ всѣ селенія общества Самойловской вотчины должны находиться въ одномъ уѣздѣ и подъ надзоромъ одного Земскаго Начальника, Уѣздный Съѣздъ не можетъ признать правильнымъ, чтобы съ этою цѣлью къ Корчевскому уѣзду были присоединены сельскія общества Калязинскаго уѣзда; по слѣдующимъ соображеніямъ: входившіе въ составъ

Самойловской вотчины сельскія общества Калязинскаго уѣзда расположены не смежно, а разбросаны (какъ это видно изъ географической карты) въ довольно значительномъ другъ отъ друга разстояніи, поэтому присоединеніе однихъ этихъ обществъ создало бы такое положеніе, что Корчевской уѣздъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ врѣзался бы узкими полосами въ Калязинскій уѣздъ. Съ другой стороны, если бы къ Корчевскому уѣзду присоединены были не только селенія обществъ Самойловской вотчины, но и другія, расположенныя между ними селенія, то отъ Калязинскаго уѣзда оказалась бы отнятой, въ явный ущербъ интересамъ населенія уѣзда, значительная и наиболѣе промышленная часть территоріи и безъ того слишкомъ незначительной. Въ виду изложеннаго для соединенія всѣхъ сельскихъ обществъ въ одномъ уѣздѣ остается лишь присоединеніе всей Кимрской волости къ Калязинскому уѣзду, къ которому, такимъ образомъ, перешли бы, кромѣ 19-ти селеній Кимрской волости, входившихъ въ составъ Самойловской вотчины, еще лишь 20 деревень съ незначительнымъ числомъ населенія. Кимрская волость при этомъ не должна бы присоединяться къ другой волости Калязинскаго уѣзда, а вошла-бы въ послѣдній, какъ самостоятельная тринадцатая волость и подлежала бы завѣдыванію того же Земскаго Начальника, коему подчинены прочія селенія общества Самойловской вотчины. Подобное присоединеніе не произвело бы значительнаго сокращенія территоріи Корчевского

уѣзда, такъ какъ площадь Кимрской волости не обширна. Приводимое же Корчевскимъ Съѣздомъ, въ подтвержденіе правильности своего заключенія о расширеніи Корчевского уѣзда путемъ присоединенія къ нему нѣсколькихъ сельскихъ обществъ Калязинскаго уѣзда, соображеніе о томъ, что въ селѣ Кимрѣ имѣются нѣкоторыя общественныя и правительственные учрежденія, какъ то: Волостное Правленіе, банкъ, почтово-телеграфная контора, Министерское училище и земская больница,—очевидно не можетъ служить препятствіемъ къ присоединенію Кимрской волости въ качествѣ самостоятельной волости къ Калязинскому уѣзду, ибо изъ этихъ учрежденій тѣ, которыя основаны на средства волости, останутся въ пользованіи послѣдней, а другими, созданными правительствомъ, будутъ по прежнему пользоваться населенія какъ Калязинскаго, такъ и Корчевского уѣздовъ. Точно также и выстроенная на средства Корчевского земства больница будетъ, какъ и въ настоящее время находиться въ пользованіи населенія обоихъ уѣздовъ и во всякомъ случаѣ по этому вопросу можетъ конечно всегда состояться взаимное соглашеніе земствъ обоихъ уѣздовъ. Въ виду изложеннаго, признавая въ вопросѣ объ упорядоченіи дѣлъ сельскихъ обществъ Самойловской вотчины, наиболѣе цѣлесообразнымъ присоединеніе Кимрской волости, какъ самостоятельной, къ Калязинскому уѣзду съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы таковая была подвѣдомственна тому же Земскому Начальнику, въ завѣдываніи коего находятся и прочія сельскія

общества Калязинскаго уѣзда, Самойловской вотчины. Уѣздный Съѣздъ полагаетъ, что если таковое присоединеніе признано было-бы почему либо неудобнымъ, то единственнымъ средствомъ къ прекращенію того безпорядочнаго веденія дѣлъ, которое вызываетъ нерѣдко справедливыя жалобы со стороны заинтересованныхъ лицъ, было-бы раздѣленіе общаго имущества между обществами, каковое въ случаѣ отсутствія добровольнаго между ними соглашенія могло-бы быть совершено судебнымъ порядкомъ, указаннымъ въ законахъ гражданскихъ.

Казенная Палата, соглашаясь съ соображеніями, высказанными Калязинскимъ Уѣзднымъ Съѣздомъ, нашла вполнѣ цѣлесообразнымъ перечисленіе какъ Титовскаго, общества, такъ и остальныхъ 4-хъ Овсяниковскаго, Родинскаго, Савеловскаго и Суховскаго, въ Кимрскую волость съ тѣмъ, чтобы эта волость въ полномъ составѣ вошла въ Калязинскій уѣздъ.

По требованію Губернскаго Присутствія сельскія общества: Титовское, Овсяниковское, Савеловское, Родинское и Суховское въ своихъ приговорахъ изъявили полное согласіе на причисленіе ихъ къ Кимрской волости.

По всестороннемъ обсужденіи настоящаго дѣла Губернское Присутствіе находитъ соединеніе всей бывшей вотчины графини Самойловой въ одну волость крайне необходимымъ и самое ходатайство о таковомъ сельскихъ обществъ, вызываемымъ настоятельною потребностью

для упорядоченія въ дѣлѣ управленія общимъ ихъ имуществамъ. Нынѣшній же порядокъ подчиненія дѣлъ одной вотчины, имѣющей общее имущество,—какъ то: гостиный дворъ, торговая площадь, банкъ, лѣсъ и проч., двумъ Земскимъ Начальникамъ разныхъ уѣздовъ, тремъ Волостнымъ Правленіямъ—тоже разныхъ уѣздовъ—является совершенно ненормальнымъ, что особенно отражается при созывѣ сходовъ и повѣркѣ приговоровъ ихъ, при чемъ возникающія недоразумѣнія приходится разрѣшать соглашеніями двухъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, двухъ Земскихъ Начальниковъ и утверждаются приговоры тѣ двумя Съѣздами. Высказываясь за необходимость соединенія всѣхъ обществъ Самойловской вотчины въ одну волость и именно Кимрскую, какъ центральную по мѣсту положенія, Губернское Присутствіе не считаетъ себя вправѣ утвердить проектируемое соединеніе, ибо таковое требуетъ измѣненія поуѣздной границы Корчевского и Калязинскаго уѣздовъ. Обращаясь къ этому послѣднему вопросу, Губернское Присутствіе, соглашаясь съ заключеніемъ Казенной Палаты, признаетъ съ своей стороны, что Кимрская волость во вновь проектируемомъ составѣ должна войти въ составъ Калязинскаго уѣзда, такъ какъ наглядное положеніе поуѣздной границы и расположеніе возлѣ таковой отдѣльныхъ сельскихъ обществъ указываетъ на невозможность и неудобство оставленія Кимрской волости въ Корчевскомъ уѣздѣ, которая при новомъ ея составѣ должна врѣзываться узкими по-

лосами въ Калязинскій уѣздъ, тогда какъ при присоединеніи ея къ Калязинскому уѣзду въ полномъ объемѣ получается болѣе правильное положеніе границы уѣздной, а потому опредѣлило: вопросъ о присоединеніи Кимрской волости во вновь проектируемомъ составѣ къ Калязинскому уѣзду представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ виду того, что въ зависимости отъ разрѣшенія этого вопроса находится поступленіе земскихъ сборовъ съ земель, входящихъ въ Кимрскую волость, въ доходъ Корчевского или Калязинскаго земствъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ внести его на обсужденіе Калязинскаго и Корчевского земскихъ Собраній.

Для иллюстраціи владѣній вотчины бывшей графини Самойловой Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія составленную ею карту, гдѣ владѣнія эти отмѣчены розовой краской. Карта эта очень наглядно указываетъ, на сколько удобно прирѣзать всю Кимрскую волость, въ которой владѣнія бывшей Самойловской вотчины занимаютъ болѣе ½ всего пространства (вся волость заключаетъ въ себѣ 16735 десятинъ земли, а Самойловская вотчина имѣетъ въ ней 8516 дес.), къ Калязинскому уѣзду и съ какими затрудненіями соединено присоединеніе этихъ земель Калязинскаго уѣзда къ Корчевскому; владѣнія эти въ Калязинскомъ уѣздѣ разбросаны на довольно значительномъ разстояніи и присоединеніи ихъ къ Корчевскому уѣзду создало бы черезполо-

сицу, при чемъ Корчевской уѣздъ въ Родинской дачѣ владѣлъ бы островомъ, со всѣхъ сторонъ окруженнымъ Калязинской территоріей; поэтому присоединеніе Калязинскихъ владѣній Самойловской вотчины къ Корчевскому уѣзду возможно было бы только съ включеніемъ расположенныхъ между ними владѣній. Такая отрѣзка отъ Калязинскаго уѣзда оказалась-бы въ явный ущербъ интересамъ населенія уѣзда—отнята была бы значительная и наиболѣе промышленная часть его территоріи и безъ того небольшой.

Если присоединить Кимрскую волость къ Калязинскому уѣзду, то въ территоріальномъ отношеніи Корчевской уѣздъ, имѣющій всего 398567 десят. земли, лишился бы 16735 десят. земли, т. е. 23-й части уѣзда и всетаки землевладѣніе его превышало бы другіе уѣзды губерніи, въ томъ числѣ и Калязинскій уѣздъ въ новомъ его объемѣ, а именно на 81712 десят., причемъ граница Калязинскаго уѣзда отъ этого выиграла бы, расширивъ его довольно правильнымъ полукругомъ; съ другой стороны, если отрѣзать къ Корчевскому уѣзду отъ Калязинскаго одни владѣнія вотчины графини Самойловой,—то уѣздъ потеряетъ 18132 десят. и этимъ будетъ создана крайне неудобная черезполосица; для округленія границы пришлось бы присоединить, какъ это показано на картѣ, и другія земли, находящіяся между владѣніями Самойловской вотчины; это составило бы отрѣзку отъ Калязинскаго уѣзда 33282 десят. съ 63 селеніями, кромѣ

усадебъ въ Бѣлгородской волости и 10 селеній въ Талдомской волости. Уѣздъ образовался бы всего лишь въ 250103 десят. земли, причемъ фигура его и въ настоящее время представляющая растянутую полосу еще болѣе съузилась бы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ получились бы перешейки отъ 4 до 8 верстъ.

Переходя затѣмъ къ финансовой сторонѣ этого вопроса, Управа имѣетъ честь доложить, что съ присоединеніемъ Кимрской волости къ Калязинскому уѣду Корчевское земство лишится, какъ о томъ увѣдомила Земская Управа, слѣдующихъ доходовъ:

1) съ земель и лѣсовъ . .	4078 р. 12 к.
2) съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній	7120 р. 40 к.
3) съ жилыхъ домовъ с. Кимры .	1386 р. 22 к.
4) и разныхъ неокладныхъ сборовъ.	1969 р. 13 к.
Всего—	14553 р. 87 к.

Расходуется же на эту волость Корчевскимъ земствомъ на народное образованіе 2389 р. и членскій взносъ въ пожарное общество 40 р.. Остальные же расходы: на дорожную повинность, содержаніе земскихъ лошадей, квартирныя и разъѣздныя чинамъ полиціи, на медицинскую часть, по мнѣнію Корчевской Управы, трудно опредѣлить собственно для Кимрской волости, такъ какъ траты эти дѣлаются для болѣе значительнаго раіона. Во всякомъ же случаѣ надо полагать матеріальныя выгоды Корчевского земства, если они только имѣются,

не могутъ быть значительны,—одно только содержаніе Кимрской больницы вмѣстѣ съ произведенными новыми постройками стоило въ 1898 г. 11930 р., а въ 1899 г. 9040 р.; при присоединеніи же указанной выше части Калязинскаго уѣзда къ Корчевскому невыгода для Калязинскаго уѣзда выразится въ слѣдующихъ цифрахъ Доходовъ съ этого участка получается:

съ земель и лѣсовъ . .	8687 р. 66 к.
съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній	1677 р. 36 к.
особаго трактирнаго налога .	200 р. —
съ торговыхъ документовъ. .	1000 р. —
и разные неокладные доходы .	100 р. —
Всего—11665 р. 2 к.	

Расходуется на эту часть уѣзда:

1) на народное образованіе . .	1120 р.
2) на содержаніе земскихъ лошадей .	850 р.
3) на дорожную повинность около. .	150 р.
Всего—2120 р.	

изъ другихъ расходовъ, сюда не вошедшихъ, слѣдуетъ причислить только содержаніе одного выѣзднаго врачебнаго пункта, на что земство тратитъ, кромѣ жалованья врачу, завѣдывающему амбуляторіею внѣ этой территоріи, всего 100 р. за квартиру съ отопленіемъ и на 150 р. медикаментовъ; большинство же населенія предполагаемой къ отрѣзкѣ земли обращается за медицинскою помощью въ Кимры, куда оно тяготѣетъ, какъ къ промышленному

цѐнтру,—мѣсту сбыта своихъ сапожныхъ издѣлій. Такимъ образомъ, доходы земства съ этого участка превышаютъ расходы приблизительно на 9275 р. и исключеніе такой суммы, составляющей около 9½ % окладного сбора, обременительно отзовется на обложеніе уѣзда.

На основаніи вышеизложеннаго Земская Управа полагаетъ, что экономическіе интересы какъ Корчевского, такъ и Калязинскаго земства не будутъ нарушены только при условіи присоединенія всей Кимрской волости къ Калязинскому уѣзду

№ 5.

О преобразованіи Губернской Земской школы садоводства, огородничества и пчеловодства и о переводѣ ея изъ с. Бурашева въ другую мѣстность.

Минувшее Очередное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 24 февраля (утреннее) сего года, разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы и попечителя Бурашевской школы садоводства, огородничества и пчеловодства, по вопросу о преобразованіи школы и выслушавъ по сему предмету заключеніе экономической коммиссіи, высказалось за сохраненіе школы въ томъ ея видѣ, какъ она существуетъ въ настоящее время, т. е. съ ограниченными спеціальностями, не преобразовывая въ сельско-хозяйственную, но при условіи перевода въ другую болѣе удобную мѣстность, а въ вечернемъ засѣданіи того же числа

постановило вопросъ о выборѣ мѣста, куда слѣдуетъ перевести школу, отложить на одинъ годъ и разослать докладъ экономической коммиссіи во всѣ Земскія Собранія и городскія думы губерніи, съ просьбою представить свои мнѣнія по поводу этого доклада слѣдующему очередному Губернскому Земскому Собранію.

Вслѣдствіе такого постановленія вносится на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ какъ о преобразованіи, такъ и о переводѣ въ другую мѣстность Бурашевской школы садоводства, огородничества и пчеловодства и если Уѣзднымъ Собраніемъ будетъ выражено желаніе о переводѣ школы въ томъ или другомъ ея видѣ въ свой уѣздъ, то должно быть опредѣлено куда именно и на какихъ условіяхъ, т. е. какое количество земли можетъ быть уступлено подъ школу и какое матеріальное участіе можетъ принять уѣздное земство какъ въ устройствѣ, такъ и въ содержаніи школы.

Представляя при семъ докладъ попечителя школы Губернской Управы и экономической коммиссіи, Управа считаетъ необходимымъ прежде всего высказаться, что всѣ предположенія относительно дальнѣйшаго существованія Бурашевской школы вызываютъ очень крупный расходъ; по исчисленію Управы постройка и первоначальное обзаведеніе обойдется въ 50 тысячъ, по разсчету коммиссіи, при условіи перевода школы въ окрестность Торжка, сумма эта сокращается до 25796 р. 63 к.; затѣмъ ежегодное содержаніе школы будетъ стоить 15927 р,

въ счетъ которыхъ поступитъ правительственная субсидія въ 3000 руб. и % отъ капитала Яковлева 399 р.

Такая трата, по мнѣнію Управы, не окупитъ тѣхъ выгодъ, которыя предоставитъ населенію Тверской губерніи школа. Кромѣ того при ежегодно увеличивающихся требованіяхъ, предъявляемыхъ жизнью къ Губернскому земству, и при естественномъ расширеніи ея дѣятельности съ одной стороны, съ другой при ограниченіи правъ земства увеличивать обложеніе сверхъ опредѣленной нормы по закону, предположенная на существованіе школы сумма, несомнѣнно, найдетъ себѣ болѣе практическое примѣніе;—а потому Управа полагала бы цѣлесообразнѣе Бурашевскую школу упразднить.

Въ случаѣ-же дальнѣйшаго ея существованія переводъ ее долженъ произойти въ такую мѣстность, которая снабжена удобными и дешевыми путями сообщенія и гдѣ постройка зданій и содержаніе школы потребуетъ со стороны Губернскаго Земства меньшихъ расходовъ. Исходя изъ этихъ же экономическихъ соображеній и соглашаясь съ мотивами, приведенными въ докладѣ попечителя школы, Управа рекомендовала бы не преобразовывать ее въ сельско-хозяйственную въ обширномъ смыслѣ, а оставить въ прежнемъ видѣ, т. е. имѣющей своей спеціальной задачей только обученіе огородничеству, садоводству и пчеловодству. Что же касается вопроса о выборѣ мѣста куда долженъ состояться переводъ школы, то Управа за неимѣніемъ въ виду всѣхъ пред-

ложеній, которыя могутъ по этому поводу послѣдовать, ограничивается лишь указаніемъ, что врядъ-ли возможно расчитывать на перемѣщеніе ея въ Калязинскій уѣздъ, такъ какъ подходящаго свободнаго участка земли, который былъ бы уступленъ безплатно, на сколько извѣстно, въ уѣздѣ не имѣется и кромѣ того трудно разсчитывать на матеріальное содѣйствіе по устройству и содержанію школы со стороны Уѣзднаго Земства, вслѣдствіе крайне стѣсненныхъ финансовыхъ условій.

№ 6.

Проектъ страхованія скота и лошадей въ Тверской губерніи.

Губернскому Земскому Собранію сессіи 1894 года Управою представленъ былъ докладъ по страхованію скота и лошадей въ Тверской губерніи, въ которомъ страхованіе это проектировалось обязательнымъ для скотовладѣльцевъ изъ крестьянъ и добровольнымъ для прочихъ сословій. Сообразно съ этимъ выработаны были и правила страхованія.

Избранная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ Редакціонная Коммиссія по разсмотрѣніи этого доклада, хотя и предложила ввести, согласно предположенія Управы, смѣшанную систему страхованія скота, въ виду болѣе обезпеченнаго и скораго практическаго осуществленія его, вмѣстѣ съ этимъ въ принципѣ высказалась за обязатель-

ное страхованіе, распространенное на всѣ сословія, а потому признала необходимымъ поручить Управѣ, чтобы къ ея ходатайству предъ правительствомъ о разрѣшеніи Тверскому земству ввести въ губерніи временно обязательное и добровольное страхованіе домашнихъ животныхъ было присоединено ходатайство о разрѣшеніи сдѣлать страхованіе скота обязательнымъ для всѣхъ сословій въ губерніи.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 11 января, большинствомъ 37 противъ 2-хъ голосовъ, высказалось за желательность страхованія скота вообще и 21 противъ 18-ти голосовъ за введеніе этого страхованія въ формѣ обязательнаго для скотовладѣльцевъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ, и добровольнаго для остальныхъ сословій.

Затѣмъ, въ засѣданіи 12 января, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, что по неточности редакціи вопросовъ, предложенныхъ къ баллотировкѣ, они были введены въ заблужденіе и подали свои голоса за принятіе тѣхъ предложеній, противъ которыхъ были по убѣжденію и такимъ образомъ большинство оказалось случайнымъ,—произведена была переболлотировка, при чемъ Собраніе большинствомъ вновь высказалось за желательность ввести страхованіе скота, точно также, большинствомъ 24 голосовъ противъ 14, рѣшило въ утвердительномъ смыслѣ слѣдующей вопросъ: желательно ли учредить страхованіе скота лишь въ томъ случаѣ, если оно будетъ обязатель-

но для всѣхъ скотовладѣльцевъ безъ различія сословія? Въ силу такого постановленія проектъ страхованія скота переданъ въ коммиссію для соотвѣтствующихъ измѣненій и уже въ исправленномъ видѣ, по порученію прошлаго Земскаго Очереднаго Губернскаго Собранія, вносится на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

По разсмотрѣніи всѣхъ проектовъ, касающихся введенія страхованія скота, Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующія свои замѣчанія: проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, по мнѣнію Управы, слишкомъ обременителенъ для скотовладѣльцевъ, — предъявляетъ къ нимъ часто не выполнимыя требованія; менѣе стѣснительнымъ и болѣе цѣлесообразнымъ является проектъ, выработанный Редакціонной Коммиссіей Губернскаго Земскаго Собранія 1894 года. Въ отдѣлѣ III правилъ по § 110 не выдается вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, обнаружившихъ до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ послѣ привода ихъ изъ другихъ мѣстъ признаки, свойственные заразнымъ больнымъ; правило это несправедливо, въ виду § 23 проекта обязательнаго страхованія по особой оцѣнкѣ, въ которомъ разрѣшается застраховать вновь купленныхъ животныхъ въ теченіи 2-хъ недѣль послѣ привода, такимъ образомъ выходитъ, что и за застрахованное животное, убитое по распоряженію властей, вознагражденіе не выдается; кромѣ того за что лишать ско-

товладѣльца вознагражденія? Животное можетъ быть куплено имъ совершенно здоровое и заболѣть у него на мѣстѣ.

Не объяснилъ предусмотрѣнный § 17 правилъ столь продолжительный срокъ, а именно: не позднѣе 2-хъ мѣсяцевъ, въ который агентъ послѣ подачи ему заявленія обязанъ совершить страхованіе; для остальныхъ видовъ страхованія срокъ этотъ положенъ не болѣе 1-го мѣсяца. Параграфомъ 22 устанавливается годичный срокъ страхованія по особой оцѣнкѣ, тогда какъ на практикѣ встрѣчается необходимость въ застрахованіи только на нѣсколько мѣсяцевъ; извѣстно, что скотовладѣльцы во многихъ случаяхъ осенью убиваютъ часть своего скота на мясо; требованіе застрахованія этихъ животныхъ на цѣлый годъ обременительно. Неправильнымъ является указанное въ § 23 предоставленіе страхователю по особой оцѣнкѣ права застраховать животныхъ, достигшихъ положеннаго возраста въ теченіи страхового срока лишь при возобновленіи страхованія, а между тѣмъ по § 39 страхованія по нормальной оцѣнкѣ для крестьянскихъ хозяйствъ допускается дополнительное застрахованіе такого скота; такимъ образомъ страхователю по нормѣ почему то дѣлается привилегія и при томъ только въ крестьянскомъ хозяйствѣ?

Въ § 24 не положенъ срокъ, въ теченіи котораго новый владѣлецъ обязанъ сообщить агенту о пріобрѣтеніи застрахованнаго животнаго; между тѣмъ обозначеніе этого срока чрезвычайно важно для устраненія

недоразумѣній; этимъ точно опредѣлится при какихъ условіяхъ новый владѣлецъ сохраняетъ право на вознагражденіе животнаго, застрахованнаго продавцемъ. Опредѣленный § 27 суточный срокъ для заявленія агенту объ утратѣ застрахованнаго животнаго, для проживающихъ въ деревенскихъ селеніяхъ, вдали отъ мѣстажительства агента, нельзя не признать короткимъ и стѣснительнымъ, въ виду § 33, лишающаго при несвоевременномъ заявленіи владѣльца права на полученіе вознагражденія. Удобнѣе было бы такого рода заявленія предоставить дѣлать старостѣ или старшинѣ, какъ это установлено § 42 для страхованій по нормальной оцѣнкѣ; въ измѣненіе этого порядка слѣдовало бы § 2 п. в. инструкціи агентамъ редактировать: «составленіе актовъ о смерти и кражѣ животныхъ по страхованіямъ въ городахъ и селеніяхъ, удаленныхъ не болѣе 5-ти верстъ отъ мѣстажительства агента». Неудобство порученія составленія акта о смерти животнаго агенту заключается также въ томъ, что немедленное исполненіе этого требованія со стороны агента не всегда возможно. Правило § 32, устанавливающее, что при выдачѣ вознагражденія болѣе 100 р. личность и подпись страхователя должна быть засвидѣтельствована законнымъ порядкомъ, необходимо только по отношенію неграмотныхъ и неизвѣстныхъ агенту лицъ; для остальныхъ же требованіе это является ненужнымъ стѣсненіемъ. Примѣчаніе къ § 42 предъявляетъ невыполнимое правило: Губернская Управа никогда не успѣетъ пригласить ветеринара къ составленію акта.

№ 7.

О переводѣ натуральной полицейской повинности въ денежную.

Въ 1897 году Калязинское Очередное Земское Собраніе обсуждало предложеніе Губернскаго гласнаго г. Пуликовскаго о томъ, чтобы признать повинность крестьянъ по отбыванію службы полицейскихъ десятскихъ и сотскихъ повинностью общеземскою и отнести ее на земскій счетъ.

Имѣя въ виду, что обязанности десятскихъ крайне не сложны и исполняются ими безплатно, не нанося особеннаго ущерба домашнему хозяйству, что, если перевести настоящую натуральную повинность въ денежную, осуществленіе этой мѣры потребуетъ большихъ расходовъ, а главнымъ образомъ потому, что для населенія чрезвычайно важно чтобы на должности низшихъ полицейскихъ чиновъ привлекались мѣстныя силы, а не постороній элементъ,—Земское Собраніе отклонило предложеніе г. Пуликовскаго.

Въ настоящее время вопросъ о переводѣ натуральной полицейской повинности въ денежную вновь переданъ на заключеніе Уѣздныхъ Собраній, вслѣдствіе ходатайства Бѣжецкаго Земскаго Собранія. Послѣднее приняло докладъ экономической Коммиссіи, которая предложила воз-

будить въ установленномъ порядкѣ ходатайство: 1) объ измѣненіи существующаго способа отправленія полицейской повинности на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: а) выборные сотскіе. замѣняются нанятыми, по одному на волость, съ жалованьемъ отъ 100 до 120 руб.въ годъ; б) выборные полицейскіе десятскіе освобождаются отъ дежурства въ становыхъ квартирахъ, для каковой цѣли учреждаются должности разсыльныхъ, по два на станъ, съ жалованьемъ отъ 100 до 120 рублей; в) на выборныхъ десятскихъ остается только исполненіе полицейскихъ обязанностей на мѣстѣ (въ деревнѣ); въ видѣ вознагражденія каждому изъ нихъ выдается въ годъ отъ 5 до 10 руб.; 2) о томъ чтобы вызываемый сими мѣрами расходъ былъ принятъ на счетъ казны, а если это будетъ отклонено, то чтобы онъ былъ возложенъ на земскія суммы.

Это ходатайство, въ отличіе отъ предложенія г. Пуликовскаго, сохраняетъ выборное начало для полицейскихъ десятскихъ, полагая имѣть вольнонаемными сотскихъ по одному на каждую волость и разсыльныхъ при становыхъ квартирахъ; кромѣ того въ немъ предлагается возложить расходы по этой повинности на счетъ земства только въ случаѣ непринятія ихъ казною. При этомъ дѣлается совершенно произвольный разсчетъ: число сотскихъ сокращается по 1-му на каждую волость, тогда какъ законъ опредѣляетъ 1 сотскаго на 100 дворовъ; затѣмъ разсыльныхъ предполагается имѣть только по 2 при каждой становой квартирѣ, при такомъ сокращеніи разсыльные не

въ состояніи будутъ всегда выполнить возлагаемыя на нихъ обязанности, затѣмъ жалованье сотскимъ и разсыльнымъ отъ 100 до 120 руб. въ годъ нельзя не признать ограниченнымъ, точно также вознагражденіе полицейскихъ десятскихъ отъ 5 до 10 р. въ годъ не можетъ служитъ эквивалентомъ ихъ труда, въ особенности при томъ условіи, когда на волость, какъ проектируетъ Бѣжецкое земство, будетъ приходиться по 1 сотскому, которому обыкновенно десятскіе сообщаютъ о случившемся въ деревнѣ происшествіи, безъ сомнѣнія, эта реорганизація потребуетъ значительно большихъ расходовъ.

По мнѣнію Управы, повинность эта относится къ обще-государственнымъ и правильнѣе возбудить ходатайство о принятіи ея на счетъ казны; но ни коимъ образомъ не слѣдуетъ принимать сопряженныхъ съ нею расходовъ земству, которое и безъ того не мало тратитъ на повинности обще-государственнаго значенія.

№ 8.

О трактирномъ, особомъ въ пользу Земства, сборѣ въ городскихъ поселеніи.

Представляя при семъ на утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія составленное Управою росписаніе мѣстностей Калязинскаго уѣзда—по разрядамъ, для взиманія, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1893 г. Положенія, особаго въ пользу Земства сбора съ заведеній

трактирнаго промысла, которое уже было утверждено Собраніемъ въ прежніе годы,—Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, въ виду того, что новыхъ измѣненій въ разрядахъ не требуется, утвердить представляемое расписаніе и на будущій 1901 годъ.

РОСПИСАНІЕ

мѣстностей Калязинскаго уѣзда по разрядамъ, для взиманія, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8-го іюня 1893 года Положенія, особаго съ заведеній трактирнаго промысла, въ пользу земства, сбора.

Селенія 1-го разряда, находящіяся въ торговыхъ селахъ и промышленныхъ центрахъ.

1	С. Бѣлгородокъ . .	Бѣлгородской волости
2	с-цо Буянъ . . .	Расловской —
3	д. Великій дворъ . .	Талдомской —
4	— Вотря . . .	— — —
5	— Григорово . . .	— — —
6	с. Квашенки . . .	— — —
7	— Кашинское-Устье .	Флоровской —
8	д. Луки . . .	Нагорской —
9	— Большое Михайловское	— — —
10	— — Нагорское .	— — —
11	с. Порѣчье . . .	Порѣчской —
12	д. Плутино . . .	Расловской —
13	— Старово . . .	— — —

14	с. Старобислово . .	Расловской волости
15	— Семендяево . .	Семендяевской —
16	д. Серебряниково . .	Талдомской —
17	Сергіевская Пристань .	Флоровской —
18	с. Троица-Нерль . .	Порѣчской —
19	— Талдомъ . . .	Талдомской —

Селенія 2-го разряда, выдѣляющіяся по своему особому торговому положенію и находящіяся на большихъ дорогахъ.

1	Д. Ахтимнѣево . .	Талдомской —
2	— Акріаново . .	— — —
3	с. Будимірово . .	Нагорской —
4	д. Бителево . . .	— — —
5	— Бердовка . . .	Плещеевской —
6	— Батовка . . .	Степановской —
7	— Башарино. . .	Бѣлгородской —
8	с. Воронцово . .	Нагорской —
9	— Воскресенское . .	— — —
10	д. Волковойня . .	— — —
11	— Ворынино. . .	— — —
12	— Вистленево . .	Порѣчской —
13	— Вишняки . . .	Плещеевской —
14	— Василево . . .	Сущевской —
15	— Василево . . .	Семендяевской —
16	— Волосово . . .	Озерской —
17	— Гришкино . .	Нагорской —
18	с-цо Гадово . . .	Бѣлгородской —
19	д. Грозино . . .	— — —
20	с. Глѣбово . . .	Озерской —
21	д. Гнилуха . . .	Плещеевской —
22	— Дидирево . . .	Расловской —
23	— Дрочилово . .	— — —
24	— Зарѣчье . . .	Озерской —
25	с. Зятьково . . .	Талдомской —

26	д. Згудово-Устье . .	Порѣчской волости
27	с. Зайцево . . .	Нагорской —
28	д. Займищи . . .	Плещеевской —
29	д. Запрудье . . .	Семендяевской —
30	— Измайлово . .	Семеновской —
31	— Карачуново . .	Талдомской —
32	— Крастуново . .	Бѣлгородской —
33	— Кучино . . .	Флоровской —
34	— Костюшино . .	— — —
35	— Каменка . . .	Степановской —
36	— Конищево. . .	Сущевской —
37	с-цо Калинкино . .	Озерской —
38	— Кошелево . . .	— — —
39	д. Кошелево . . .	— — —
40	с. Капшино . . .	Порѣчской —
41	д. Королево . . .	— — —
42	— Кривцово . . .	— — —
43	— Леоновка . . .	Талдомской —
44	— Лягушкино . .	Бѣлгородской —
45	— Митино . . .	Семендяевской —
46	— Мякишево. . .	Талдомской —
47	— Минино . . .	Озерской —
48	— Носатово . . .	Степановской —
49	— Некрасово. . .	Талдомской —
50	— Новое село . .	Бѣлгородской —
51	— Никулино. . .	— — —
52	— Новые-Садки . .	Нагорской —
53	— Новое. . . .	— — —
54	с. Николо-Хотча . .	Озерской —
55	— Никола-Крапотки .	Семеновской —
56	д. Овсяниково . .	Плещеевской —
57	— Озерское . . .	Озерской -
58	— Окатово . . .	Расловской —
59	— Осиновецъ. . .	Порѣчской —

60	д. Плещеево . . .	Плещеевской	волости
61	— Пригары . . .	Талдомской	—
62	— Платунино . .	— —	—
63	— Притыкино . .	— —	—
64	— Прислонъ . . .	— —	—
65	— Пряжино . . .	Сущевской	—
66	— Пелагеинская . . .	Бѣлгородской	—
67	с. Пухлимо . . .	— —	—
68	д. Петрецово . .	Расловской	—
69	— Подолъ . . .	Нагорской	—
70	— Пантюхово . .	Озерской	—
71	с. Постельниково . .	Флоровской	—
72	д. Рассадники . .	Талдомской	—
73	— Растовецъ. . .	— —	—
74	с. Рябово . . .	Плещеевской	—
75	д. Расловка . . .	Расловской	—
76	— Рослятино. . .	Бѣлгородской	—
77	— Рамени . . .	Порѣчской	—
78	с. Рылово . . .	Семендяевской	—
79	д. Савелово . . .	Бѣлгородской	—
80	с. Скнятинъ . . .	— —	—
81	д. Селятино . . .	Сущевской	—
82	— Сущево . . .	— —	—
83	с. Спасское . . .	— —	—
84	д. Ситьково . . .	Порѣчской	—
85	— Строево . . .	— —	—
86	— Сандырево . .	— —	—
87	— Собакино . . .	Флоровской	—
88	— Большое и Малое Соплино	Плещеевской	—
89	— Семеновская . .	Семеновской	—

90	С. Семеновское . .	Семеновской волости
91	д. Степаново . .	Степановской —
92	— Сменки . . .	Талдомской —
93	— Сотсково . . .	— — —
94	— Степково . .	Озерской —
95	— Станки . . .	— — —
96	— Теремецъ . . .	Порѣчской —
97	— Тюшино . . .	Семендяевской —
98	— Твердилово . .	Расловской —
99	с. Флоровское . .	Флоровской —
100	д. Федоровское . .	Расловской —
101	— Чигирево . . .	Степановской —
102	— Шиково . . .	Бѣлгородской —
103	— Шереметьево . .	Сущевской —
104	— Якимовское . .	Плещеевской —
105	— Яхромино. . .	Семендяевской —
106	с. Яринское . . .	Нагорской —
107	д. Ѳенино . . .	Расловской —
108	— Ѳоминское . .	Нагорской —

3-го РАЗРЯДА всѣ остальныя селенія.

Примѣчаніе: 1) Трактирный земскій сборъ вносится въ Уѣздное Казначейство за годъ впередъ, а если заведеніе открывается съ 2-й половины, то за полгода впередъ (ст. 57 Пол. о трак. сбор.)

2) Заведенія, показанныя въ настоящемъ спискѣ по 1-му разряду уплачиваютъ 60 р. въ годъ, по 2-му — 30 р. и по 3-му — 15 р. (Ст. 54 Пол. о зем. сборѣ.)

№ 9.

Объ измѣненіи способа составленія раскладки съ трактирныхъ заведеній и винныхъ лавокъ и основаній по вычисленію доходовъ по этимъ заведеніямъ и сборамъ съ торговыхъ документовъ въ виду введенія, со 2-й половины будущаго года, казенной винной монополіи.

Г. Помощникъ Надзирателя акцизными сборами III округа Тверской губерніи по Калязинскому уѣзду, отношеніемъ отъ 27-го іюля сего года за № 173, увѣдомилъ Земскую Управу, что со 2-й половины будущаго года, при введеніи винной монополіи въ Калязинскомъ уѣздѣ, будетъ открыто въ разныхъ пунктахъ 26 казенныхъ винныхъ лавокъ и нѣсколько трактировъ.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа должна была измѣнить раскладку съ торгово-промышленныхъ и питейныхъ заведеній въ уѣздѣ, для вычисленія земскаго сбора, а также принять иныя основанія, для включенія въ смѣту доходовъ сборовъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній и съ торговыхъ документовъ.

Измѣненіе раскладки произведено въ слѣдующемъ: торгово-промышленныя заведенія выдѣлены въ особый отдѣлъ и съ нихъ опредѣлена доходность, на основаніи прежнихъ лѣтъ, за цѣлый годъ; что же касается опредѣленія доходности съ питейныхъ заведеній, то въ силу закона о введеніи со второй половины 1901 года винной монополіи, Управа вынуждена была раскладку съ нихъ

составить за каждое полугодіе отдѣльно, именно: въ 1-е полугодіе вошли всѣ нынѣ существующія трактирныя заведенія и винныя лавки, а 2-е —(съ введеніемъ винной монополіи) только три трактирныхъ заведенія и 26 винныхъ лавокъ. Доходность за то и другое полугодіе исчислена въ половинномъ размѣрѣ съ опредѣленной общей годовой доходности; причемъ за 2-е полугодіе доходность съ помѣщеній трактировъ и винныхъ лавокъ возвышена вслѣдствіе значительнаго сокращенія числа ихъ, именно: съ помѣщеній предположенныхъ къ открытію трактировъ въ с. Троицѣ-Нерли и с. Семендяевѣ доходность опредѣлена по 1000 руб., а въ с. Талдомѣ, какъ болѣе промышленномъ пунктѣ, находящемся при станціи желѣзной дороги,—въ 1500 руб.;—винные же лавки обложены всѣ безъ исключенія по 200 рублей.

Прочіе сборы: особый въ пользу Земства трактирный налогъ и съ торговыхъ документовъ внесены въ смѣту доходовъ: 1-й полугодно—за 1-ю половину, согласно поступленія за то же время въ 1899 году, а за 2-е—съ предполагаемыхъ 3-хъ трактировъ въ с. Троицѣ-Нерли, Семендяевѣ и Талдомѣ, по 1-му разряду; съ торговыхъ документовъ исчислено по § V ст. 1 и 3 смѣты доходовъ за цѣлый годъ, по средней сложности поступленія за три послѣдніе года, а по ст. 2-й того же § по полугодію: за 1-е полугодіе также по средней сложности трехъ послѣднихъ лѣтъ въ половинномъ размѣрѣ и за 2-е,—примѣнительно къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 18 февраля

1896 г. и 1 декабря 1897 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, по средней сложности за послѣднія отчетныя пять лѣтъ,—въ половинномъ размѣрѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію Уѣздная Земская Управа покорнѣйше просить раскладки и основаніе вычисленія сборовъ съ помѣщеній трактирныхъ заведеній и съ винныхъ лавокъ и съ торговыхъ документовъ утвердить.

№ 10.

О повѣркѣ раскладки по надѣльнымъ землямъ крестьянскихъ обществъ, о переводѣ нѣкоторыхъ собственныхъ земель въ разрядъ надѣльныхъ и обратно и о включеніи въ раскладку вновь отысканныхъ земель.

Въ виду ежегодно повторяющихся заявленій Управѣ, о неправильномъ обложеніи въ большомъ количествѣ, противъ документовъ и натуры, надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ,—Уѣздная Управа производила тщательную повѣрку числа десятинъ земли, данной въ надѣлъ, отдѣльно по каждому селенію; причемъ найдено, что по нѣкоторымъ селеніямъ значилось болѣе земли, чѣмъ въ документахъ, по нѣкоторымъ же менѣе. Затѣмъ оказалось, что земли, принадлежащія крестьянамъ, бывшимъ вотчины графини Самойловой, были отнесены неправильно въ разрядъ собственныхъ, между тѣмъ какъ таковыя даны были въ надѣлъ. Изъ разряда же надѣльныхъ земель пе-

реведены въ собственныя, полученныя селеніями въ даръ при надѣлѣ отъ бывшихъ ихъ помѣщиковъ.

Доходность по тѣмъ землямъ, въ которыхъ были произведены измѣненія точно опредѣлена по разцѣнкѣ, утвержденной въ 1885 и въ 1898 г.г. Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Распредѣленіе земель по угодьямъ оставлено прежнее; такъ какъ повѣрка угодій представляетъ довольно сложный трудъ, который Управа, безъ особо приглашенныхъ спеціалистовъ, не въ силахъ выполнить, таковая провѣрка угодій въ натурѣ въ недалекомъ будущемъ будетъ произведена при переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюля 1893 г.—Управа нашла справедливымъ измѣнить доходность надѣльныхъ земель по селу Талдому, въ виду исключительнаго его настоящаго положенія, при станціи желѣзной дороги и торговаго его значенія, перечисливъ значащіеся прежде 1322,5 дес. во 2 мъ разрядѣ въ 1-й и 525,3 дес. изъ 3-го разряда во 2 й.

Кромѣ того Управа зачислила въ разрядъ собственныхъ земель вновь отысканныя ею земли, преждѣ не облагавшіяся, всего 64 десятины, и исключила изъ оклада, согласно отношенія Старшаго Нотаріуса отъ 15 марта сего года за № 1373, 73,8 десятины, отошедшія изъ надѣла крестьянъ нѣкоторыхъ селеній, Талдомской волости, подъ полотно Московско-Ярославской-Архангельской желѣзной дороги.

1) причислены земли слѣдующія:

а) общества крестьянъ деревни Даратникова, Переслав-

скаго уѣзда, въ Пустошѣ Крутецъ Лужи, Расловской волости . . . . . 7½ десят.

б) крестьянъ дер. Подолъ, Нагорской волости, Андрея Андріанова, съ товарищами, въ пустошѣ Конорухиной 21 дес.

в) дер. Бородина, Семеновской волости, въ пустошѣ Макаровой . . . . . 13½ десят.

и г) землевладѣльца Сергѣя Семеновича Стромилова въ пустошѣ Василево, Сущевской волости, проданная нынѣ крестьянамъ Кубышкинымъ . . 22½ десят.

Всего 64 десят.

2) исключены изъ надѣловъ крестьянъ:

дер.	Лебзина . . .	4, 4 дес.
—	Сухова . . .	8, 6 —
—	Нутромы . .	2, 6 —
—	Сляднево . .	9, 7 —
—	Подѣли . . .	3. 3 —
—	Дубровы . .	1, 9 —
—	Рассадники . .	2, 2 —
—	Людятино . .	0, 5 —
—	Пригаръ . .	16, 5 —
—	Костино . . .	4, 9 —
С.	Талдомъ . .	19, 2 —

Всего—73, 8 дес.

Исправленныя раскладки съ земель будутъ имѣть на будущій 1901 годъ слѣдующія цифры: надѣльныхъ земель оказалось, вмѣсто 170493½ дес., = 176351, 1 десят.

Собственныхъ вмѣсто 90067 3/4 дес. = 83855, 5 дес.
Доходность исчислена съ первыхъ въ . 267284 руб.
и со вторыхъ въ . . . . 88671 руб.
Въ общемъ раскладка съ земель на 1901 годъ, противъ раскладки настоящаго года, уменьшилась по числу десятинъ только на 354 3/4 дес., доходность же напротивъ увеличилась на 2078 руб. Увеличеніе доходности произошло вслѣдствіе перечисленія земель села Талдома въ высшій разрядъ, исправленія по нѣкоторымъ селеніямъ неправильнаго вычисленія доходности по угодьямъ и зачисленія въ окладъ вновь отысканныхъ земель.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе представляемыя при смѣтахъ исправленныя раскладки земскаго сбора съ земель на будущій 1901 годъ утвердить.

№ 11.

Объ Александровской земской богадѣльнѣ.

За отчетный годъ, также какъ и прежде, пользовались призрѣніемъ въ земской богадѣльнѣ 8 человѣкъ: 4 мужчины и 4 женщины. Изъ нихъ умерла въ текущемъ году 5-го мая крестьянская дѣвица дер. Тутомы, Сущевской волости, Пелагея Алексѣева 96 лѣтъ, на мѣсто которой принята 27-го того же мая крестьянка дер. Стрѣлки, Семендяевской волости, Анна Ѳедорова Чернышева.

Содержаніе богадѣльни въ 1899 году обошлось 637 р. 58 к., именно: помѣщеніе 120 руб., отопленіе и освѣщеніе 121 руб. 19 коп., прислуга 60 руб., продовольствіе 246 руб. 3 коп., постройка платья и бѣлья и мелочныя издержки 72 руб. 26 коп., набивка погреба и чистка ретирадовъ 18 руб. 10 коп..

Съ 1900 года плата на наемъ квартиры для богадѣльни, увеличена до 150 руб.; Управа ходатайствуетъ на будущій 1901 годъ ассигновать на содержаніе богадѣльни 650 рублей.

При семъ представляется списокъ призрѣваемыхъ.

СПИСОКЪ

лицъ, находящихся въ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльнѣ въ 1900 году.

№ по порядку.	Время поступленія.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта.	Отмѣтка.
		Въ мужской палатѣ.		
1	1887 года 7 августа.	Крестьянинъ Флоровской волости, дер. Миклюкова Семенъ Яковлевъ . . .	35	
2	1893 года 14 мая.	Крестьянинъ Семендяевской волости, дер. Льгова Григорій Романовъ.	85	

3	1896 года 3 августа.	Крестьянинъ Флоровской волости, дер. Малахова, Савелій Никитинъ Сироткинъ .	80
4	1899 года 14 іюля.	Отставной рядовой изъ крестьянъ дер. Ширятина Пименъ Гавриловъ Королевъ .	82
		Въ женской палатѣ.	
5	1893 года 22 августа.	Солдатская вдова Плещеевской волости, дер. Пахомова Екатерина Ефимова Шурупова . . .	87
6	1896 года 9 января.	Крестьянкая вдова Флоровской волости, дер. Сипягина Марфа Федорова .	92
7	1899 года 19 августа.	Крестьянская вдова Плещеевской волости, дер. Якимовской Екатерина Семенова Мутовкина . . .	81
8	1900 года 27 мая.	Крестьянская вдова Семендяевской волости, дер, Стрѣлки Анна Федорова Чернышева	75

№ 12.

О постройкѣ арестнаго дома.

Текущимъ лѣтомъ произведена внутренняя отдѣлка арестнаго дома и въ настоящее время отстраивается каменный сарай для дровъ.

Въ непродолжительномъ времени арестуемые будутъ переведены въ новое зданіе.

Отъ ассигновки на постройку арестнаго дома, какъ уже докладывала Управа прошлому очередному Земскому Собранію, оставалось въ 1899 году 785 руб. 42 коп. и кромѣ того получено изъ штрафного капитала 2711 р. 39 к.; изъ нихъ израсходовано по прилагаемому при семъ счету 2365 руб. 90 коп.

Образовавшійся остатокъ предполагается израсходовать по составленной въ прошломъ году смѣтѣ.

На содержаніе арестуемыхъ и на наемъ для нихъ помѣщеній въ уѣздѣ Управа испрашиваетъ въ будущемъ 1901 году кредитъ въ 1007 руб. 80 коп., изъ которыхъ подлежитъ возврату изъ спеціальнаго штрафного капитала: 1) на содержаніе въ уѣздѣ 3-хъ участковыхъ арестантскихъ по 150 р.,—450 руб. и 2) на содержаніе арестнаго помѣщенія въ городѣ: а) страхованіе 13 руб., отопленіе 150 руб., б) наемъ сторожа 96 руб., в) чистка трубъ и ретирадовъ 15 руб., г) обмебелировка 85 руб. 80 коп.; всего 809 руб. 80 коп.; остальная сумма на жалованье Смотрителя и на продовольствіе арестуемыхъ 198 р. должна быть покрыта изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

СЧЕТЪ

расходамъ, произведеннымъ Калязинскою Уѣздною Земскою Управою въ 1900 году на достройку Земскаго арестнаго помѣщенія въ г. Калязинѣ и при немъ кирпичнаго сарая къ 1-му сентября 1900 года.

№ по порядку.	Наименованіе матеріала и работъ.	Количество.	По какой цѣнѣ пріобрѣтенъ строительный матеріалъ или сданы работы.		Общая сумма расхода.	
			руб.	к.	руб.	к.
	Матеріалъ:					
1	Бѣлый камень для цоколя аршинный за штуку	150	—	38	57	—
2	Известь за пудъ .	740	—	24	177	60
3	Алебастръ . . .	180	—	28	50	40
4	Цементъ пудовъ .	6,27	—	85	5	68
5	Песокъ кубиковъ .	5	—	—	38	—
6	Байдакъ и тесъ для пола и потолка. . .	—	—	—	121	78
7	Дранка для штукатурки стѣнъ тысячъ . .	7	1	80	12	60
8	Кирпича тысячъ .	100	10	—	1000	—
9	Скобяные приборы для оконъ и дверей по счету .	—	—	—	42	78
10	Рамы и двери съ работой	—	—	—	100	—
11	Стекла въ рамы со вставкою ихъ . . .	—	—	—	39	—
12	Желѣзный футляръ для печи	1	—	—	10	—
13	Гвоздей разнаго сорта .	—	—	—	13	87
14	Разныхъ печныхъ приборовъ и мелочи . .	—	—	—	43	—
	Итого .	—	—	—	1711	71

	Работы.					
15	За разборку въ окнахъ кирпича . . .	—	—	—	—	75
16	Плотникамъ за устройство внутри зданія чистыхъ половъ, лѣстницъ, колодъ и проч. . .	—	—	—	87	—
17	Штукатурка внутри стѣнъ, потолка, переборокъ, оконъ и обдѣлка цементомъ надоконниковъ .	—	—	—	141	35
18	Печнику за устройство 4-хъ печей и трубъ .	—	—	—	80	—
19	Промазка потолка и пола, уборка мусора . .	—	—	—	17	—
20	Страхованіе забора и зданія	—	—	—	13	1
21	Вырытіе канавы для бута подъ сарай . .	—	—	—	6	50
22	Вырытіе съ мѣстовъ 3 1/2 куб. камня для бута .	—	—	—	12	98
23	Кладка стѣнъ сарая съ тысячи кирпича . .	47	3	50	164	50
24	Поденныя работы,— дней	8	1	30	10	40
25	Забутовка фундамента изъ булыжнаго камня куб.	3 1/4	10	—	32	50
26	За поставку цоколя погонн. саж. . .	40	—	75	30	—
27	За планировку зданія сарая и за засыпку подполья въ сараѣ . .	—	—	—	6	—
28	За малярныя работы .	—	—	—	51	—
29	За желѣзныя связи .	—	—	—	1	20
	Всего .	—	—	—	2365	90

№ 13.

О возмѣщеніи Уѣздному Земству расходовъ на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.

На основаніи 39 ст. Уст. о зем. повин., изд. 1899 г. на устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ или Городскихъ Судей и Земскихъ Участковыхъ Начальниковъ въ пособіе земству поступаютъ суммы, указанныя въ ст. 13 уст. о сод. подъ стражею. Распредѣленіе этихъ суммъ предоставляется Губернскому Земскому Собранію.

Между тѣмъ Калязинское земство все время расходовало на содержаніе арестныхъ помѣщеній свои средства и лишь только въ 1899 году получило изъ штрафного капитала Губернскаго Земства 680 руб. и въ текущемъ году 600 руб., при чемъ за послѣдній годъ Губернскою Управою отказано въ возмѣщеніе 80 руб. на отопленіе арестнаго дома, такъ какъ по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 24-го января 1895 года, расходы на отопленіе и освѣщеніе арестныхъ помѣщеній, какъ касающіеся содержанія заключенныхъ, а не зданій, не должны возмѣщаться Уѣзднымъ Земствамъ изъ штрафныхъ суммъ.

Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи Калязинскому земству понесенныхъ имъ рас-

ходовъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній хотя бы за послѣдніе 8 лѣтъ, т. е. съ 1891 года по прилагаемому при семъ счету всего въ суммѣ 4912 руб. 15 копѣекъ. Точно также возбудить вопросъ объ измѣненіи вышеуказаннаго постановленія Губернскаго Собранія 24 января 1895 года.

Ни въ законѣ, ни въ циркулярахъ Департамента Полиціи исполн. отъ 20 мая 1875 года № 47 и Министра Внутреннихъ Дѣлъ 11 ноября 1888 года № 20, на которые ссылается Губернское Собраніе, въ своемъ постановленіи нѣтъ указаній, чтобы расходы на отопленіе арестныхъ помѣщеній производились не изъ штрафного капитала, напротивъ указами Правительствующаго Сената 27 января, 10 октября 1889 г. за №№ 2 и 7561 и 20 октября 1897 г. за № 8369 разъясняется, что подъ словомъ содержаніе помѣщеній законъ разумѣетъ прямыя потребности самыхъ помѣщеній какъ то: ремонтъ, страхованіе отъ огня, содержаніе въ чистотѣ (удаленіе нечистотъ, дезинфекція, чистка трубъ) и равно содержаніе тѣхъ служащихъ въ арестныхъ домахъ, обязанности коихъ ограничиваются заботами по содержанію помѣщеній, такимъ образомъ расходы на жалованье прачки (она же кухарка), на мебель, кровати и ремонтъ ихъ, должны относится на счетъ штрафного капитала; не могутъ возмѣщаться изъ штрафного капитала по Сенатскимъ рѣшеніямъ 13 января 1890 года и 29 марта 1896 года за №№ 888 и 3857 лишь расходы на жалованье смотрителя арестныхъ

помѣщеній, на постройку бѣлья и прочіе расходы для арестуемыхъ. Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что и отопленіе арестныхъ помѣщеній должно быть отнесено къ расходамъ на содержаніе зданій, такъ какъ отапливать ихъ точно также какъ содержать въ чистотѣ, нанимать прачку и кухарку слѣдуетъ независимо отъ того находятся ли въ нихъ арестуемые.

СЧЕТЪ

расходовъ, произведенныхъ Калязинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній и на жалованье сторожу городской арестантской съ 1891 по 1901 г.

1891 годъ	Руб.	Коп.
Содержаніе арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ.	183—	33
Содержаніе арестнаго городского дома:		
На наемъ помѣщеній . . .	100—	—
— отопленіе	47—	6
— чистку ретирадовъ . . .	2—	—
— — трубъ . . .	5—	—
— жалованье сторожу. . .	96—	—
Итого .	433—	39

1892 годъ.		
Содержаніе арестнаго помѣщенія въ уѣздѣ .	150—	—
Содержаніе городского арестнаго дома:		
На наемъ помѣщенія . . .	100—	—
— чистку трубъ . . .	5—	—

	Руб. коп.
На чистку ретирадовъ . . .	2— —
— мытье бѣлья . . .	1— 20
— отопленіе . . .	54— 30
— жалованье сторожу . . .	96— —
Итого .	408—50

1893 годъ

Содержаніе арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ	271— —
Содержаніе городского арестнаго дома:	
На наемъ помѣщенія . . .	100— —
— отопленіе	47— 6
— чистку ретирадовъ . . .	4— —
— — дымовыхъ трубъ . .	5— —
— жалованье сторожу. . .	96— —
Итого .	523—6

1894 годъ

На наемъ арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ .	282— —
Содержаніе городского арестнаго дома:	
На наемъ помѣщенія . . .	134— —
— отопленіе	58— 85
— ремонтъ и приспособленіе новаго помѣщенія	20— 85
— чистку дымовыхъ трубъ . .	5— —
— — ретирадовъ . . .	4— —
— жалованье сторожу. . .	96— —
Итого .	600—70

1895 годъ	Руб.	Коп.
На наемъ арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ.	216	— —
Содержаніе городского арестнаго дома:		
На наемъ помѣщенія . . .	150	— —
— отопленіе	66	— —
— чистку дымовыхъ трубъ . .	5	— —
— — ретирадовъ . . .	4	— —
— жалованье сторожу. . . .	96	— —
Итого .	537	— —

1896 годъ		
На наемъ арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ.	282	— —
Содержаніе городского арестнаго дома:		
На наемъ помѣщенія . . .	150	— —
— отопленіе	57	— —
— чистку дымовыхъ трубъ . .	5	— —
— — ретирадовъ . . .	3	— —
— жалованье сторожу. . .	96	— —
Итого .	593	— —

1897 годъ		
На наемъ арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ.	450	— —
Содержаніе городского арестнаго дома:		
На наемъ помѣщенія . . .	150	— —
отопленіе	58	— 50
— чистку дымовыхъ трубъ . .	5	— —
— — ретирадовъ . . .	3	— —
— жалованье сторожу. . .	96	— —
Итого .	762	—50

1898 годъ	Руб.	Коп.
На наемъ арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ.	450	— —
Содержаніе городского арестнаго дома:		
На наемъ помѣщенія . . .	150	— —
— отопленіе	57	— —
— чистку трубъ . . .	5	— —
— — ретирадовъ . . .	7	— —
— разный ремонтъ внутри зданія .	11	— —
— жалованье сторожу. . .	96	— —
Итого—	776	— —

1899 годъ	Руб.	Коп.
На наемъ арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ .	450	— —
Содержаніе городского арестнаго дома:		
Платежъ за помѣщеніе . .	150	— —
отопленіе	63	— 75
ремонтъ внутри помѣщенія . .	7	— 75
чистка ретирадовъ . . .	7	— —
— дымовыхъ трубъ . .	7	— 50
жалованье сторожу . .	96	— —
Итого—	782	— —

1900 годъ	Руб.	Коп.
На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	450	— —
Содержаніе городского арестнаго дома:		
На наемъ помѣщенія . . .	150	— —
— отопленіе и ремонтъ . .	80	— —
—жалованье сторожу . . .	96	— —
Итого .	776	— —

Всего за 10 лѣтъ . . 6192 р. 15 к.

Въ возвратъ сихъ расходовъ получено Уѣздною Управою изъ штрафного капитала

въ 1899-мъ году 680 руб.
— 1900— — 600 —

Всего 1280 р.

За выключеніемъ полученныхъ остается. 4912 р.—15 к.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ Калязинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на наемъ и устройство арестныхъ помѣщеній и содержаніе сторожей съ 1875 г. по 1891 годъ.

1875 годъ Руб. Коп.

На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ съ отопленіемъ 187—50

Содержаніе городского арестнаго дома:

На наемъ помѣщенія . . . 48—64
— отопленіе . . . . 58—16
— чистку трубъ и ретирадовъ . . 7—81
— наемъ сторожа . . . 84——

Итого . 386—11

1876 годъ

На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ съ отопленіемъ 292—36

Содержаніе городского арестнаго дома:

На наемъ помѣщенія . . . 88—— —
— отопленіе . . . . 90—— —
— чистку трубъ . . . . 3—— —
— наемъ сторожа . . . 84—— —

Итого . 557—36

	Руб.	Коп.
1877 годъ		
На наемъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ .	364	—
Содержаніе городского арестнаго дома:		
На отопленіе	36	50
— чистку трубъ	2	—
— наемъ сторожа	84	—
Итого .	486	50
1878 годъ		
На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	276	—
Содержаніе городского арестнаго дома:		
На наемъ помѣщенія . . .	54	—
— отопленіе	28	—
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	5	—
— ремонтъ	4	—
— наемъ сторожа . . .	84	—
Итого .	451	—
1879 годъ		
На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	313	—
—Содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія	100	—
— отопленіе	35	—
— чистку трубъ	4	—
— наемъ сторожа	84	—
Итого .	536	—
1880 годъ		
На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	276	—

На содержаніе городского арестнаго дома:

	Руб.	Коп.
— наемъ помѣщенія	100	— —
— отопленіе	33	— 75
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	5	— 59
— наемъ сторожа	84	— —
Итого .	499	—34

1881 годъ

На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	276	— —
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія	100	— —
— отопленіе	49	— 80
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	7	— 57
— наемъ сторожа	84	— —
Итого .	517	—37

1882 годъ

На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	276	— —
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія	100	— —
— отопленіе	44	— 16
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	5	— —
— наемъ сторожа	88	— —
Итого .	513	— 16

1883 годъ

На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	276	— —
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія	100	— —
— отопленіе	43	— 80

	Руб.	Коп.
На чистку трубъ и ретирадовъ . .	5	—
— наемъ сторожа	96	—
Итого .	520	— 80

1884 годъ

На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	276	—
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія	100	—
— отопленіе	44	— 40
— наемъ сторожа . , . .	96	—
Итого .	516	— 40

1885 годъ

На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	221	— 13
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія. . . .	100	—
— отопленіе.	49	— 68
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	5	—
— наемъ сторожа	96	—
Итого .	471	—81

1886 годъ

На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	300	—
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія. . . .	100	—
— отопленіе	40	—
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	5	—
— наемъ сторожа	96	—
Итого .	541	—56

1887 годъ	Руб.	Коп.
На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	300	—
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія	100	—
— отопленіе	40	— 5
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	5	—
— наемъ сторожа	96	—
Итого .	541	—5

1888 годъ		
На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . . .	275	—
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія. . . .	100	—
— отопленіе	45	— 37
— ремонтъ	1	— 75
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	5	—
— наемъ сторожа	96	—
Итого .	523	—12

1889 годъ		
На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	400	—
— содержаніе городского арестнаго дома:		
— наемъ помѣщенія. . . .	100	—
— отопленіе.	56	— 55
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	7	—
— наемъ сторожа	96	—
Итого .	659	—55

1890 годъ		
На наемъ помѣщеній въ уѣздѣ съ отопленіемъ.	291	—66

На содержаніе городского арестнаго дома:

	Руб.	Коп.
— наемъ помѣщенія. . . .	100	— —
— отопленіе.	47	— 19
— чистку трубъ и ретирадовъ . .	7	— —
— наемъ сторожа	96	— —
Итого .	541	—85
А ВСЕГО за 16 лѣтъ . .	8262 р.	98 к.

№ 14.

О случныхъ пунктахъ.

Въ настоящемъ году отъ Тверской Государственной заводской конюшни были поставлены въ Калязинскомъ уѣздѣ на случные пункты въ с. Заболотьѣ три и с-цо Гадово два производителя; устройство третьяго пункта по недостатку жеребцовъ въ заводской конюшнѣ, не состоялось.

Отъ 115-ти матокъ, слученныхъ въ прошломъ году на тѣхъ же пунктахъ съ 4-мя производителями, получено приплода 53 жеребенка.

На будущій годъ, согласно постановленія прошлаго Собранія, предполагается вновь просить Г. Управляющаго Тверской заводской конюшней о постановкѣ въ пунктахъ Заболотьѣ и Гадовѣ по 3 производителя и 2-хъ производителей на новый 3 пунктъ,—а потому Управа имѣетъ честь просить ассигновать по смѣтѣ 1901 года на содержаніе 3-хъ случныхъ пунктовъ съ 8-ю производителями прежнюю сумму 400 рублей.

Вмѣстѣ съ симъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію выразить благодарность Гг. землевладѣльцамъ Д. В. Неронову и В. М. Зызыкину за безплатное предоставленіе ими въ теченіи десяти лѣтъ помѣщеній для пунктовъ.

№ 15.

О конской выставкѣ.

25 сентября прошлаго года состоялась въ г. Калязинѣ конская выставка. За представленныхъ лошадей по постановленію Распорядительнаго Комитета розданы были нѣкоторымъ лицамъ слѣдующія награды: одна серебряная медаль священнику за годовалаго жеребенка; 2-мъ землевладѣльцамъ по бронзовой медали и одному—похвальный листъ за лошадей отъ 3-хъ до 4-хъ лѣтъ и кромѣ того изъ ассигнованныхъ Государственнымъ Коннозаводствомъ 100 рублей выданы денежныя преміи: 5 крестьянамъ и 1-му мѣщанину въ размѣрѣ отъ 10-ти до 25-ти рублей каждому, за кобылку 3-хъ лѣтъ и за 5 годовиковъ.

Всѣ эти лица получили отъ Комитета надлежащія свидѣтельства. Въ текущемъ году выставка назначена также на 25-е сентября, о чемъ разосланы объявленія всѣмъ сельскимъ обществамъ и должностнымъ лицамъ для оповѣщенія населенію.

Ассигнованныя прошлымъ Земскимъ Собраніемъ на выдачу наградъ 200 руб. изъ смѣты 1900 года исключены,

вслѣдствіе состоявшагося по протесту Г. Губернатора постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 15-го декабря 1899 года.

№ 16.

О народномъ продовольствіи.

Изъ періодическихъ донесеній Волостныхъ Правленій выяснилось, что въ общемъ урожай хлѣбовъ въ текущемъ году слѣдуетъ признать среднимъ. Рожь въ низкихъ мѣстахъ пострадала отъ вымочекъ, была травниста; травы же повсѣмѣстно были хороши и уборкѣ ихъ благопріятствовала погода.

Отъ градобитія поврежденъ хлѣбъ: 5 іюня—въ дер. Ольгинѣ, Нагорской волости, до 15 десятинъ; въ деревняхъ Семеновской волости: Бучево, Павловской, Измайловѣ, Семеновскомъ до 120 десятинъ на сумму 2266 р., въ дер. Митяковѣ, Озерской волости, до 31 дес. на 775 р., —16 іюня—въ дер. Коноплинѣ, Степановской волости, до 25 дес. на 900 руб. и 20 іюня въ деревняхъ Плещеевской волости: Мышкинѣ, Федоровѣ и Раковской до 23-хъ десятинъ.

На обсѣмененіе озимыхъ полей Управою въ семъ августѣ мѣсяцѣ выдана разрѣшенная по просьбамъ крестьянъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала ссуда до 1-го сего декабря селенію Митяково по 5 руб. на душу —250 руб. и селенію Коноплино по 3 руб. на душу— 156 р.; крестьяне остальныхъ селеній ходатайствъ о ссудѣ не возбуждали.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ озимаго и ярового хлѣба, находящагося въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ Калязинскаго уѣзда въ ссудахъ и недоимкахъ на крестьянахъ къ 1-му числу августа мѣсяца 1900 года.

№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число душъ.	По закону должно быть хлѣба въ магазинахъ.						Къ 1-му января 1900 г. состояло въ магазинахъ хлѣба на лицо.						Къ 1-му января 1900 г. состояло хлѣба въ недоимкахъ на крестьянахъ.						Вновь выдано въ ссуду крестьянамъ.						Собрано по 1-е августа 1900 года хлѣба въ магазины.						Къ 1-му августа 1900 г. состоитъ хлѣба въ магазинахъ на лицо.						Къ 1-му августа 1900 г. состоитъ хлѣба въ ссудахъ и недоимкахъ на крестьянахъ.					
			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
			Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.
1	Бѣлгородская .	3895	3895	—	—	1947	4	—	1693	2	—	1831	3	—	2201	6	—	116	1	—	555	7	—	607	7	—	—	—	—	—	—	—	1137	3	—	1223	4	—	2757	5	—	724	—	—
2	Нагорская . .	4068	4068	—	—	2034	—	—	1667	5	—	1967	5	—	2400	3	—	320	4	—	495	5	4	622	6	4	—	—	—	—	—	—	1171	7	4	1344	6	4	2896	—	4	943	2	4
3	Озерская . .	3370	3370	—	—	1685	—	—	999	3	1	1274	5	3	2372	6	2	555	7	5	455	1	—	571	7	—	—	—	—	—	—	—	544	2	1	702	6	3	2827	7	2	1127	6	5
4	Плещеевская .	3786	3786	—	—	1893	—	—	3786	—	—	1893	—	—	—	—	—	—	—	—	733	3	—	1292	5	—	—	—	—	—	—	—	3052	5	—	600	3	—	733	3	—	1292	5	—
5	Порѣчская . .	3945	3945	—	—	1972	4	—	3072	4	—	2057	1	—	872	4	—	54	7	—	1154	3	—	1110	3	—	—	—	—	—	—	—	1918	1	—	946	6	—	2026	7	—	1165	2	—
6	Расловская . .	2854	2854	—	—	1427	—	—	1066	1	—	1293	1	—	1787	7	—	133	7	—	498	1	—	807	1	—	—	—	—	—	—	—	568	—	—	486	—	—	2286	—	—	941	—	—
7	Степановская .	3452	3452	—	—	1726	—	—	2840	6	—	1784	6	—	614	6	—	85	4	—	402	4	—	1036	1	—	—	—	—	—	—	—	2438	2	—	748	5	—	1017	2	—	1121	5	—
8	Сущевская . .	2928	2928	—	—	1464	—	—	2538	1	—	1509	4	—	389	7	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2538	1	—	1509	4	—	389	7	—	4	4	—
9	Семеновская. .	3298	3298	—	—	1649	—	—	1385	1	—	1119	1	—	1912	7	—	529	7	—	252	3	—	364	3	—	—	—	—	—	—	—	1132	6	—	754	6	—	2165	2	—	894	2	—
10	Семендяевская .	3765	3765	—	—	1882	4	—	3765	—	—	1882	4	—	—	—	—	—	—	—	300	7	—	1307	—	—	—	—	—	—	—	—	3464	1	—	575	4	—	300	7	—	1307	—	—
11	Талдомская . .	5023	5023	—	—	2511	4	—	3606	5	—	1644	4	—	1416	3	—	867	—	—	394	2	—	674	5	—	—	—	—	—	—	—	3212	3	—	969	7	—	1810	5	—	1541	5	—
12	Флоровская . .	4542	4542	—	—	2271	—	—	4793	5	4	3006	2	5	582	1	6	89	2	1	563	7	—	1658	—	—	—	—	—	—	—	—	4229	6	4	1348	2	5	1146	—	6	1747	2	1
	Итого.	44926	44926	—	—	22463	—	—	31214	1	5	21263	5	—	14551	3	—	2757	3	6	5806	3	4	10052	6	4	—	—	—	—	—	—	25407	6	1	11210	6	4	20357	6	4	12810	2	2

Во всѣхъ запасныхъ магазинахъ къ 1900 году состояло на лицо хлѣба: озимаго—28401 ч. 5 м. 5 г. и ярового —19430 ч. 1 м..

По приговорамъ крестьянъ, утвержденнымъ Гг. Земскими Начальниками съ весны сего года выдано въ ссуды ржи на продовольствіе 8329 ч. 2 м. 4 г. и овса на посѣвъ 10151 ч. 2 м. 4 г.; въ возвратъ этой ссуды хлѣба въ магазины еще не поступало, такъ какъ молотьба только что начата.

При этомъ Управа имѣетъ честь представить Собранію вѣдомость о наличіи хлѣбныхъ запасовъ по 1 сего августа и дополнить, что все производство по продовольственному дѣлу Управою, согласно циркулярнаго распоряженія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 іюля с. г. за № 15, передано въ Калязинскій Уѣздный Съѣздъ и на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 12 день іюня с. г. Правилъ по обезпеченію продовольственныхъ потребностей населенія съ Земскихъ Учрежденій сложена забота и отвѣтственность по взысканію продовольственныхъ ссудъ и въ вѣдѣніи ихъ оставлены на существующихъ основаніяхъ уѣздные земскіе продовольственные капиталы; такихъ капиталовъ въ Земской Управѣ хранится въ % бумагахъ: а) крестьянъ бывшей Кимрской волости, части Калязинскаго уѣзда, 15380 руб. 64 коп., б) сословный—Калязинскаго мѣщанскаго общества 3298 р. 64 коп. и в) оставшійся отъ пожертвованныхъ въ 1868 году Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ на покупку хлѣба нуждающимся 146 р. 75 к.

№ 17.

По сельско-хозяйственному складу.

Въ текущемъ году обороты сельско-хозяйственнаго склада, противъ прежнихъ лѣтъ, значительно расширились. Управа имѣла для продажи оставшихся отъ прошлаго года и полученныхъ въ семъ году—675 плуговъ; изъ нихъ 481 отпущено съ разсрочками платежа—разнымъ лицамъ и въ отдѣленія склада и 152 продано за наличный разсчетъ; за тѣмъ осталось въ складѣ къ настоящему времени 42 плуга и ожидается получить еще 100 плуговъ.

Выписка въ 1900 году орудій производилась Управою отъ двухъ фирмъ:—Рязанскаго Товарищества на сумму 2598 руб. 70 коп. за 410 плуговъ и частей къ нимъ и отъ Э. Липгартъ и К°. на 1233 руб. за 205 плуговъ и частей къ нимъ. Кромѣ того, по порученію нѣкоторыхъ лицъ, выписано отъ К°. Э. Липгартъ 1 сноповязалка за 328 руб. 50 коп., 1 сѣялка Крауна за 22 руб. 50 коп. и 1 сѣнокосилка за 135 руб.

Какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, Управа въ текущемъ году значительное количество плуговъ отпускала въ долгъ; съ разсрочкою платежа; послѣдняя операція вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ населенія, а потому расширеніе ея весьма желательно; для этой цѣли сельскохозяйственному складу необходимо имѣть болѣе значительный оборотный капиталъ, чѣмъ тѣ 600 руб., которыми

онъ располагаетъ. Въ настоящее время отсрочку платежа за плуги приходится давать до 20-го сентября, такъ какъ плуги покупаются Управою въ кредитъ до 1-го октября. Такимъ образомъ, Управа не въ состояніи назначить болѣе отдаленный срокъ платежа, а между тѣмъ многіе изъ крестьянъ объ этомъ ходатайствуютъ. При достаточномъ оборотномъ капиталѣ плуги будутъ покупаться за наличный разсчетъ и несомнѣнно, не дешевле, кромѣ того, выписка ихъ съ весны будетъ производиться въ большомъ количествѣ, такъ какъ не будетъ основаній опасаться, что нераспродажа всѣхъ плуговъ поставитъ сельско-хозяйственный складъ въ затрудненіе при уплатѣ за нихъ денегъ. Въ текущемъ году для храненія сельско-хозяйственныхъ орудій было прежнее очень тѣсное и плохое помѣщеніе во дворѣ Управы; съ будущаго года въ распоряженіе склада поступитъ хорошій вновь выстроенный каменный сарай на принадлежащемъ земству участкѣ земли.

Оборотъ кассы по складу оказался на 9 сего сентября:

всего значится въ приходѣ . . 3525 р. 94 к.;

въ расходѣ:

а) уплачено Рязанскому Т-ву и К°. Липгартъ 3136 р. „ к.

б) — за доставку, переноску орудій и переводъ денегъ. . . 220 р. 96 к.

в) — за продажу плуговъ въ складахъ и отдѣлахъ . . 106 р. 62 к.

г) — за ящикъ для запасныхъ частей 10 р. „ —

д) уплачено за наемъ чердачнаго помѣще- . 9 р. —
е) израсходовано на разныя мелочи, страхованіе, покупку цѣпи, замковъ и проч. . 12 р. 55 к.

Итого 3495 р. 13 к.

осталось въ наличіи . . . 30 р. 81 к.
Имѣется долговъ къ полученію . . 1706 р. 50 к.
Оказалось на лицо товара въ складѣ . 326 р. 85 к.
Ожидается получить отъ Э. Липгартъ на 650 р. „ —
Въ общемъ приходъ по складу за сей 1900 годъ предполагается въ . . . 6209 р. 29 к.

Впрочемъ изъ этого числа будутъ сдѣланы скидки за поломанныя орудія и утерянныя части къ нимъ. Подробный отчетъ по складу за 1900 г. Управа составитъ по истеченіи года, такъ какъ всѣ данныя могутъ быть выяснены только по заключенію всѣхъ счетовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь при семъ представить на утвержденіе Собранія отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1899 годъ и вѣдомость объ оборотахъ въ немъ съ 1-го января по 9 сентября сего года.

ОТЧЕТЪ

Калязинской Уѣздной Земской Управы по сельско-хозяйственному складу за 1899 годъ.

Оставалось на 1-е января 1899 года наличныхъ денегъ и товара и получено товара въ 1899 году.

		Руб.	К.
Оставалось къ 1899 году:			
наличныхъ денегъ		97	51
долгу за В. А. Юрьевымъ		13	65
	Руб.	111	16
ТОВАРА Рязанскаго Товарищества:			
Плуговъ А.	21 шт.	144	90
— С.	4 —	25	60
Лемеховъ А. и С.	35 —	26	25
Полозковъ —	11 —	6	5
Колесъ —	3 —	2	25
Винтовъ —	94 —	8	46
	Руб.	213	51
Фирмы „Хозяинъ“			
Полозковъ	2 шт.	—	90
	Итого товара.	214	41
	Итого оставалось.	325	57
Получено въ 1899 году Рязанскаго Товарищества			
Плуговъ А. 50 шт. по 7 руб.		350	—
— А². 5 — —11 — 50 к.		57	50
— С. безъ ножа 15 шт. 6 руб. 10 к.		91	50
— С. съ колесомъ 10 шт. по 8 р. 20 к.		82	—
— С. безъ колеса 175 шт. по 6 р. 50 к.		1137	50
— С² желѣзный 5 шт. по 11 р.		55	—
Д.Э.А. 2-хъ лемешный 3 шт. по 33 р. 50 к.		100	50
Лемеховъ къ С. и А. 104 шт. по 75 коп.		78	—
Полозковъ къ С. и А. 49 шт. по 55 коп.		26	95
Винтовъ къ С. и А. 100 шт. по 9 коп.		9	—
Лемеховъ къ Д. С. С. 10 шт. по 1 р. 40 к.		14	—
Полозковъ переднихъ 5 шт. по—75 коп.		3	75
— заднихъ 3 — ——75 —		2	25
— узкихъ 2 — ——75 —		1	50
Лемеховъ къ Д. Э. А. 8 — ——1 р. 40 к.		11	20
Полозковъ заднихъ 3 — 1 р. 15 к.		3	45
— переднихъ. 3 — 1 р. 15 к.		3	45
	Руб.	2027	55
Эмиль Липгартъ и К°			
Плуговъ А. А. Р. 50 шт. по 6 р. 50 к.		325	—
Лемеховъ — 10 — — — 75 —		7	50
Полозковъ — 5 — — — 65 —		3	25
4-хъ конный приводъ з. 1 шт. —		223	21
	Руб.	558	96
Итого получено въ 1899 году товара		2586	51
Получено въ возвратъ расхода Управы за отправку плуга Д. Э. А. въ с. Васькино		—	76
Получено оборотнаго капитала		500	—
	Руб.	500	76
Всего оставалось и поступило въ 1899 году.		3412	84

Продано сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.

		За наличный разсчетъ. Р.	К.	Осталось въ долгу. Р.	К.
Остатокъ					
Наличныхъ денегъ		97	51	—	—
Получено долгу		13	65	—	—
	Руб.	111	16	—	—
ПРОДАНО. Рязанскаго Товарищества.					
Плуговъ А.	21 шт.	144	90	—	—
— С.	4 —	25	60	—	—
Лемеховъ —	35 —	26	25	—	—
Полозковъ С.	11 —	6	5	—	—
Колесъ С.	1 —	—	75	—	—
Винтовъ С.	94 —	8	46	—	—
	Руб.	212	1	—	—
	Итого	323	17	—	—
Полученныхъ въ 1899 году. Рязанскаго Товарищества					
Плуговъ А.	49 шт.	343	—	—	—
— А².	5 —	57	50	—	—
— С. безъ ножа	15 —	91	50	—	—
— С. безъ колеса	151 —	916	50	65	—
— С. съ колесомъ	10 —	82	—	—	—
— С². желѣзныхъ	2 —	22	—	—	—
Д. Э. А. 2-хъ лемешные	3 —	100	50	—	—
Лемеховъ С. и А.	54 —	40	50	—	—
Полозковъ С. и А	24 —	13	20	—	—
Винтовъ —	40 —	3	60	—	—
Лемеховъ Д. С. С.	6 —	8	40	—	—
Полозковъ —	3 —	2	25	—	—
	Руб.	1680	95	65	—
Эмиль Липгартъ и К°					
Плуговъ А. А. Р.	18 шт.	52	—	65	—
Лемеховъ —	8 —	2	25	3	75
Полозковъ —	5 —	1	30	1	95
Приводъ з.	1 —	223	21	—	—
	Руб.	278	76	70	70
Итого продано товара		2171	72	135	70
Поступило на приходъ въ возвратъ, за провозъ въ с. Васькино плуга Д. Э. А.		—	76	—	—
Получено оборотнаго капитала		500	—	—	—
	Руб.	500	76	—	—
Всего въ 1899 г. продано товару, поступило наличныхъ и осталось въ долгу.		2783	64	135	70

Израсходовано по складу въ 1899 году.

	Руб.	К.
За 1898 годъ.		
Уплачено Рязанскому Товариществу остальныхъ	178	77
Завѣдывающему складомъ зознагражденіе за 1898 годъ	36	—
Сторожу за продажу	15	—
Руб.	229	77
За 1899 годъ.		
Уплочено Рязанскому Товариществу.	1800	54
— Э. Липгартъ и К°	510	40
Употреблено на переводъ имъ денегъ.	2	4
Уплачено за доставку въ Калязинъ с./х. орудій	118	92
За доставку съ пристани въ складъ.	7	57
За телеграммы Рязанскому Т-ву	1	65
Куплено 2 рамы для склада	2	20
Уплачено И. И. Журавлеву, за продажу плуговъ	28	78
Урусову за продажу плуговъ	5	3
— за провозъ до с. Семендяева.	—	50
Слесарю за 2 гайки къ изломанному плугу	—	10
Списано за 5 утерянныхъ въ дорогѣ винтовъ	—	45
Уплачено за помѣщеніе склада Семовой, съ 5 апрѣля по 31-е декабря	20	60
Израсходовано на отправку посылкой Рязанскому Товариществу образца полозка	—	25
Завѣдывающему складомъ за 1899 г.	36	—
Сторожу Пономареву за продажу	15	—
Ему же за переноску плуговъ	—	20
На страхованіе сельско-хозяйственныхъ орудій.	2	13
Скинуто за проданный сломанный плугъ Рязанскаго Товарищества марк. А.	—	50
Израсходовано за 1899 г.	2552	86
ВСЕГО РАСХОДА.	2782	63

Остатокъ наличныхъ денегъ, долгу и товара на 1-е января 1900 года.

		Руб.	К.
Остается на 1-е января 1900 наличными		1	1
	Руб.	1	1
ДОЛГУ:			
За И. И. Журавлевымъ:			
за 10 плуговъ Рязанскаго Т-ва С.		65	—
— 10 — Липгартъ А. А. Р.		65	—
— 3 полозка —		1	95
— 5 лемеховъ —		3	75
	Руб.	135	70
ТОВАРА. Въ складѣ Управы:			
плуговъ Рязанскаго Т-ва С. 24 шт.		156	—
С². 3 —		33	—
А. слом. 1 —		7	—
винтовъ . . . 60 —		5	40
лемеховъ къ С. А. . . 50 —		37	50
полозковъ . . . . 25 —		13	75
колесъ . . . . . 2 —		1	50
Частей къ Д. Э. А. и Д. С. С.:			
лемеховъ . . . . 12 шт.		16	80
полозковъ . . . . 7 —		5	25
къ Д. Э. А. полозковъ передн. 3 —		3	45
— — — заднихъ 3 —		3	45
Руб.		283	10
Эмиль Липгартъ:			
плуговъ А. А. Р. . . . 32 шт.		208	—
лемеховъ . . . . 2 —		1	50
Руб.		209	50
Фирмы „Хозяинъ“ 2 полозка		—	90
Итого товара.		493	50
ВСЕГО къ 1-му января 1900 года остается:		630	21
Изъ нихъ оборотнаго 500 р. **остатокъ 130 р. 21 к.**			
Чистая прибыль за 1899 г. 34 р. 41 к.			

ВѢДОМОСТЬ

объ оборотахъ по сельско-хозяйственному складу за время съ 1-го января по 9 сентября 1900 года.

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Марка.	ПРИХОДЪ. Осталось къ 1900 г.	Получено въ 1900 году.	Итого.	РАСХОДЪ. Отпущено въ долгъ и Тр.-Церьск. отдѣленіе.	Продано за наличный расчетъ въ складѣ.	Скинуто со счетовъ.	Итого.	ОСТАТОКЪ. Цѣлыхъ.	Ломаныхъ.	Итого.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Рязанскаго Т-ва.												
Плуговъ съ ножемъ. , .	С.	24	300	324	181	108	—	289	34	1	35	32 шт. безъ лемеховъ и 1 безъ лемеха и корпуса.
— съ ножемъ . .	А.	1	51	52	48	4	—	52	—	—	—	
— съ колесомъ . .	С.	—	19	19	15	3	—	18	1	—	1	Вмѣсто деревяннаго С замѣненъ *подержан. желѣзнымъ С*
— безъ ножа . .	С.	—	21	21	21	—	—	21	..	—	—	
— съ колесомъ . .	А.	—	8	8	8	—	—	8	—	—	—	
— безъ колеса . .	C^2	—	5	5	3	1	—	4	—	1	1	Безъ лемеха и корпуса.
— съ колесомъ . .	C^2	3	—	3	3	—	—	3	—	—	—	
— безъ колеса . .	A^2	—	5	5	3	—	—	3	2	—	2	
— 2-хъ лемешный .	Д.Э.А.	—	1	1	—	—	—	—	1	—	1	
Лемеховъ	С. и А.	50	100	150	69	81	—	150	—	—	—	
Полозковъ	С. и А.	25	60	85	35	36	—	71	12	2	14	
Винтовъ	разн.	60	100	160	69	27	—	96	64	—	64	
Колесъ.	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	

Лемеховъ къ 2 лем. плуг. .	разн.	12	—	12	—	—	—	—	12	—	12	
Полозковъ	—	7	—	7	—	—	—	—	7	—	7	
Пятокъ переднихъ . .	—	3	—	3	—	—	3	3	—	—	—	Утеряны.
— заднихъ . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	3	
Э. Липгартъ и К°												
Плуговъ перек. . . .	—	—	5	5	2	2	—	4	—	1	—	Сломаны ручки.
— съ ножемъ . .	А.А.Р.	32	209	232	190	34	—	—	—	1	1	Сломанъ корпусъ и отнятъ лемехъ.
— лемеховъ . . .	—	2	50	52	21	31	—	52	—	—	—	
— полозковъ . .	—	—	25	25	5	14	—	19	5	1	6	
— винтовъ . . .	—	—	100	100	—	82	1	—	17	—	17	Утерянъ при доставкѣ одинъ винтъ.
1 сноповязалка . . .	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	
1 сѣялка Крауна. . .	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	
1 сѣнокосилка . . .	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	
Продано 35 лемеховъ, отвинченныхъ отъ плуговъ . .	—	—	35	35	—	35	—	35	—	—	—	

ЖУРНАЛЪ

засѣданія сельско-хозяйственной Коммиссіи 22-го мая 1900 года.

Въ засѣданіе Коммиссіи явились: Предсѣдатель Земской Управы А. Д. Костомаровъ и Члены Коммиссіи С. И. Голиковъ, Ф. Ф. Вонсяцкій, Н. Г. Урусовъ и И. А. Коровкинъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Управы единогласно избранъ Предсѣдателемъ Коммиссіи С. И. Голиковъ.

Господинъ Предсѣдатель Коммиссіи доложилъ, что Земскимъ Собраніемъ прошлогодней сессіи поручено сельскохозяйственной Коммиссіи совмѣстно съ Земской Управой разработать вопросъ о расширеніи дѣятельности сельскохозяйственнаго склада въ связи съ вопросомъ о приглашеніи на службу Земства агронома. Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу большинство Членовъ Коммиссіи пришло къ слѣдующему заключенію: не отрицая въ принципѣ полезности приглашенія агронома, Коммиссія считаетъ, однако, таковое преждевременнымъ. Дѣло въ томъ, что дѣятельность Калязинскаго Земства въ сельско-хозяйственной области находится лишь въ зачаточномъ состояніи: многія потребности населенія въ этой области, какъ то: снабженіе населенія сельско-хозяйственными орудіями, хотя и несложными, но доброкачественными и доступными по цѣнѣ, улучшенными сѣменами, искусственными удобреніями, племенными животными и т. п. со-

вершенно не удовлетворяются Земствомъ, ограничивающимъ свою дѣятельность въ этомъ отношеніи продажей нѣсколькихъ сотенъ плуговъ въ годъ. Наличность этого факта никоимъ образомъ нельзя объяснить отсутствіемъ спроса со стороны населенія. Населеніе прекрасно сознаетъ всю громадную пользу, которую оно можетъ извлечь и отъ усовершенствованныхъ орудій, и отъ улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ, и отъ хорошихъ производителей, но оно съ одной стороны не имѣетъ предложенія на свой спросъ, а съ другой стороны у него нѣтъ необходимыхъ денежныхъ средствъ. Отсюда ясно, какимъ путемъ должна быть направлена дѣятельность Земства въ области сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій: она должна во 1-хъ вполнѣ удовлетворять спросъ населенія на необходимые для него предметы сельскаго хозяйства и во 2-хъ продажей въ кредитъ дать возможность населенію пріобрѣтать такіе предметы въ нужное для него время. Несомнѣнно, что для такого направленія дѣятельности Земства помощь агронома сводится къ нулю и Коммиссія не предвидитъ, въ чемъ будетъ заключаться его дѣятельность при настоящемъ состояніи и веденіи сельскаго хозяйства большинствомъ населенія. Но коммиссія полагаетъ, что приглашеніе агронома представится необходимымъ въ будущемъ, томъ недалекомъ, вѣроятно, будущемъ, когда крестьянское населеніе обзаведется улучшенными орудіями, хорошимъ рабочимъ скотомъ, очищенными сѣменами и прочими предметами, необходимыми для правильнаго веденія

сельскаго хозяйства. Въ то время дѣятельность агронома, не встрѣчая на своемъ пути тѣхъ препятствій, которыя имѣются въ настоящее время, будетъ не только желательна, но и необходима для направленія сельско-хозяйственной дѣятельности къ усовершенствованнымъ и раціональнымъ формамъ веденія хозяйства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая приглашеніе агронома въ настоящее время преждевременнымъ, Коммиссія полагала бы возможно шире развить дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада. Исходя изъ положенія, что такой складъ долженъ удовлетворять потребностямъ не одного крестьянскаго населенія, но и крупнаго землевладѣнія, Коммиссія полагаетъ необходимымъ дать складу такую организацію, которая бы удовлетворяла все населеніе. Съ этой цѣлью складъ не долженъ ограничивать свою дѣятельность продажей однихъ плуговъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, но долженъ удовлетворять всякому запросу, отъ кого бы таковой не поступилъ. Чтобы отвѣчать такимъ требованіямъ—1) во главѣ склада должно быть дѣятельное, энергичное лицо, которое бы не знало другихъ обязанностей, кромѣ связанныхъ съ дѣятельностью склада. Коммиссія полагаетъ возможнымъ найти такое лицо на окладъ въ 360—400 руб. въ годъ, которые и должны быть вносимы ежегодно въ расходную смѣту; 2) складъ долженъ имѣть особое помѣщеніе въ центральномъ мѣстѣ города, гдѣ бы всегда находились образцы тѣхъ товаровъ, на которые существуетъ наибольшій спросъ.

Коммиссія придаетъ большое значеніе тому, чтобы складъ былъ всегда и для каждаго на виду и въ центрѣ торговли; съ этой цѣлью она полагаетъ необходимымъ снять помѣщеніе въ городѣ на базарной площади въ торговыхъ рядахъ, гдѣ возможно имѣть подходящее помѣщеніе, по заявленію Члена Коммиссіи И. А. Коровкина, за 100—150 руб. въ годъ (эта сумма должна быть также внесена въ смѣту). Независимо отъ этого помѣщенія, должно быть другое для храненія орудій, сѣмянъ и другихъ предметовъ торговли склада; такимъ помѣщеніемъ, по мнѣнію Коммиссіи, можетъ служить сарай, только что выстроенный Земствомъ на принадлежащей ему въ городѣ землѣ; 3) складъ долженъ постоянно имѣть запасъ плуговъ, косъ серповъ, вилъ, заступовъ и т. п.; къ весеннему посѣву —сѣмена овса, льна, вики, клевера, тимофеевки и къ осеннему—ржи. Кромѣ того складъ долженъ войти въ соглашеніе съ торговыми фирмами сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, чтобы всѣ орудія и машины, на которыя поступятъ въ складъ требованія, высылались ему съ извѣстнымъ % скидки. Далѣе складъ долженъ держать запасныя части плуговъ, вѣялокъ и тѣхъ болѣе сложныхъ машинъ, которыя пріобрѣтены черезъ складъ; 4) придавая громадное значеніе тому, чтобы о дѣятельности склада было поставлено въ извѣстность все населеніе уѣзда, Коммиссія признаетъ существенно необходимымъ, чтобы ежегодно до наступленія весенняго времени Управой разсылались въ Волостныя Правленія, всѣмъ

сельскимъ Старостамъ и всѣмъ частнымъ землевладѣльцамъ объявленія о существованіи склада съ указаніемъ предметовъ, которые въ немъ имѣются, цѣнъ на нихъ и условій, на какихъ таковыя можно пріобрѣсти.

Давая описанную организацію сельско-хозяйственному складу, Коммиссія полагаетъ выдвинуть его далеко за предѣлы его настоящей дѣятельности въ роли регулятора цѣнъ на плуги, она разсчитываетъ, что, сдѣлавшись извѣстнымъ, путемъ возможно широкаго оповѣщенія всему населенію, складъ несомнѣнно привлечетъ къ себѣ всѣхъ нуждающихся въ его посредничествѣ, которые, ознакомившись съ его дѣятельностью и отношеніемъ къ дѣлу, уже болѣе въ другое мѣсто не пойдутъ. Такимъ путемъ, по мнѣнію Коммиссіи, будетъ выполнена та часть сельскохозяйственной дѣятельности Земства, о которой говорилось въ началѣ и которая сводится къ удовлетворенію всякаго спроса на различные предметы въ области сельско-хозяйственной дѣятельности населенія. Не всегда однако предложеніе можетъ удовлетворить спросъ на нихъ: нужно чтобы это предложеніе соотвѣтствовало матеріальнымъ средствамъ населенія въ данную минуту, дабы дать ему возможность пріобрѣтенія извѣстныхъ предметовъ въ нужное время. Удовлетворить этому возможно, допустивъ въ дѣятельность склада—отпускъ товара въ кредитъ. Сдѣланный текущей весной Управой опытъ вполнѣ подтвердилъ правильность такого образа дѣйствій. Нельзя не отмѣтить, что расширившаяся минувшей весной дѣятель-

ность склада по продажѣ плуговъ, объясняется исключительно продажей послѣднихъ въ кредитъ. И коммиссія полагаетъ, что, допустивъ хотя бы только въ главномъ складѣ для крестьянскаго населенія 6 мѣсячн. отсрочку лишь 50% уплаты, Земство не рискуетъ получить ущербъ, но находила бы не лишнимъ требовать отъ покупателя ручательство старосты или еще 2 домохозяевъ и предупреждать населеніе, что въ случаѣ неаккуратнаго платежа со стороны кого либо изъ домохозяевъ селенія Управа не открываетъ болѣе кредита этому селенію.

Имѣя далѣе въ виду, что складъ въ г. Калязинѣ и существующія отдѣленія его въ с. Семендяевѣ и Троицѣ-Нерлъ по своей отдаленности отъ южной части уѣзда мало представляютъ удобства послѣдней для пользованія, Коммиссія привнаетъ необходимымъ открыть еще одно отдѣленіе склада въ с. Талдомѣ. Въ этомъ отдѣленіи должны находиться для продажи, кромѣ плуговъ, запасныя части орудій и другіе негромоздкіе сельско-хозяйственные предметы, какъ косы, серпы и проч. и должны приниматься заказы на продажу всѣхъ предметовъ, имѣющихся въ главномъ складѣ въ г. Калязинѣ.

Обращаясь къ вопросу о тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, которыя потребуетъ проектируемая реорганизація склада, Коммиссія полагаетъ, что дѣятельность склада вызоветъ потребность въ оборотныхъ средствахъ до 10 тысячъ рублей; имѣя же въ виду, что ассигновка такой суммы безъ отягощенія земской смѣты не представляется

возможной, Коммиссія считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи для оборотныхъ средствъ склада посредническаго кредита изъ Государственнаго Банка въ размѣрѣ указанной выше суммы—10 тыс. рублей.

По другому переданному Земскимъ Собраніемъ на обсужденіе сельско-хозяйственной Коммиссіи вопросу о выборѣ мѣста для вновь устраиваемаго 3-го случнаго пункта въ уѣздѣ, Коммиссія по внимательномъ его обсужденіи приходитъ къ заключенію, что устройство этого пункта въ предѣлахъ Флоровской волости представляется неудобнымъ, ибо единственное помѣщеніе, предлагаемое для этого пункта въ сельцѣ Теляшевѣ, находясь почти на самомъ краю уѣзда, близъ Мышкинскаго уѣзда и будучи отрѣзано отъ Калязинскаго уѣзда р. Волгой, по своей отдаленности представляетъ мало удобствъ для пользованія другимъ волостямъ сѣверной части уѣзда. По этому Коммиссія полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ устроить этотъ пунктъ въ г. Калязинѣ, куда крестьяне какъ Флоровской, такъ и другихъ смежныхъ волостей съѣзжаются на базары, но имѣя въ виду, что въ г. Калязинѣ подходящаго помѣщенія не имѣется и что землевладѣлецъ В. В. Дмитревскій предложилъ Коммиссіи помѣщеніе для пункта въ своей усадьбѣ с. Пріютѣ, отстоящемъ отъ г. Калязина всего лишь въ 5 верстахъ,—Коммиссія находитъ наиболѣе правильнымъ устроить новый случный пунктъ именно въ с. Пріютѣ, такъ какъ онъ

будетъ съ удобствомъ обслуживать не только Флоровскую волость, но и другія смежныя съ городомъ волости Семендяевскую, Степановскую и частью Сущевскую.

Въ засѣданіи 8 Сентября сего года сельско-хозяйственная Коммиссія постановила: настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, причемъ Коммиссія считаетъ долгомъ объяснить Собранію, что дѣятельность свою за текущій годъ она вынуждена была ограничить лишь обсужденіемъ вышеизложенныхъ вопросовъ, будучи лишена возможности принять участіе въ работахъ Управы по операціямъ сельско-хозяйственнаго склада въ виду того, что къ исполненію возложенныхъ на нее обязанностей Коммиссія, по не зависящимъ отъ нея обстоятельствамъ, могла приступить лишь въ концѣ Мая мѣсяца текущаго года,—въ то время, когда ассигнованныя Земскимъ Собраніемъ деньги на оборотныя средства склада были уже Управой израсходованы.

№ 18.

Объ устройствѣ пріюта-яслей.

На ассигнованные Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 100 рублей текущимъ лѣтомъ съ 7-го Іюля по 21-е Августа открыты были при дер. Устьѣ, Порѣчской волости, въ церковно-приходской школѣ ясли; все содержаніе ихъ обошлось въ 138 руб. 80 коп., покрытыхъ ассигновкою настоящаго года и остаткомъ отъ смѣты прошлаго года.

Завѣдываніе яслями приняли на себя безплатно Священникъ О. Илья Травинъ и учитель Устьинской школы Николай Пироговъ, которые отнеслись къ своему дѣлу съ полнымъ рвеніемъ и сердечною участливостью, за что Управа ходатайствуетъ о выраженіи обоимъ благодарности Земскаго Собранія. При семъ представляется подлинный отчетъ завѣдывающихъ пріютомъ-яслей вмѣстѣ со свѣдѣніями о числѣ дѣтей, посѣщавшихъ ясли.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ дѣтей, посѣщавшихъ ясли-пріютъ въ д. Устьѣ съ 7-го Іюля по 21-е Августа 1900 года.

№№ по порядку.	Изъ какихъ селеній посѣщали дѣти ясли-пріютъ.	Число дѣтей. До 1 года.	До 2 лѣтъ	До 3 лѣтъ.	До 4 лѣтъ.	До 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 7 л.	Свыше 7 лѣтъ.	Всего.
1	Устье . .	9	8	9	13	18	27	7	91
2	Ефимово . .	—	—	—	—	2	3	—	5
3	Курилова . .	—	—	—	1	—	1	—	2
4	Ольняки . .	1	—	—	—	—	—	1	2
5	Андреевская .	—	—	—	1	1	—	—	2
6	Никулкино .	—	—	—	—	—	1	—	1
7	Мякишево . .	—	—	—	1	1	3	—	5
	Итого.	10	8	9	16	22	35	8	108

СВѢДѢНІЯ

о ежедневномъ посѣщеніи дѣтьми пріюта-яслей въ дер. Устьѣ, за время съ 7-го Іюля по 21-е Августа 1900 г.

Мѣсяцъ.	Число.	Число дѣтей, посѣщавшихъ пріютъ-ясли.	Мѣсяцъ.	Число.	Число дѣтей, посѣщавшихъ пріютъ-ясли.
Іюль.	7	28	Іюль.	31	39
	8	13	Итого.		856
	9	29			
	10	33	Августъ.	1	38
	11	38		2	46
	12	29		3	47
	13	34		4	54
	14	32		5	56
	15	31		6	7
	16	22		7	57
	17	32		8	69
	18	34		9	58
	19	45		10	59
	20	8		11	61
	21	41		12	55
	22	41		13	9
	23	24		14	54
	24	45		15	6
	25	47		16	42
	26	47		17	43
	27	46		18	38
	28	47		19	36
	29	47		20	27
	30	24	Итого.		862

ВСЕГО было 1718 посѣщеній.

ОТЧЕТЪ

о состояніи пріюта-яслей въ дер. Устьѣ при церковно-приходской школѣ, за время отъ 7-го Іюля по 21-е Августа 1900 года.

Принося искреннюю благодарность Уѣздной Земской Управѣ, за то. довѣріе, которымъ Управа почтила обучающихъ въ Устьинской церковно-приходской школѣ въ дѣлѣ открытія, на страдную рабочую пору, пріюта-яслей, честь имѣемъ представить Калязинской Уѣздной Земской Управѣ отчетъ, о состояніи означеннаго пріюта-яслей, за время отъ 7-го Іюля по 21-е Августа 1900 года.

Крестьяне деревни Устья и другихъ окружающихъ деревень были заблаговременно оповѣщены Порѣчскимъ Старшиною и сельскими Старостами о времени открытія пріюта-яслей въ зданіи Устьинской двухклассной школы и объ условіяхъ пребыванія въ немъ дѣтей. 5-го Іюля въ зданіи Устьинской школы было все приготовлено для продовольствія дѣтей и ихъ пребыванія,—закупленъ инвентарь и нанята прислуга въ лицѣ двухъ женщинъ за уходомъ дѣтей. 7-го Іюля, съ 6 часовъ утра, потянулись дѣти къ школѣ, сопровождаемыя своими матерями,—однѣ везли въ телѣжкахъ и несли на рукахъ своихъ малютокъ другія, болѣе возрастныя, держались за платья своихъ матерей, робко озираясь на школу. Матери, приведшія дѣтей въ школу, смотря на обстановку, тоже отнеслись съ недовѣріемъ, чтобы ихъ дѣтей кормили и за ними

ухаживали даромъ; къ тому же онѣ и сами были напуганы, или злонамѣренными или непонимающими, крестьянами, которые, видя матерей, шедшихъ съ дѣтьми по улицѣ въ школу, положительно имъ это запрещали, говоря, что они не будутъ платить за ихъ дѣтей по 3 р. съ ребенка. Но убѣжденіе завѣдывающаго и учителя школы, а также ласковое обращеніе жены учителя и прислуги сдѣлали свое дѣло; матери успокоились, что съ нихъ ничего не возьмутъ, ребятенки успокоились и стали посмѣлѣе, когда увидали у себя въ рукахъ по ломтю бѣлаго хлѣба и шипящіе самовары съ чайнымъ приборомъ. Матери, перекрестя своихъ дѣтей, ушли домой, а дѣти остались въ школѣ. Дѣтей нужно было поить чаемъ; но прежде чѣмъ сажать за столъ, пришлось ихъ привести въ порядокъ у кого руки въ грязи, у кого лицо запачкано и это почти со сна, вотъ гдѣ проявилась неряшливость матерей и ихъ уходъ за своими дѣтьми. Лицо и руки были вымыты,—причемъ оказалось, что у многихъ дѣтей были, то руки въ чесоткѣ, то голова въ коростахъ. За малолѣтками былъ порученъ надзоръ болѣе старшимъ, въ числѣ которыхъ было два мальчика, хотя и возрастныхъ (по 11 лѣтъ), но хилыхъ отъ плохого домашняго кормленія, что было извѣстно Земскому врачу г. Воскресенскому. Привеля дѣтей въ порядокъ, ихъ усадили за самовары, причемъ дали имъ черный и бѣлый хлѣбъ. Послѣ чая дѣтямъ сказано было, что они будутъ дѣлать и какъ должны себя вести въ школѣ въ продолженіи

дня. Въ 12 часовъ дѣти обѣдали, пища была не взыскательная, но здоровая,—для большей питательности было взято изъ молока, на время пріюта, двѣ коровы за 8 р. и очень слабымъ дѣтямъ давалась удвоенная порція—молоко и яйца; дѣти ѣли съ большимъ апетитомъ, однолѣтки, и тѣ тянулись въ общія блюда, не довольствуясь своими блюдами. Обѣдъ и ужинъ начинался и оканчивался молитвою,—малолѣткамъ было объяснено за кого нужно молиться и кому они обязаны своимъ настоящимъ довольствомъ. Послѣ обѣда дѣти знакомились со школою, гуляли, а нѣкоторыя отдыхали на приготовленныхъ постельникахъ. До ужина, въ первый день, нѣкоторыя дѣти скучали, но тутъ помогли гостинцы и общія игры. Въ 4 часа дѣти пили чай съ баранками, въ 8 часовъ былъ ужинъ, послѣ котораго дѣти подъ присмотромъ прислуги, были отправлены по домамъ, а нѣкоторыя остались ночевать въ школѣ. Этотъ порядокъ провожденія дня продолжался и въ послѣдующее время, такъ что дѣти сами знали часы чая, обѣда и ужина.

Въ первый день дѣтей было 28 человѣкъ, въ слѣдующіе дни дѣтей явилось гораздо больше и большинство изъ нихъ уже сами тянулись къ школѣ и стали гораздо смѣлѣе; завелось между ними и знакомство; къ похвалѣ нужно отнести то, что между ними, за все время, была дружба. Въ жаркіе лѣтніе дни дѣти подъ присмотромъ учителя, его жены или нянекъ, дѣлали прогулки въ ближайшій лѣсъ, или же ходили на рѣку купаться.

Глядя на приходящихъ въ школу и слушая ихъ разсказы о школѣ и другія дѣти стали просить своихъ матерей, чтобы ихъ свели въ школу, которая вскорѣ была переполнена ими; послѣдующіе дни ихъ бывало всегда не менѣе 50 человѣкъ, такъ что завѣдывающіе при этомъ были въ недоумѣніи,—всѣхъ ли дѣтей принимать или нѣкоторымъ отказывать, но, благодаря добротѣ и вниманію Г. Предсѣдателя Земской Управы, это недоумѣніе вскорѣ выяснилось, такъ какъ имъ было сказано, чтобы не стѣснялись въ пріемѣ дѣтей и что средства найдутся. Физическія силы нѣкоторыхъ заморенныхъ дѣтей стали скоро поправляться, лица ихъ стали свѣжѣе,—причемъ очень много въ этомъ оказали содѣйствія Гг. врачи—Владиміръ Андреевичъ Воскресенскій и Сергѣй Андреевичъ Стратонитскій, которые съ истинно отеческою заботливостью относились къ питомцамъ и очень часто посѣщали школу.

За время существованія пріюта-яслей среди дѣтей заболѣваемость была очень рѣдка. Нельзя не указать какъ на фактъ, что въ д. Устьѣ, гдѣ прежде дѣти умирали десятками отъ поноса нынѣшнее лѣто дѣти этою болѣзнью не страдали, и смертность ихъ была, въ сравненіи съ прежними годами, очень незначительна; чему приписать это отрадное явленіе—открытію ли пріюта, или другимъ причинамъ; по всей вѣроятности пріюту, гдѣ кормилась бѣднота и она не могла разносить заразу въ другіе дома дѣтей состоятельныхъ родителей.

На пріобрѣтеніе инвентаря было израсходовано 17 руб. 35 коп., на наемъ прислуги 10 руб., на продовольствіе дѣтей 111 рублей 45 копѣекъ.

Пріютъ-ясли дѣти посѣщали изъ 7 селеній, въ числѣ 108 человѣкъ, что видно изъ прилагаемой таблицы.

Всѣхъ посѣщеній, за время существованія пріюта, было 1718, исключая стоимость инвентаря каждое посѣщеніе обошлось въ 7 коп.

На содержаніе пріюта-яслей денегъ израсходовано 138 рублей 80 копѣекъ.

№ 19.

О подводной повинности.

Вслѣдствіе протеста Г. Губернатора Губернское Земское Собраніе увеличило смѣту текущаго года по подводной повинности на 100 руб. на содержаніе земской станціи на 2 лошади въ дер. Савеловѣ, для проѣзда съ платежемъ прогоновъ должностныхъ лицъ изъ Корчевскаго уѣзда въ Калязинскій.

Станція эта Управою сдана за ассигнованную сумму мѣщанину Алексѣю Степанову Щербину.

Въ остальномъ же никакихъ измѣненій какъ по содержанію станцій, такъ и по другимъ расходамъ на подводную повинность не произошло.

Такимъ образомъ на будущій годъ Управа испрашиваетъ на жалованье гонѣбщикамъ 6865 руб., на разъѣзды чинамъ полиціи 2390 руб., разсыльнымъ 100 руб.,

на содержаніе земской почты 580 руб., Троице-Нерльскаго почтоваго отдѣленія 395 руб. 13 коп., (послѣдній расходъ возмѣщается частію прогонами, получаемыми отъ почтоваго вѣдомства за доставку почты изъ Калязина въ Троицу-Нерль и обратно), а всего 10330 р. 13 к.

При семъ прилагается списокъ земскихъ станцій.

СПИСОКЪ

земскихъ станцій Калязинскаго уѣзда.

№ по порядку.	Названіе станцій.	Число лошадей.	Кто содержитъ станцію.	Цѣна на 3-хъ лѣтіе съ 1899 года въ годъ.			
				За каждую лошадь.		За всѣхъ лошадей.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
1	Калязинская.	12	Кр. д. Соплина Андрей Ѳеоктистовъ Пѣтуховъ.	165	—	1980	—
2	Троице-Нерльская.	10	Кр. с. Троицы-Нерли Дмитрій Филипповъ Гуськовъ	150	—	1500	—
3	Озерская	4	Кр. д. Озерской Дмитрій Афонасьевъ Николаевъ	145	—	580	—
4	Спасская	4	Кр. с. Спасъ-Уголъ Степанъ Николаевъ Пономаревъ	135	—	540	—
5	Талдомская	5	Кр. д. Карачунова Нестеръ Антоновъ	135	—	675	—

6	Бѣлгородская .	5	Кр. с. Бѣлгородка. Иванъ Ѳедотовъ .	150	—	750	—
7	Синятинская .	4	Онъ же. . .	165	—	660	—
8	Семендяевская .	1	Кр. с. Семендяева Сергѣй Павловъ Мухинъ . . .	—	—	80	—
9	Савеловская .	2	Каляз. мѣщанинъ Алексѣй Степановъ Щербинъ . .	—	—	100	—
		47	Итого.	—	—	6865	—

№ 20.

О продленіи обязательства земства по содержанію Троице-Нерльскаго почтоваго отдѣленія.

За окончаніемъ въ текущемъ году срока принятаго земствомъ обязательства по содержанію почтоваго отдѣленія въ селѣ Троицѣ-Нерль, г. Начальникъ Тверского Почтово-Телеграфнаго Округа, отношеніемъ отъ 31-го Марта с. г. за № 4949, проситъ внести на обсужденіе Земскаго Собранія, будутъ ли продолжены земствомъ обязательства по содержанію этого отдѣленія еще на три года.

Обязательства земства, заключались: 1) въ предоставленіи для почтоваго отдѣленія безплатнаго помѣщенія съ

отопленіемъ и освѣщеніемъ, 2) въ уплатѣ канцелярскихъ для отдѣленія расходовъ по 40 руб. въ годъ (впередъ за 3 года) и 3) въ содержаніи возки парокочныхъ почтъ по два раза въ недѣлю между Троице-Нерлью и Калязиномъ, съ полученіемъ отъ казны прогоновъ по 3 коп. съ версты и лошади.

Признавая нахожденіе въ Троице-Нерли почтоваго отдѣленія полезнымъ для населенія и имѣя въ виду, что по малодоходности содержаніе его не можетъ быть принято на счетъ казны, Земская Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о возобновленіи срока содержанія означеннаго почтоваго отдѣленія на прежнихъ условіяхъ на три года, съ 1-го Января 1901 года по 1-е Января 1904 г. и объ ассигнованіи для сего на 1901 годъ: а) на канцелярскіе для отдѣленія надобности по 40 руб. впередъ за 3 года 120 руб. 13 коп., б) на наемъ помѣщенія 70 руб., в) на отопленіе и освѣщеніе 180 р. и г) на ремонтъ его 25 руб., а всего 395 руб. 13 коп.

№ 21.

Объ учрежденіи почтовыхъ трактовъ и отдѣленій для почтовыхъ операцій въ уѣздѣ.

Прошлое Губернское Земское Собраніе постановило: „возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о развитіи почтоваго дѣла въ губерніи и поручить Управѣ разработать сѣть почтовыхъ трактовъ въ губерніи“.

Вслѣдствіе чего и въ виду послѣдовавшаго затѣмъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 24-го Января 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ организаціи почтовыхъ операцій на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ, Губернская Управа проситъ сообщить ей, для доклада Губернскому Собранію, при какихъ Волостныхъ Правленіяхъ уѣзда признается необходимымъ открыть отдѣленія для почтовыхъ операцій и въ какихъ мѣстахъ слѣдовало бы учредить почтовые тракты въ уѣздѣ и конно-почтовыя станціи.

Считая вопросъ объ учрежденіи почтовыхъ трактовъ и отдѣленій въ уѣздѣ, существенно затрагивающихъ интересы уѣзднаго земства и населенія, Управа признала необходимымъ заключеніе свое по настоящему дѣлу предварительно представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 24 Января с. г. правилъ производство почтовыхъ операцій на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ вводится по мѣрѣ необходимости и въ предѣлахъ суммъ, ассигнуемыхъ на расходы по этому предмету.

Къ операціямъ этимъ относятся между прочимъ пріемъ и выдача простой и заказной корреспонденціи, посылокъ и денежныхъ пакетовъ на сумму до 200 рублей. Дѣлопроизводство на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ поручается Начальникамъ станцій и волостнымъ старшинамъ, или писарямъ, за особое воз-

награжденіе изъ средствъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ; изъ этого же источника отпускается на необходимыя почтовыя принадлежности; перевозка почты производится по росписаніямъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 131 Устава почтоваго.

Такимъ образомъ разрѣшенію подлежатъ 2 вопроса: 1) объ организаціи почтовыхъ операцій на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ и 2) объ учрежденіи почтовыхъ трактовъ.

Еще до изданія закона 24 сего Января вопросъ объ организаціи почтовыхъ операцій въ Волостныхъ Правленіяхъ, по предложенію г. Начальника губерніи, былъ на разсмотрѣніи административнаго присутствія Калязинскаго Уѣзднаго Съѣзда, которое въ засѣданіи 21 Августа 1899 года, находя, что открытіе этихъ операцій весьма желательно, такъ какъ оно облегчило бы населенію его почтовыя сношенія, въ настоящее время во многихъ волостяхъ уѣзда затруднительныя, въ виду удаленности селеній отъ почтовыхъ учрежденій,—признало наиболѣе необходимымъ открытіе ихъ при слѣдующихъ Волостныхъ Правленіяхъ уѣзда: 1) Озерскомъ, 2) Бѣлгородскомъ, 3) Семеновскомъ, 4) Нагорскомъ и 5) Сущевскомъ, удаленныхъ отъ почтовыхъ учрежденій, при чемъ, если одновременное осуществленіе сего во всѣхъ означенныхъ пунктахъ признано было бы неудобнымъ, то представлялось бы возможнымъ открывать ихъ постепенно въ слѣдующей очереди: прежде всего въ Озерскомъ Волостномъ Прав-

ленiи, какъ центральномъ пунктѣ той мѣстности, которая лишена въ настоящее время почтовыхъ учрежденiй; затѣмъ, въ Бѣлгородской волости, гдѣ въ виду самаго географическаго положенiя волости, представляющей узкую и длинную побережную полосу, болѣе всего находится селенiй, удаленныхъ отъ почтовыхъ отдѣленiй; далѣе въ Семеновской, Нагорской и наконецъ Сущевской волости, такъ какъ населенiе послѣдней и въ настоящее время до нѣкоторой степени удовлетворяетъ свои почтовыя сношенiя, бывая на базарахъ въ г. Калязинѣ и селѣ Троицѣ-Нерли.

Вполнѣ присоединяясь къ вышесказанному заключенiю Уѣзднаго Съѣзда, Управа считаетъ нужнымъ дополнить его ходатайствомъ объ организацiи почтовыхъ операцiй на Савеловской станцiи Москва-Савеловской желѣзной дороги. Хотя станцiя эта отстоитъ всего въ 2-хъ верстномъ разстоянiи отъ существующаго Кимрскаго почтоваго отдѣленiя, но послѣднее находится на противоположномъ берегу рѣки Волги и пользованiе имъ представляетъ существенное неудобство для населенiя Калязинскаго уѣзда въ весеннее и осеннее время распутицы, когда переправа чрезъ Волгу бываетъ крайне затруднительна, или же на время совсѣмъ прекращается.

Что же касается 2-го вопроса, объ учрежденiи почтовыхъ трактовъ, Управа, въ виду начавшагося движенiя по Москва-Савеловской желѣзной дорогѣ, полагала бы необходимымъ открытiе таковаго отъ г. Калязина до станцiи

Савелова. Весь Калязинскій уѣздъ вмѣстѣ съ городомъ имѣетъ тяготѣніе къ Москвѣ по своимъ торгово-промышленнымъ и инымъ интересамъ и не подлежитъ сомнѣнію, что къ конечной желѣзно-дорожной станціи Савеловской и ближайшей къ г. Калязину откроется усиленное движеніе. Почтовый трактъ этотъ долженъ пролегать по прямой почти линіи отъ г. Калязина чрезъ Сущево, Бѣлгородокъ и до ст. Савелово; такое направленіе почтоваго тракта, являясь кратчайшимъ, въ тоже время, благодаря намѣченнымъ станціямъ, предоставитъ возможность воспользоваться имъ населенію значительнаго раіона.

Протяженіе его—отъ Калязина до Сущева 13 верстъ, отъ Сущева до Бѣлгородка 26 1/2 версты и отъ Бѣлгородка до ст. Савелово 15 3/4 верстъ—будетъ всего около 55 1/4 верстъ. На первое время, до выясненія дѣйствительной потребности, слѣдовало бы назначить по 6-ти лошадей на каждую станцію, т. е. всего 24 лошади, причемъ Калязинскую станцію, имѣющую въ настоящее время 10 лошадей, для Кашинскаго и Угличскаго почтовыхъ трактовъ, возможно было бы сократить на 4 лошади, полагая достаточнымъ для всѣхъ 3-хъ почтовыхъ трактовъ 12 лошадей; другими словами открытіе Калязинъ-Савеловскаго почтоваго тракта вызвало бы расходъ по проекту Управы на содержаніе 20-ти лошадей.

При этихъ условіяхъ доставка почты изъ остальныхъ волостныхъ правленій, въ которыхъ намѣчено производство почтовыхъ операцій, будетъ совершаться слѣдую-

щимъ порядкомъ: изъ Нагорскаго корреспонденція направится въ Троицу-Нерль, а оттуда въ Калязинъ или въ отстоящее всего въ 15 верстахъ Сущево; изъ Озерскаго на Бѣлгородокъ; изъ Семеновскаго же—въ Талдомъ, —или Озерское.

При семъ представляется списокъ проектированныхъ почтовыхъ станцій, съ указаніемъ разстоянія между ними и селеній, чрезъ которыя пройдетъ трактъ.

СПИСОКЪ

проектируемыхъ почтовыхъ трактовъ и станцій по Калязинскому уѣзду.

№ по порядку.	Наименованіе селеній, чрезъ которыя пройдетъ трактъ.	Разстояніе между селеніями.	
	I Почтовый трактъ отъ Калязина до станціи Савелово.		
	I станція Калязинъ-Сущево		
1	Калязинъ	0	
2	Каменка	3	
3	Чернохово	2	
4	Григорьевское	6 1/4	
5	Сущево	1 3/4	13 верстъ.
	2 Сущево—Бѣлгородокъ.		

1	Сущево	0	
2	Ивановское	8	
3	Стрѣльчиха.	9	
4	Луканино	1 1/2	
5	Озарово	3 1/4	
6	Кошнево	3 1/2	
7	Бѣлгородокъ	1 1/4	26 1/2 вер.

3) Бѣлгородокъ — Савелово.

1	Бѣлгородокъ	0	
2	Малышково.	1 1/2	
3	Юркино	1 1/4	
4	Бѣлое	1 1/2	
5	Головино	1 1/4	
6	Новое село.	3	
7	Галанино	4 1/4	
8	Савелово (станція) . . .	3	15 3/4 вер.
	Всего разстоянія . .	—	55 1/4 вер.

Проектируемые подъѣздные тракты для почтовыхъ отдѣленій Волостныхъ Правленій.

I Порѣчскаго.

1) отъ **Троицы-Нерль до Калязина** . . . 23 верст. по большой дорогѣ черезъ селенія: Порѣчье, Селятино, Пряжино, Василево, Якимовская, Носатово.

2) отъ **Троицы-Нерли до Сущева** . . . 15 верст. черезъ селенія: Порѣчье, по большой дорогѣ, Спасское, Большое Плутково и Шереметьево.

II Нагорскаго.

3) отъ **Нагорскаго до Троицы-Нерль** . . . 16 верст. черезъ селенія: Яринское, Волковойня, Луки, Осиновецъ, Згудово, Стрюево.

III Озерскаго.

4) отъ дер. **Озерской до села Бѣлгородокъ** . 26½ верст. черезъ селенія: Льгово, Береговская, Крутцы, Бакшеиха, Бобровниково, Маклаково, Овсяниково, Ивановка, Чернышевка, на большую Дмитровскую дорогу Башарино.

IV Семеновскаго.

5) отъ дер. **Семеновской до села Талдома** . 18¾ верст. черезъ селенія: Айбутово, по Владимірской губерніи село Макарово на Юркино.

6) отъ дер. **Семеновской до дер. Озерской** . 20½ верст. черезъ селенія: Павловская, Пенская, Бучево, Сѣнино, Ѳоминская, Шабушево, Дуткино, Зарѣчье, с-цо Льгово.

№ 22.

По дорожной повинности.

На 1900 годъ на дорожную повинность ассигновано было Земскимъ Собраніемъ 5000 руб. и деньги эти расходовались на уплату контрагентамъ за содержаніе мостовъ и перевозовъ на земскихъ трактахъ и на исправленіе полотна дороги.

Въ теченіи отчетнаго года производилась настилка каменной мостовой въ слѣдующихъ мѣстахъ:

по Московскому тракту:

близъ села Константиновскаго . .	183 кв. саж.
около села Порѣчья	102 кв. саж.
около дер. Селятино	716 кв. саж.
между дер. Якимовской и Василевымъ .	111 кв. саж.
Всего—	1112 кв. саж.

Работа эта произведена подрядным способомъ по 2 р. за квадр. сажень и въ счетъ ея уплачено 2002 руб.

Кромѣ того на Московскомъ трактѣ въ дер. Носатовѣ по обѣимъ сторонамъ дороги вырыты глубокія канавы, всего 490 саженъ, за что уплачено по 30 коп. за сажень 147 руб.

На Кашинскомъ трактѣ съ половины Августа приступлено къ настилкѣ мостовой въ болѣе топкихъ мѣстахъ, начиная съ 5 версты отъ г. Калязна. Работа эта производится подрядным способомъ по 3 руб. за квадр. саж.

и въ нынѣшнемъ году предполагается сдѣлать таковой мостовой около 140 кв. саженъ.

Согласно постановленія Земскаго Собранія на время весенняго половодья устроена переправа чрезъ р. Хотчу въ с. Николо-Хотчѣ, сдѣланы лавы и плотъ, на что израсходовано 105 руб. 50 коп.

На счетъ губернскаго дорожнаго капитала окончена постройка моста чрезъ рѣку Шухрому на Дмитровскомъ трактѣ. Отчетъ по этой постройкѣ при семъ представляется.

22 сего Мая состоялось засѣданіе Дорожной Коммиссіи, которая по порученію Земскаго Собранія опредѣлила направленіе дороги отъ села Троицы-Нерль до села Талдома. Составленныя инженеромъ г. Шиллеръ планы мостовъ по этому тракту и смѣта на ихъ постройку при семъ представляются.

Хотя прошлое Земское Собраніе постановило причислить эту дорогу къ земскимъ и къ 1-му разряду, Управа полагала бы болѣе осторожнымъ оставить ее въ числѣ проселочныхъ до окончательнаго выясненія направленія соединительной желѣзно-дорожной линіи между Савеловымъ и Кашиномъ. На долю Калязинскаго уѣзда губернскаго дорожнаго капитала къ 1-му Января 1900 года оставалось 33734 руб. 18 коп., по смѣтѣ настоящаго года поступитъ 6951 руб. 9 коп., всего же предполагается къ 1-му Января 1901 года 40685 руб. 27 коп..

По дорожной повинности Управа испрашиваетъ кредитъ

на 1901 годъ въ прежнемъ размѣрѣ 5000 руб.. Изъ Уѣздной ассигновки въ будущемъ году предполагается сдѣлать мостовую въ дер. Носатовѣ и продолжать настилку мостовой на Кашинскомъ трактѣ.

Предположенія о сооруженіяхъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала выработаны дорожной Коммиссіей, докладъ которой, а также смѣты и чертежи при семъ представляются.

Заключеніе Дорожной Коммиссіи.

22 Мая 1900 года въ засѣданіе Дорожной Коммиссіи прибыли: С. И. Голиковъ, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій. И. А. Коровкинъ, А. И. Виноградовъ, Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ и инженеръ В. А. Шиллеръ.

Предсѣдателемъ избранъ Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій.

На обсужденіе Дорожной Коммиссіи были предложены слѣдующіе вопросы:

1) Исправленіе Кашинскаго тракта.

Приведеніе Кашинскаго тракта въ исправное состояніе можетъ быть достигнуто, по мнѣнію Коммиссіи, только шоссированіемъ или замощеніемъ, на что потребуется сумма отъ 60 до 100 тысячъ рублей. Имѣя же въ виду, что Кашинскій почтовый трактъ съ проведеніемъ желѣзной дороги отъ Савелова до Кашина долженъ потерять свое значеніе и что поэтому замощеніе или шоссированіе Кашинскаго тракта стоитъ въ прямой зависимости отъ дальнѣйшаго направленія желѣзно-дорожной

линіи отъ станціи Савелова, Коммиссія полагаетъ, вопросъ о замощеніи или шоссированіи Кашинскаго тракта оставить открытымъ впредь до выясненія направленія желѣзно-дорожной линіи отъ Савелова къ Кашину. Въ настоящее же время, по мнѣнію Коммиссіи, по Кашинскому тракту можно замостить только самыя плохія мѣста, если останутся на это свободныя суммы изъ ассигнованныхъ на дорожную повинность Уѣзднымъ Земствомъ.

2). Объ опредѣленіи направленія дороги отъ с. Троицы-Нерль до с. Талдома, отнесенной постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 27 Сентября 1899 года къ 1-му разряду.

При выборѣ направленія дороги отъ Троицы-Нерль до Талдома Коммиссія находитъ, что направленіе дороги до дер. Озерской не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній, такъ какъ существующая нынѣ проселочная дорога отъ с. Троицы-Нерль до дер. Озерской является единственной.

Дальнѣйшее же направленіе дороги находится въ прямой зависимости отъ выбора мѣста для устройства моста черезъ р. Хотчу.

Останавливаясь на этомъ послѣднемъ вопросѣ, Коммиссія выслушавъ объясненія инженера г. Шиллера, производившаго обслѣдованіе р. Хотчи, пришла къ заключенію, что переправу черезъ р. Хотчу удобнѣе всего устроить въ с. Никола-Хотча.

Такимъ образомъ дорога отъ с. Троицы до Талдома

должна пройти черезъ слѣдующія селенія; Выползово, Борисо-Глѣбскій погостъ, Афонино, Морозово, Пантюхово, Озерское, Береговское, с. Никола-Хотча, Кошелево, с-цо Захарьино, Бутырки, Игумново, с-цо Семенково, Круглово, Желдыбино, Сменки и далѣе по Московско-Дмитровскому тракту, числящемуся въ 1-мъ разрядѣ.

3). О предполагаемыхъ работахъ на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала.

Въ будущемъ 1901 году на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала предположено устроить новый мостъ и срыть гору въ с. Порѣчьѣ по Московскому тракту. Для обсужденія этого вопроса Коммиссія нашла необходимымъ имѣть двѣ смѣты, какъ на устройство постояннаго моста, такъ и на устройство временнаго моста, такъ какъ предстоящія земляныя работы, по срытію горы, находятся въ зависимости отъ постройки того или другого моста.

Заключеніе Дорожной Коммиссіи.

8 Сентября 1900 года въ засѣданіе Дорожной Коммиссіи прибыли: С. И. Голиковъ, Д. В. Нероновъ, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, И. А. Коровкинъ, А. И. Виноградовъ, Предсѣдатель Управы А. Д. Костомировъ, Членъ Управы В. В. Дмитревскій, и Инженеръ В. А. Шиллеръ.

Былъ прочитанъ докладъ Управы по дорожной повинности, представляемый Земскому Собранію. Изъ доклада этого видно, что Управа предлагаетъ Собранію дорогу отъ с. Троицы-Нерль до дер. Сменокъ оставить въ разрядѣ проселочныхъ.

Имѣя въ виду, что дальнѣйшее направленіе желѣзной дороги отъ Савелова можетъ создать такое положеніе, при которомъ опредѣленное направленіе дороги отъ Троицы къ Талдому можетъ потерять свое значеніе и находя, вмѣстѣ съ тѣмъ, что дорога отъ Троицы до Талдома въ настоящее время имѣетъ имѣетъ для населенія уѣзда важное значеніе и что оставлять по этому тракту мосты въ томъ видѣ, въ какомъ они находятся не является возможнымъ, Коммиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы объ оставленіи дороги отъ Троицы до Талдома въ разрядѣ проселочныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поручитъ Управѣ озаботиться устройствомъ на этой дорогѣ мостовъ, приходя для этого на помощь мѣстному населенію. Помощь населенію въ постройкѣ мостовъ, по мнѣнію Коммиссіи, должна выразиться со стороны земства въ принятіи на себя расходовъ въ половинномъ или даже большемъ размѣрѣ, смотря по мѣстнымъ условіямъ и усмотрѣнію Управы. Для этой цѣли Коммиссія находитъ нужнымъ разрѣшить Управѣ произвести краткосрочный заемъ изъ оборотнаго капитала до 4 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы погасить его въ Январѣ 1902 года. Изъ представленныхъ Инженеромъ г. Шиллеръ смѣтъ Коммиссія усматриваетъ, что устройство на дорогѣ отъ Троицы до Талдома мостовъ и трубъ будетъ стоить 8299 руб. 13 коп., поэтому Коммиссія находитъ, что разрѣшеніе Земской Управѣ краткосрочнаго займа въ 4 тысячи будетъ вполнѣ достаточнымъ.

Разсмотрѣвъ затѣмъ представленныя инженеромъ г. Шиллеръ смѣты на постройку въ с. Порѣчьѣ по Московскому тракту моста, Коммиссія находитъ, что вопросъ этотъ находится также въ связи съ выясненіемъ вопроса о дальнѣйшемъ направленіи линіи желѣзной дороги отъ Савелова; затрачивать въ настоящее время 12—14 тысячъ на устройство въ с. Порѣчьѣ постояннаго моста или 8 тысячъ на устройство временнаго, Коммиссія не считаетъ возможнымъ, а потому полагала бы, вопросъ этотъ оставить открытымъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Управѣ переслать мостовую на горѣ въ с. Порѣчьѣ.

Затѣмъ по ходатайству крестьянъ дер. Кишкинихи о постройкѣ моста, Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагала бы въ ходатайствѣ крестьянамъ дер. Кишкинихи отказать.

Кромѣ того Коммиссія приходитъ къ заключенію, что впредь до выясненія вопроса о дальнѣйшемъ направленіи желѣзно-дорожной линіи отъ Савелова Уѣздное земство поставлено въ затруднительное положеніе предпринимать какія-либо работы на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, такъ какъ дальнѣйшее направленіе желѣзной дороги должно отразиться на всей сѣти дорогъ въ уѣздѣ.

Поэтому Коммиссія находитъ, что въ интересахъ дѣла, слѣдовало бы возможно скорѣе выяснить дальнѣйшее направленіе желѣзной дороги, для чего, по мнѣнію Коммиссіи, слѣдовало бы продлить данныя прошлымъ Земскимъ Собраніемъ полномочія С. И. Голикову, Н. П. Шубинскому, А. Д. Костомарову и И. А. Коровкину.

ОТЧЕТЪ

Калязинской Уѣздной Земской Управы по постройкѣ моста чрезъ рѣку Шухрому, между с. Квашенки и дер. Сменки, Талдомской волости.

Предметы расходовъ.	Сумма. Р.	К.
I Покупка матеріаловъ:		
Уплачено за 50 шт. досокъ катальныхъ, 50 шт. кольевъ и 11 жердей, для работъ по насыпкѣ дамбъ	22	71
Мѣщанину Лебедеву за разный лѣсной матеріалъ	739	50
Уплачено: за 16 пуд. 26½ фунт. болтовъ, считая по 3 р. 50 к. за пудъ.	58	31
за 2 п. 39 ф. разнаго желѣза.	6	55
— 1 п. костылей . . .	2	80
— 3 ф. гвоздей . . .	—	27
II Плата за работу:		
Уплачено землекопу Гавкину: за насыпку къ мосту дамбы 142,87 кв. саж. по 2 р. 75 к. . 321 р. 46 к.		

за одернованіе откосовъ, 78 кв. саж. по 25 к. . . . . 19—50		
за поправку размытыхъ частей дамбъ 7 р. .	347	96
Уплачено подрядчику Михаилу Антонову за плотничныя работы.	425	—
III Разные мелочные расходы.		
Израсходовано на устройство изгороди, уборку досокъ и на разные мелочные расходы .	5	48
Уплачено за доставку желѣза. . . .	6	40
Итого. .	1614	98
Предполагается къ расходу на настилку камнемъ конусовъ и оправку насыпи . .	125	—
Всего вообще.	1739	98

№ 23.

По народному образованію.

Въ истекшемъ году всѣхъ земскихъ начальныхъ училищъ было 39; вновь открыто съ 4-го Ноября прошлаго года Петрецевское двухъ комплектное училище.

Въ нихъ обучалось 2170 мальчиковъ и 998 дѣвочекъ. Окончившихъ съ успѣхомъ курсъ оказалось 40 дѣвочекъ

и 244 мальчика, получившихъ по испытаніямъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности; противъ прошлаго года учащихся въ земскихъ школахъ было болѣе на 214, а окончившихъ курсъ на 55 человѣкъ.

Не производились экзамены въ Брехов скй и Троице-Вязниковской школахъ, открытыхъ всего 2 года.

Слабѣе всѣхъ шло преподаваніе въ Бѣлгородской школѣ, что засвидѣтельствовано и г. Инспекторомъ народныхъ училищъ въ годовомъ его отчетѣ.

Объясняется это тѣмъ, что учительница этой школы Ирапда Федорова, съ выходомъ въ замужество по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ (у нея 2-е малолѣтнихъ дѣтей), часто вынуждена манкировать занятіями.

Остальныя школы дали благопріятные результаты; а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ обученіе производилось вполнѣ удовлевтворительно.

Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было, какъ и въ предыдущемъ 23; въ нихъ обучалось 854 мальчика и 442 дѣвочки,—болѣе противъ прошлаго года на 14 человѣкъ.

Число школъ грамоты увеличилось на 1 и достигло 15; обучалось въ нихъ мальчиковъ 243 и дѣвочекъ 128; противъ прошлаго года + 85 человѣкъ. Въ тѣхъ и другихъ школахъ окончило курсъ 104 мальчика, съ правомъ на льготу по воинской повинности, и 33 дѣвочки.

Кромѣ Петрецевской школы въ текущемъ учебномъ году построены Титовская и Воскресенская, занимавшія

крайне неудобныя наемныя помѣщенія.

Къ началу же учебныхъ занятій окончатся постройки слѣдующихъ новыхъ школьныхъ зданій: Троице-Вязниковскаго и Шадринскаго, которыя помѣщались въ наемныхъ квартирахъ, за тѣмъ Михайловскаго въ Нагорской и Дидиревскаго въ Расловской волостяхъ, гдѣ школы совершенно отсутствовали; всѣ эти зданія построены и сооружаются при помощи ссуды изъ Губернскаго Земства, по утвержденнымъ Управою планамъ; изъ нихъ Михайловское и Петрецевское разсчитано на 2-хъ учащихъ; остальные же—на одного. На постройку Дидиревской школы выдана безпроцентная ссуда изъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 2000 руб., вслѣдствіе уполномочія, даннаго Управѣ прошлогоднимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

На основаніи циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 31 Октября 1888 года требуется точное опредѣленіе со стороны учредителей продолжительности и размѣра ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе вновь открываемыхъ школъ, вслѣдствіе чего Управа ходатайствуетъ о назначеніи для Михайловской съ 2-мя учащими и однокомплектной Дидиревской школы ежегоднаго содержанія на жалованье учащимъ 646 руб. и на учебныя пособія 120 руб., на срокъ по усмотрѣнію Собранія.

Изъ разрѣшенныхъ прошлымъ Собраніемъ ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій Управою не выдана только одна въ размѣрѣ 2000 рублей крестьянамъ Расловской волости селеній: Петрецево, Ива-

новское, Хребтово, Фенино и Головково, вслѣдствіе отказа крестьянъ отъ сооруженія школы. Точно также, не смотря на всѣ принятыя Управою мѣры, пока не удалось выполнить постановленія прошлаго Земскаго Собранія и достигнуть согласія крестьянскихъ обществъ на постройку школъ въ Высоковѣ, Рождествинѣ, Голосовѣ и Ново-Акатовѣ.

Одобренный прошлымъ Земскимъ Собраніемъ списокъ намѣченныхъ школъ разосланъ Волостнымъ Правленіямъ и всѣмъ крестьянскимъ обществамъ на сходахъ разъяснены тѣ льготныя условія, при которыхъ выдается безпроцентная ссуда, а также и всѣ обязательства, которыя приметъ на себя земство по найму учащихъ и пріобрѣтенію учебныхъ пособій. До сихъ поръ, какъ это указано выше, предложеніе Управы принято только однимъ Дидиревскимъ сельскимъ обществомъ, впрочемъ, за послѣднее время поступили заявленія отъ крестьянъ Озерской волости селеній: Климово, Домосновки, Раменки, Скресова, Затулы и Талдомской волости селеній: Гусенки, Высочки, Ноговицыно, Куймино, Страшево о желаніи построить школы. Какъ только представлены будутъ ими установленные приговоры, Управа исходатайствуетъ необходимыя ссуды отъ Губернскаго Земства. Управа проситъ и на будущее время предоставить ей, по мѣрѣ надобности, кредитоваться у Губернскаго Земства до 20000 руб. для ссуженія крестьянскихъ обществъ на постройку школъ.

По вопросу о всеобщемъ обученіи.

Прошлое очередное Земское Собраніе приняло, какъ примѣрную, разработанную училищной Коммиссіей школьную сѣть и поручило Управѣ провѣрить таковую, произведя мѣстныя изслѣдованія о причинахъ необученія дѣтскаго населенія и собрать свѣдѣнія, изъ какихъ селеній обучаются дѣти въ каждой школѣ.

Выполняя данное порученіе, Управа прежде всего собрала отъ г. г. учащихъ земскихъ школъ свѣдѣнія о о числѣ дѣтей, посѣщающихъ школы, съ указаніемъ изъ какихъ они селеній и какого возраста, затѣмъ по окончаніи классныхъ занятій поручила нѣкоторымъ изъ учащихъ произвести мѣстныя изслѣдованія о числѣ дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ: земскихъ, министерскихъ, церковно-приходскихъ, грамоты, окончившихъ курсъ въ текущемъ году, — и о числѣ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ по разнымъ причинамъ школу.

При семъ представляются подлинныя обслѣдованія по каждой волости и составленныя Управою, на основаніи этого матеріала, 3 сводныхъ таблицы. Добытыя статистическія свѣдѣнія даютъ слѣдующія выводы:

1) изъ общаго наличнаго числа дѣтей школьнаго возраста **не обучается** 50,65%; изъ нихъ 30% по экономическимъ и семейнымъ условіямъ; 7% по удаленности и отсутствію школы; 13% по разнымъ случайнымъ причинамъ,—отлучка цѣлыхъ семей на сторону, недоразвитость, болѣзнь дѣтей, ихъ физичекія не-

достатки, нежеланіе родителей обучать своихъ дѣтей, преимущественно дѣвочекъ, 0, 5% по отказу въ пріемѣ. Больше всего не обучается по удаленности школъ отъ 13½ до 9% въ волостяхъ: Озерской, Расловской, Семендяевской и Порѣчской; за тѣмъ отъ 7 до 6% дѣти не обучаются по этой причинѣ въ Флоровской, Плещеевской Талдомской и Сущевской волостяхъ и отъ 5 до 1% въ остальныхъ волостяхъ: Степановской, Семеновской, Бѣлгородской и Нагорской. Всѣхъ необучающихся отъ 41 до 49% имѣется въ волостяхъ Степановской, Порѣчской, Бѣлгородской, Талдомской и Сущевской, въ остальныхъ же волостяхъ эта категорія составляетъ отъ 50 до 58% общаго количества дѣтей школьнаго возраста.

2) общее число дѣтей школьнаго возраста по изслѣдованіямъ, произведеннымъ учащими и по переписному матеріалу, почти одинаково; по каждой же волости въ отдѣльности, за исключеніемъ Бѣлгородской, Семеновской, Сущевской и Флоровской значительно разнится;—вслѣдствіе этого видоизмѣняется и % отношеніе наличнаго числа дѣтей школьнаго возраста къ числу дворовъ; такимъ образомъ раіоны уѣзда при основаніяхъ, принятыхъ училищной Коммиссіей, должны подраздѣлиться слѣдующимъ образомъ: **1-й раіонъ** съ 55% дѣтей школьнаго возраста на 100 дворовъ и съ 1-мъ учащимъ на 110 дворовъ,—волости: Семендяевская и Плещеевская; **2-й раіонъ**—45% и 135 дворовъ,—волости: Расловская, Нагорская, Сущевская, Порѣчская и Талдомская; **3-й раіонъ**—35% и 175 дворовъ, всѣ остальныя волости.

3) за исключеніемъ 4-хъ школъ: Будимировской, Осѣчковской, Постельниковской и Стельковской,—во всѣхъ остальныхъ въ младшемъ отдѣленіи обучается 647 дѣтей 8 лѣтъ, т. е. 41% всѣхъ дѣтей младшаго отдѣленія; такое значительное количество 8-ми лѣтокъ указываетъ, что мѣстныя условія Калязинскаго уѣзда требуютъ **опредѣленіе школьнаго возраста съ 8 лѣтъ.**

4) Слѣдующія 13 селеній, списокъ которымъ прилагается, не включены въ школьную сѣть.

За недостаткомъ времени Управа ограничилась только собраніемъ и разработкой вышеуказанныхъ данныхъ; самаго же исправленія школьной сѣти произвести не успѣла. Мѣстныя обслѣдованія производились избраннымъ учительскимъ персоналомъ и за всю работу уплачено 252 руб., расходъ этотъ, покрытый изъ статьи на непредвидѣнныя надобности, Управа проситъ утвердить.

Представляя свѣдѣнія **о состояніи помѣщеній** земскихъ школъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что изъ 41 зданія, которыя будутъ заняты школами въ наступающемъ учебномъ году, 13 совершенно новыхъ и вполнѣ удовлетворительныхъ, а именно: Бреховское, Василевское, Воскресенское, Николо-Хотчинское, Никулинское, Собакинское, Серебренниковское, Петрецовское, Титовское, Троице-Вязниковское, Шадринское, Михайловское и Дидиревское; 17 зданій, хотя и прежней постройки, но тоже вполнѣ удовлетворительны, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ за послѣдніе годы сдѣланъ капитальный

ремонтъ; перечень ихъ слѣдующій: Богородское, Будимировское, Воронцевское, Квашенское, Константиновское, Никитское, Осѣчковское, Опухтинское, Порѣчское, Рождество-Вьюлковское, Семендяевское, Скнятинское, Старобисловское, Спасское, Стельковское, Талдомское и Яринское; изъ остальныхъ 11,—8 требуютъ болѣе или менѣе крупнаго ремонта и нѣкоторыхъ приспособленій; а три зданія: Постельниковское, Троице-Березниковское и Пантюховское крайне неудовлетворительны.

Къ будущему учебному году Управа разсчитываетъ, что Пантюховское школьное зданіе будетъ вновь перестроено или же капитально отремонтировано.

Прошлое Земское Собраніе поручило Управѣ разработать **штатное содержаніе** учащихъ, принявъ во вниманіе, какъ ихъ образовательный цензъ, такъ и количество лѣтъ службы.

За послѣднее время Калязинское Земство сдѣлало нѣкоторые шаги къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихъ: такъ съ 1897 года 2-е учащіе были зачислены въ штатъ эмеритуры и эмеритурные взносы приняты на земскій счетъ, затѣмъ земство приняло уплату эмеритуры 1-хъ учащихъ и этимъ увеличено ихъ содержаніе на 12 р. въ годъ; кромѣ того вторымъ учащимъ, получавшимъ всего 120 руб. въ годъ, прибавлено по 30 руб. каждому. Тѣмъ не менѣе предоставленныхъ льготъ оказывается недостаточнымъ для привлеченія на учительскія мѣста лицъ съ лучшею подготовкою; такъ изъ39-ти 1-хъ учащихъ и

22-хъ 2-хъ учащихъ въ Калязинскомъ Земствѣ служитъ всего 13, окончившихъ курсъ въ гимназіи, духовной и учительскихъ семинаріяхъ и въ школѣ Максимовича; остальные всѣ, прошедшіе курсъ духовныхъ,[2] городскихъ, уѣздныхъ училищъ и прогимназій,—какъ преподаватели, значительно уступаютъ перечисленнымъ выше.

Чтобы пополнить наши школы лучшими педагогическими силами, Управа проектируетъ слѣдующее: раздѣлить всѣхъ 1-хъ учащихъ на 2 категоріи; къ первой отнести окончившихъ курсъ въ гимназіи, духовной и учительскихъ Семинаріяхъ и школѣ Максимовича, ко второй —остальныхъ; первоначальное жалованье лицамъ 1-й категоріи опредѣлить 240 руб. въ годъ со времени учрежденія штатовъ; прослужившимъ 5 лѣтъ прибавляется по 30 руб. въ годъ, затѣмъ за 15-лѣтнюю службу опредѣляется предѣльная норма 300 руб. въ годъ.

Лицамъ 2-й категоріи сохраняется при опредѣленіи ихъ 1-ми учащими теперешнее жалованье 212 рублей въ годъ; прослужившимъ же въ этой должности ко времени учрежденія настоящихъ штатовъ 5 и болѣе лѣтъ назначается предѣльная норма 240 руб.; такое же вознагражденіе опредѣляется и всѣмъ остальнымъ по выслугѣ ими 5-ти лѣтъ въ этой должности; 2-ые учащіе остаются на старомъ жалованьи 162 руб. въ годъ.

Учрежденіе предлагаемыхъ новыхъ штатныхъ содержаній съ будущаго года вызвало бы со стороны земства излишній расходъ въ 784 руб. (28-ми лицамъ слѣдовало бы прибавить по 28 руб. каждому.

Принимая во вниманіе настоящія стѣсненныя Финансовыя условія, Управа полагала бы ограничиться на 1901 годъ назначеніемъ крайне необходимой должности запасного учащаго съ жалованьемъ 162 руб. въ годъ, проектируемое же увеличеніе содержанія учащихъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Смѣта по народному образованію на 1901 годъ исчислена въ 20025 руб. 30 коп. Подробное объясненіе ее изложено въ приложеніи къ смѣтѣ.

Объ ассигнованіи этой суммы Управа ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ.

СПИСОКЪ

селеній Калязинскаго уѣзда, не причисленныхъ по школьной сѣти ни къ какимъ раіонамъ существующихъ или вновь проектируемыхъ школъ.

№ по списку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	Число всѣхъ дѣтей школьнаго возраста по наличію 1900 года.	Изъ нихъ не обучаются.	
			По отсутствію и удаленности школы.	По другимъ причинамъ.
	I Бѣлгородская волость.			
54	Хотилово . . .	15	—	6
55	Грибаново. . .	4	—	—
61	Озарово . . .	11	3	2
	II Расловская волость.			
32	Родіонцево . .	24	—	11
	III Семеновская волость.			
5	Бѣляевка . . .	2	1	—
6	Бревново . . .	2	2	—
	IV Талдомская волость.			
9	Растовецъ . . .	32	21	2
	V Флоровская волость.			
65	Головеньки . .	13	4	—
66	Атылово . . .	2	—	2
67	Шахматово . .	5	—	5
68	Вороново . . .	6	4	—
69	Бабаево . . .	3	3	—
89	Маурино . . .	7	5	—
	Итого.	126	43	28

СВѢДѢНІЯ

о состояніи земскихъ школьныхъ помѣщеній въ Калязинскомъ уѣздѣ за 1899/1900 учебный годъ.

№ по порядку.	Названіе школъ.	Состояніе школьныхъ помѣщеній.	Какой къ настоящему учебному году сдѣланъ ремонтъ въ школьныхъ зданіяхъ.	Сумма ремонта. Руб.	К.
1	Богородское .	Помѣщеніе исправное.	Ремонта не требовалось. Израсходовано . . .	16	97
2	Бреховское . .	Зданіе новое спеціально устроенное для школы.	— — —	—	—
3	Будимировское .	Требовалось оштукатурить стѣны, увеличить ретирады и исправить всѣ нужныя классныя принадлежности.	За недостаткомъ ассигновки ремонтъ отложенъ до будущаго года	—	—
4	Бѣлгородское .	Помѣщеніе наемное.	— — —	—	—
5	Василевское .	Помѣщеніе удобное, отремонтировано на средства попечителя въ прошломъ 1898 году.	Ремонта не требовалось. .	—	—
6	Воронцовское. .	Помѣщеніе капитально ремонтировано въ 1899 году.	— — —	16	85
7	Воскресенское .	Помѣщеніе школы новое.	Зданіе устроено въ 1899 году по утвержденному плану . .	—	—
8	Георгіе-Хотчинск.	Исправленія сдѣланы были въ 1899 году.	— — —	—	—

9	Глѣбовское. .	Требовалось обить наружную дверь класса, устроить раздѣвальню, насыпать на потолокъ земли, сдѣлать въ квартирѣ учительницы накатъ пола и устроить ретирады въ связи съ зданіемъ школы.	Дверь обита, промазанъ потолокъ, накатъ пола устраивается.	35	—
10	Дидиревское .	— — —	Школьное зданіе закончено постройкой и школа открывается съ текущаго учебнаго года . . .	—	—
11	Зайцевское. .	Помѣщеніе церковное.	— — —	—	—
12	Зятьковское .	Зданіе требовало капитальной ремонтировки.	Ремонтъ отложенъ до будущаго года	—	—
13	Квашенская .	Капитальный ремонтъ всего зданія производился въ 1899 году.	— — —	—	—
14	Константиновское	Ремонтъ былъ произведенъ въ 1899 году.	— — —	—	—
15	Михайловское .	— — —	Школьное зданіе закончено постройкой и школа открывается съ текущаго учебнаго года.	—	—
16	Никитское. .	Требовалось сдѣлать новыя лѣтнія рамы.	Исправленія сдѣланы . .	13	17
17	Николо-Собакинск.	Зданіе новое, построенное въ 1898 году.	Ремонта не требовалось. .	—	—
18	Николо-Хотчинск.	Помѣщеніе удовлетворительное.	— — —	—	—

19	Никулинское .	Зданіе новое спеціально построенное для школы.	Ремонта не требовалось. .	—	—
20	Осѣчковское .	Ремонтъ производился въ 1898 г.	Исправлены парты и клас. мебель.	20	—
21	Опухтинское .	Ремонтъ производился въ 1899 г.	Исправленъ фундаментъ. .	29	72
22	Пантюховское .	Школьное зданіе требуетъ перестройки или же капитальнаго ремонта.	Участвующіе въ содержаніи школы крестьяне Черковскаго и Митяевскаго сельскихъ обществъ ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безъ % ссуды 1600 руб. на капитальный ремонтъ школьнаго зданія; о чемъ представляется Управою особый докладъ . .	—	—
23	Плещеевское .	Ремонтъ производился въ прошломъ году.	Исправлены парты и классная мебель	20	—
24	Петрецовское. .	Школьное зданіе построено въ 1899 г. по утвержденному плану.	Окрашены: крыша, окна и двери, сколоченъ потолокъ и построенъ сарай для дровъ	208	16
25	Плоссковское .	Ремонтъ произведенъ въ прошломъ году, требовалось исправить ретирадъ.	Исправленія сдѣланы . .	16	86
26	Порѣчское . .	Производился капитальный ремонтъ зданія въ 1898—1899 г.	Въ текущемъ году сдѣланъ новый сарай для дровъ . .	—	—
27	Постельниковское	Помѣщеніе для школы ветхое и неудобное, арендуется обществомъ у мѣстнаго крестьянина, срокъ арендnаго договора окончится въ 1902 году.	Крестьяне, до окончанія срока контракта съ владѣльцемъ помѣщенія ремонтировать таковое отказались	—	—

28	Рождество-Вьюлк.	Помѣщеніе удовлетворительное.	— — —	2	25
29	Семеновское .	Ремонтъ зданія производился въ 1898 и 1899 г.г.	— — —	—	—
30	Семендяевское .	Школьное зданіе ремонтировано въ 1898 и 1899 г.г.	Ремонта не требовалось. .	—	—
31	Серебренниковское	Зданіе новое спеціально устроено для школы. Требовалось сколотить потолокъ и полъ, проконопатить все зданіе, поправить печи, передѣлать крыльцо и обнести колодецъ тесовымъ заборомъ.	Ремонтъ производился на сумму до	200	—
32	Скнятинское .	Требовалось устроить отхожія мѣста, соединивъ ихъ съ школой теплымъ корридоромъ и поправить два нижнихъ вѣнца стѣнъ зданія.	Исправленія сдѣланы и построенъ сарай для дровъ . .	249	27
33	Спасское . .	Помѣщеніе удовлетворительное.	Ремонта не требовалось . .	—	—
34	Старобисловское .	Требовалось исправить классныя принадлежности.	— — —	44	84
35	Стельковское .	Зданіе перестроено въ прошломъ году.	— — —	—	—
36	Талдомское. .	Производился капитальный ремонтъ зданія въ 1898	Ремонта не требовалось. .	—	—

37	Титовское . .	Зданіе устроено спеціально для школы въ 1899 году. Требовалось расширить ретирады, раздѣливъ ихъ для мальчиковъ и дѣвочекъ и сдѣлать классную мебель.	Исправленія сдѣланы, сумма расхода въ извѣстность не приведена.	—	—
38	Троице-Березник.	Школьное помѣщеніе неудовлетворительно, все зданіе требовалось перестроить заново.	Отъ перестройки зданія крестьяне отказались; исправлены лишь печи	33	50
39	Троице-Вязниковс.	Въ текущемъ году построено новое спеціально для школы зданіе.	— — —	—	—
40	Шадринское .	Тоже.	— — —	—	—
41	Яринское . .	Помѣщеніе удовлетворительное; производился капитальный ремонтъ зданія въ 1898 году.	— — —	—	—

СВѢДѢНІЯ

о числѣ дѣтей, обучающихся въ земскихъ начальныхъ училищахъ Калязинскаго уѣзда къ 1-му января 1900 года.

Число дѣтей, посѣщающихъ школу.	ВОЗРАСТЪ УЧАЩИХСЯ, ЧИСЛО ДѢТЕЙ.														
	Въ 1-мъ младшемъ отдѣленіи.					Во 2-мъ среднемъ отдѣленіи.					Въ 3-мъ старшемъ отдѣленіи.				
	8	9	10	11	Всего.	8	9	10	11	Всего.	8	9	10	11	Всего.
	Лѣтъ.					Лѣтъ.					Лѣтъ.				
3086	647	594	262	60	1563	29	428	399	256	1112	3	12	126	270	411
						1523									

Таблица I.

О числѣ дѣтей, учащихся въ народныхъ школахъ и о числѣ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ по разнымъ причинамъ школы

ПО КАЛЯЗИНСКОМУ УѢЗДУ.

№ по порядку.	Названіе волостей.	По всероссійской переписи.		Число дѣтей школьнаго возраста 9, 10 и 11 лѣтъ (мальч. и дѣвоч.).		Изъ наличнаго числа дѣтей школьнаго возраста 9, 10 и 11 лѣтъ														Кромѣ того:		
						Обучаются въ школахъ:						Не обучаются.								Обучается въ школѣ дѣтей въ возрастѣ.		Окончило въ 1900 году, курс. свыше 11 лѣтняго возраста.
		Число населенія мужеск. и женскаго пола.	Число дворовъ	По всенародной переписи.	Въ наличности 1900 г.	Земской.	Министерской.	Церковно-приходской.	Грамоты.	Окончившихъ курсъ школы и бывшихъ.	Всего.	По экономическимъ условіямъ. (Дѣвочекъ отсутствие одежды и обуви.)	По семейнымъ обстоятельствамъ. (Занятія работы, присмотръ за малыми.)	По отсутствію школы.	По удаленности и неудобству дорогъ.	По отказу въ пріемѣ.	По нежеланію къ обученію.	По случайнымъ причинамъ.	Всего.	8 лѣтъ.	12 лѣтъ	
1	Бѣлгородская . . .	11000	2122	713	732	264	—	85	22	21	392	64	124	—	18	14	73	47	340	8	5	3
2	Нагорская	11665	2187	1158	1018	371	—	49	—	70	490	199	138	—	14	4	33	140	528	24	80	9
3	Озерская	9675	1758	601	530	193	—	—	21	11	225	126	77	—	65	3	21	13	305	25	14	8
4	Плещеевская . . .	9945	1608	644	866	185	—	127	19	30	361	125	122	—	58	2	136	62	505	4	38	13
5	Порѣчская	11159	1934	914	765	76	90	193	55	24	438	81	99	—	71	11	45	20	327	19	18	3
6	Расловская	8790	1577	922	659	166	19	50	45	8	288	103	136	—	89	—	16	27	371	—	—	—
7	Семендяевская . . .	9433	1572	841	905	168	1	120	96	44	429	101	264	14	79	—	5	13	476	7	49	12
8	Семеновская . . .	7860	1384	519	523	119	—	5	—	116	240	48	46	—	16	—	70	103	283	71	—	—
9	Степановская . . .	9436	1495	615	555	260	6	14	27	17	324	54	85	11	31	—	19	31	231	26	19	4
10	Сущевская	7976	1348	587	590	218	—	36	30	17	301	64	143	—	37	—	10	35	289	21	18	7
11	Талдомская	12757	2527	832	1078	235	—	93	—	238	566	101	83	—	67	—	70	191	512	106	—	1
12	Флоровская	12059	2107	777	793	136	1	163	64	31	395	181	141	—	58	12	2	4	398	10	79	32
	ИТОГО.	121755	21619	9153	9014	2391	117	935	379	627	4449	1247	1458	25	603	46	500	686	4565	321	320	92

Таблица II

процентнаго отношенія учащихся и необучающихся въ школахъ къ наличному числу всѣхъ дѣтей школьнаго возраста

№ по порядку.	Названіе волостей.	Число дѣтей школьнаго возраста 9, 10 и 11 лѣтъ (мальч. и дѣвоч.).		Приходится на 100 дѣтей школьнаго возраста 9, 10 и 11 лѣтъ.													
				Обучающихся въ школахъ.						Не обучающихся.							
		По всенародной переписи.	Въ наличности 1900 г.	Земской.	Министерской.	Церковно-приходской.	Грамоты.	Окончившихъ въ 1900 году курсъ школы.	Всего.	По экономическимъ условіямъ, (бѣдность отсутствіе одежды и обуви.)	По семейнымъ обстоятельствамъ (домашнія работы, присмотръ за малолѣтн.).	По отсутствію школы.	По удаленности школы и неудобству дорогъ.	По отказу въ пріемѣ.	По нежеланію къ обученію.	По случайнымъ причинамъ.	Всего.
1	Бѣлгородская	713	732	36,06	—	11,61	3,00	2,85	53,52	8,74	16,93	—	2,45	1,91	9,97	6,42	46,42
2	Нагорская	1158	1018	36,44	—	4,81	—	6,87	48,12	19,54	13,55	—	1,37	0,39	3,24	13,75	51,84
3	Озерская	601	530	36,43	—	—	3,96	2,07	42,46	23,77	14,52	—	12,26	0,58	3,96	2,45	57,54
4	Плещеевская	644	866	21,36	—	14,66	2,19	3,46	41,67	14,43	14,08	—	6,69	0,23	15,74	7,15	58,32
5	Порѣчская	914	765	9,93	11,76	25,22	7,18	3,13	57,22	10,58	12,94	—	9,27	1,43	5,88	2,61	42,71
6	Расловская	922	659	25,34	2,80	7,58	6,83	1,22	43,77	15,93	20,63	—	13,50	—	2,42	4,09	56,57
7	Семендяевская	841	905	18,67	—	13,25	10,60	4,69	47,21	11,16	29,28	1,54	8,77	—	0,55	1,44	52,74
8	Семеновская	519	523	22,75	—	0,95	—	22,17	45,87	9,17	8,79	—	3,05	—	13,38	19,69	54,08
9	Степановская	645	555	46,35	1,08	2,34	5,00	3,06	57,83	9,73	15,22	2,06	5,50	—	3,42	5,60	41,53
10	Сущевская	587	590	36,45	—	6,10	5,08	2,88	51,01	10,84	24,21	—	6,10	—	1,79	5,93	48,97
11	Талдомская	832	1078	21,79	—	8,62	—	22,07	52,48	9,36	7,69	—	6,21	—	6,49	17,70	47,45
12	Флоровская	777	793	17,28	0,12	20,55	8,01	4,00	49,96	22,83	17,77	—	7,31	1,50	0,25	0,50	50,16
	ИТОГО.	9153	9014	26,52	1,29	10,37	4,20	6,95	49,35	13,83	16,10	0,27	6,68	0,51	5,54	7,61	50,65

Таблица III

процентнаго отношенія учащихся и необучающихся въ школахъ къ наличному числу дворовъ въ селеніяхъ

№ по порядку.	Названіе волостей.	Число дворовъ по всенародной переписи.	По наличію къ 1900 г. число дѣтей школьнаго возраста 9, 10 и 11 лѣтъ (мальчик. и дѣвочекъ).	На 100 крестьянскихъ дворовъ приходится дѣтей школьнаго возраста 9, 10 и 11 лѣтъ мальчиковъ и дѣвочекъ.													
				Обучающихся въ школахъ.						Не обучающихся.							
				Земской.	Министерской.	Церковно-приходской.	Грамоты.	Окончившихъ въ 1900 году курсъ школы.	Всего обучающихся.	По экономическимъ условіямъ, (бѣдность отсутствіе одежды и обуви.)	По семейнымъ обстоятельствамъ (домашняя работы, досмотръ за малолѣтн.).	По отсутствію школы.	По удаленности школы и неудобству дорогъ.	По отказу въ пріемѣ.	По нежеланію къ обученію.	По случайнымъ причинамъ.	Всего необучающихся.	Всего обучающихся и необучающихся.
1	Бѣлгородская	2122	732	12,44	—	4,00	1,03	0,98	18,45	3,01	5,84	—	0,84	0,65	3,44	2,22	16,00	34,49
2	Нагорская	2187	1018	16,91	—	2,24	—	3,20	22,35	2,14	6,31	—	0,64	0,18	1,50	6,40	24,17	46,54
3	Озерская	1758	530	10,97	—	—	1,19	0,62	12,78	7,11	4,38	—	3,64	0,17	1,19	0,73	17,22	30,14
4	Плещеевская	1608	866	11,50	—	7,89	1,18	1,86	22,43	7,77	7,58	—	3,66	0,12	8,45	3,85	31,43	53,85
5	Порѣчская	1934	765	3,93	4,65	9,97	2,84	1,24	22,63	4,18	5,11	—	3,67	0,56	2,32	1,03	16,87	39,55
6	Расловская	1577	659	10,52	1,20	3,17	2,85	0,50	18,54	6,53	8,62	—	5,64	—	1,01	1,71	23,51	41,80
7	Семендяевская	1572	905	10,69	—	7,88	6,10	2,79	27,30	6,43	16,73	0,89	5,02	—	0,32	0,82	30,28	57,57
8	Семеновская	1384	523	8,59	—	0,36	—	8,38	17,33	3,46	3,32	—	1,15	—	5,05	7,43	20,41	37,78
9	Степановская	1495	555	17,25	0,40	0,93	1,80	1,13	21,51	3,61	5,68	0,73	2,07	—	1,27	2,07	15,43	37,08
10	Сущевская	1348	590	16,17	—	2,67	2,22	1,28	22,34	4,74	10,60	—	2,74	—	0,74	2,59	21,41	43,76
11	Талдомская	2527	1078	9,29	—	3,68	—	9,41	22,38	3,99	3,28	—	2,65	—	2,77	7,54	20,23	42,65
12	Флоровская	2107	793	6,46	0,04	7,73	3,03	1,47	18,73	8,59	6,68	—	2,75	0,56	0,09	0,19	18,86	37,63
	ИТОГО.	21619	9014	11,06	0,54	4,32	1,70	2,90	20,52	5,76	6,74	2,95		0,21	2,31	3,17	21,14	41,70

№ 24.

О постройкѣ образцовой школы въ память умершаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства П. В. Неронова.

Минувшее очередное Губернское Земское Собраніе 24 февраля с. г. ассигновало 3000 рублей на постройку въ Калязинскомъ уѣздѣ образцовой школы въ память умершаго губернскаго гласнаго и уѣзднаго Предводителя Дворянства П. В. Неронова.

Предполагая устроить таковую школу въ дер. Рологовѣ, Озерской волости, какъ мѣстности съ очень бѣднымъ населеніемъ, Управа предложила крестьянамъ селеній: Волосова, Митякова, Черкова, Крюкова и Минина, причисленныхъ по проектированной сѣти къ Волосовской школѣ, имѣющимъ 254 двора и по сдѣланнымъ текущимъ лѣтомъ обслѣдованіямъ 95 дѣтей школьнаго возраста, взять на себя расходы по содержанію школьнаго зданія, принять обязательство безплатно подвезти камень, кирпичъ и лѣсной матеріалъ, который будетъ заготовленъ Управою для школы и отвести для нея требуемый участокъ земли.

Составленнымъ 22 Іюня с. г. приговоромъ крестьяне деревень: Волосова, Минина и Митякова постановили: отвести изъ мірской надѣльной земли крестьянъ дер. Волосова для школы одну десятину земли, содержать школьное зданіе, съ наймомъ для него сторожа, и обязались

безплатно на своихъ подводахъ подвозить строительный матеріалъ.

Селенія же Черково и Крюково, имѣющія 44-хъ дѣтей школьнаго возраста, принять участіе въ содержаніи таковой отказались, такъ какъ они отдѣлены отъ Волосова непроходимыми болотами и по отсутствію сообщенія дѣти ихъ не воспользуются школою.

Вмѣстѣ съ этимъ въ Управу поступило заявленіе отъ сельскихъ обществъ Пенскаго, Мякишевскаго, Окатовскаго, Лѣсуновскаго и Куриловскаго, Расловской волости, въ которомъ они ходатайствуютъ о постройкѣ на ассигнованные Губернскимъ Земствомъ 3000 руб. при дер. Пеньѣ школы въ память П. В. Неронова, бывшаго ихъ помѣщика, причемъ обязуются отвести для нея участокъ земли не менѣе одной десятины, принять на себя расходы по отопленію, освѣщенію, найму сторожа и въ случаѣ, если бы ассигнованныхъ 3-хъ тысячъ на постройку школы оказалось недостаточнымъ, пополнить всю недостающую сумму изъ своихъ средствъ,—при этомъ они просятъ земство открыть для нихъ школу съ начала сего учебнаго года въ временномъ наемномъ помѣщеніи въ дер. Инарховѣ, отстоящемъ отъ дер. Пенья въ одной верстѣ; къ этому прошенію крестьянъ присоединяется и мѣстный священникъ села Троицы-Нерль О. Илья Травинъ, который объясняетъ, что съ начала прошлаго учебнаго года имъ открыта въ дер. Пеньѣ школа грамоты, которая, не смотря на всѣ неблагопріятныя условія, заполнилась 67-ю

учениками; въ настоящее время онъ вынужденъ школу эту по недостатку средствъ закрыть, объ чемъ сообщено имъ уѣздному отдѣленію.

Съ своей стороны Отецъ Илья Травинъ, проникнутый желаніемъ предоставить образованіе очень населенному раіону его прихода въ 10 деревень и ради того, что предполагаемая школа должна получить наименованіе П. В. Неронова, память котораго ему очень дорога, изъявляетъ свое согласіе оказать содѣйствіе въ постройкѣ таковой для бывшихъ крестьянъ Петра Владиміровича.

Одновременно съ этимъ поступило заявленіе отъ крестьянина дер. Инархова Григорія Иванова Волкова о согласіи уступить для временнаго помѣщенія школы принадлежащій ему домъ размѣромъ 10×15 аршинъ.

Имѣя въ виду, что образцовая школа въ память Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. В. Неронова должна быть съ 2 учащими, въ раіонъ же Волосовской школы, за исключеніемъ двухъ селеній Черково и Крюково съ 44-мя дѣтьми школьнаго возраста, остаются селенія съ 51 учениками школьнаго возраста и, такимъ образомъ, Волосовская школа потребуется на 1 учащаго, что между тѣмъ въ Пеньевскую школу входятъ по проектированной сѣти 7 селеній съ 215 дворовъ и 82 дѣтьми школьнаго возраста и къ этому же раіону должны быть причислены селенія: Курилово, Ефимово, Вески и Головково съ 53 дѣтьми школьнаго возраста, отстоящія отъ дер. Пенья менѣе 3-хъ верстъ, а исключена удаленная дер. Окатово

съ 10-ю дѣтьми школьнаго возраста и что такимъ образомъ Пенская школа обслужитъ очень населенную окружность съ 125-ю дѣтьми школьнаго возраста, — Управа полагала бы построить образцовую школу имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. В. Неронова въ дер. Пеньѣ, тѣмъ болѣе, что память послѣдняго будетъ болѣе почитаться среди бывшихъ его крестьянъ, чѣмъ въ другой мѣстности уѣзда;—при этомъ Управа ходатайствуетъ о принятіи этой школы въ вѣдѣніе земства на все время существованія земскихъ учрежденій.

Вмѣстѣ съ этимъ Управа полагала бы удовлетворить также просьбу вышеозначенныхъ крестьянъ относительно открытія школы въ временномъ помѣщеніи въ дер. Инарховѣ и ассигновать на это требуемую сумму всего 272 р. на наемъ учащаго и учебныя пособія; расходъ же на этотъ предметъ за 1-е полугодіе настоящаго учебнаго года можетъ быть покрытъ изъ статьи на непредвидѣнныя надобности текущаго года.

№ 25.

Объ учрежденіи въ имѣніи В. М. Зызыкина сельско-хозяйственной школы.

Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшено учрежденіе въ имѣніи землевладѣльца В. М. Зызыкина низшей сельско-хозяйственной школы 2-го разряда, съ пособіемъ отъ казны въ теченіи 6 лѣтъ по 1500 руб. въ годъ, вслѣдствіе чего прошлое Уѣздное

Земское Собраніе, избравъ г. Зызыкина попечителемъ этой школы, постановило заключить съ нимъ договоръ и ассигновало 1000 руб. въ годъ на содержаніе учениковъ.

Во исполненіе этого постановленія Управою посланы были г. Зызыкину для подписанія проекты договора и устава школы, но г. Зызыкинъ отъ подписи договора съ Управою отказался, объяснивъ, что изъявляетъ согласіе предоставить въ своемъ имѣніи помѣщеніе подъ школу не 2, а 1-го разряда и съ тѣмъ, чтобы земство всецѣло приняло на себя содержаніе ее, не ограничиваясь опредѣленной суммой 1000 руб. въ годъ, какъ объ этомъ постановлено Собраніемъ.

О чемъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

№ 26.

О стипендіатахъ земства.

На ассигнованныя Уѣзднымъ Земствомъ стипендіи и денежныя пособія въ прошломъ учебномъ году обучались:

а) въ **Новоторжской** учительской семинаріи крестьянскій сынъ дер. Бибикова, Семеновской волости, Филиппъ Ильинъ Соловьевъ, который при отличномъ поведеніи и хорошихъ успѣхахъ переведенъ во 2-й классъ,

б) въ **Тверской женской** учительской школѣ П. П. Максимовича—Надежда Морошкина, Марія Симонова, Антонина Зыкова и Александра Кулагина,—изъ нихъ переведены: Морошкина въ 3-й классъ, Зыкова въ 1-й классъ

и оставлены на повторительный курсъ Симонова во 2-мъ и Кулагина въ приготовительномъ классѣ,

в) въ Тверской классической гимназіи крестьянскій сынъ дер. Малаго Дьяконова, Озерской волости Игнатій Громовъ, переведенный безъ экзамена въ IV классъ,

г) въ Ярославской женской гимназіи--дочь Коллежскаго Секретаря Нина Косьмодемьяновская, перешедшая изъ VI въ VII классъ съ наградою и

д) въ Тверскомъ ремесленномъ училищѣ сынъ ветеринарнаго фельдшера Матвѣй Герасимовъ, обучавшійся въ выпускномъ классѣ, въ началѣ этого года, уволенъ изъ училища за плохое поведеніе.

Кромѣ того, по постановленію прошлаго Собранія выдается субсидія 30 руб. въ годъ крестьянскому сыну села Яринскаго Сергѣю Алимову на обученіе въ Троице-Нерльскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи курса зачислить его стипендіатомъ въ Новоторжскую учительскую Семинарію.

Крестьянская дочь дер. Курицына Александра Сѣдышева, зачисленная постановленіемъ того же Собранія стипендіаткой въ школу Максимовича, въ текущемъ году не могла поступить въ эту школу, какъ недостигшая 13-ти лѣтняго возраста.

По смѣтѣ 1901 года Управа испрашиваетъ кредитъ на содержаніе стипендіатовъ въ размѣрѣ 1084 руб. 80 к.

№ 27.

О библіотекахъ-читальняхъ.

Двѣ земскія библіотеки-читальни Талдомская и Троице-Нерльская, открытыя первая съ 25 Августа 1897 г. и вторая съ 13 Іюля прошлаго года, вполнѣ успѣшно продолжаютъ свою дѣятельность.

Изъ представляемаго при семъ своднаго отчета за 1899 годъ и 1-ю половину 1900 года усматривается, сколько въ каждой изъ библіотекъ имѣется книгъ, періодическихъ изданій,—сколько было сдѣлано всѣхъ посѣщеній, какимъ числомъ лицъ и сколько поступило пожертвованій книгами и деньгами.

Въ текущемъ году израсходовано было на выписку книгъ, газетъ и на другія потребности для Талдомской библіотеки 79 руб. и для Троице-Нерльской 65 р. 5 к.

На будущій 1901 годъ Управа испрашиваетъ кредитъ на библіотеки-читальни по 200 руб. на каждую, всего 400 рублей. Изъ нихъ 100 руб. подлежатъ возврату изъ Губернскаго земства.

ОТЧЕТЪ

о земскихъ библіотекахъ-читальняхъ по Калязинскому уѣзду

за 1899 годъ и 1-ю половину 1900 года.

№	НАЗВАНІЕ БИБЛІОТЕКИ И ВРЕМЯ ЕЯ ОТКРЫТІЯ.	Кто состоитъ отвѣтственнымъ завѣдывающимъ библіотеки.	Количество книгъ въ библіотекѣ по отдѣламъ.				Число названій выписанныхъ на 1900 г. газетъ и періодическихъ изданій.			Число всѣхъ посѣщеній библіотеки.	Число лицъ.				Поступило пожертвованій.				
											Читавшихъ книги періодич. изданія въ самой библіотекѣ.		Бравшихъ изъ библіотеки для чтенія на домъ.		Книгами и вещами.			Наличными деньгами и.	
			Духовно-нравственному.	Свѣтскому.	Научному и школьному.	ВСЕГО.	Ежедневныхъ.	Еженедѣльныхъ.	Ежемѣсячныхъ.		Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣт.	Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣт.	Число экземпляровъ.	На сумму.			
																Р.	К.	Р.	К.
1	**Талдомская.** Открыта съ 25 Августа 1897 года.	Учитель Талдомской зем. школы Николай Васильевичъ Симоновъ.																	
	за 1899 годъ:	— —	305	450	113	868	—	—	—	5304	1590		280	234	278	—	—	73	5
	за 1-ю половину 1900 года:	— —	305	450	304	1059	2	7	2	2995	1178		216	205	—	—	—	138	—
2	**Троице-Нерльская.** Открыта съ 18-го Іюля 1899 года.	Учитель Троице-Нерльскаго 2-хъ класснаго Министерскаго училища Иванъ Галактіоновичъ Галактіоновъ.																	
	за 1899 годъ .	— —	69	474		543	—	—	—	7073	48	63	331	319	—	—	—	—	—
	за 1-ю половину 1900 года . .	— —	191	513		704	2	4	3	4121	45	26	290	246	1	4	—	—	—

№ 28.

По предложенію Яковенко-душеприкащика по дѣламъ умершаго Павленкова.

Душеприкащикъ Яковенко обратился въ Управу съ слѣдующимъ заявленіемъ: «книго-издатель Ф. Ф. Павленковъ завѣщалъ 100000 руб. на открытіе 2000 народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, считая по 50 руб. на каждую библіотеку; на библіотечное же дѣло, на дальнѣйшее его развитіе завѣщалъ онъ также остатки и доходы, которые могутъ получиться по исполненіи всѣхъ указаній, сдѣланныхъ въ его завѣщаніи. Такимъ образомъ получается возможность не только открыть упомянутыя 2000 библіотекъ, но при благопріятномъ теченіи книгоиздательскаго дѣла поддерживать эти библіотеки и постепенно расширять самую сѣть народныхъ библіотекъ.

Относясь съ глубочайшимъ сочувствіемъ къ посмертному желанію гуманнаго и просвѣщеннаго жертвователя, душеприкащики находятъ, что слѣдуетъ выработать общій планъ открытія библіотекъ и обезпечить для нихъ постоянное прочное существованіе и развитіе. Достигнуть этой цѣли возможно лишь въ союзѣ съ учрежденіями, работающими на мѣстахъ и въ томъ же направленіи.

Такимъ учрежденіемъ прежде всего является земство. Содѣйствіе земства могло бы выразиться, какъ въ ука-

заніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ открывать библіотеки, такъ въ особенности въ принятіи матеріальнаго участія въ содержаніи библіотекъ и въ наблюденіи за ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Опредѣляя по 50 руб. на библіотеку, покойный Ф. Ф. Павленковъ не думалъ, конечно, что этихъ средствъ достаточно для устройства библіотеки, могущей удовлетворять запросамъ населенія даже глухихъ мѣстностей; онъ желалъ положить начало и вызвать мѣстныя учрежденія и силы къ дальнѣйшей дѣятельности. Душеприкащики находятъ, что на каждые 50 рублей, пожертвованные Ф. Ф. Павленковымъ земства могли бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 рублей и взять на себя заботы о пріисканіи помѣщенія и наблюденіе за дѣятельностію библіотекъ. Душеприкащики же, съ своей стороны, снабдили бы библіотеки, книгами на сумму по 50 руб. на каждую по каталогу, который былъ бы выработанъ совмѣстно съ уѣздными управами и въ который вошли бы, согласно волѣ завѣщателя, подходящія книги изъ изданій Ф. Ф. Павленкова; а въ будущемъ, когда указанія, сдѣланныя въ завѣщаніи, будутъ пополнены и окажется излишекъ въ средствахъ, душеприкащики употребляли бы его преимущественно на пополненіе библіотекъ и ихъ обновленіе.

Такимъ образомъ могла бы создаться обширная и прочно поставленная сѣть народныхъ библіотекъ. Такъ какъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ на библіотеки, оставленъ имъ въ видѣ изданій,

которыя нужно распродать, прежде чѣмъ образуются денежныя средства, необходимыя для покупки книгъ, то открытіе библіотекъ можетъ происходить лишь постепенно, по мѣрѣ реализаціи капитала. Душеприкащики полагаютъ, что уже съ будущаго 1901 года они въ состояніи будутъ приступить къ устройству первой серіи библіотекъ. Въ виду этого они обращаются во всѣ уѣздныя земства для обсужденія ихъ предложенія».

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь объяснить, что устройство библіотеки-читальни обойдется значительно дороже той суммы, которую имѣютъ въ виду душеприкащики Павленкова.

По опыту существующихъ въ уѣздѣ библіотекъ, первоначальное ихъ устройство, при готовомъ отъ сельскихъ обществъ помѣщеніи, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ, обходится земству въ 400 рублей, кромѣ того на жалованье завѣдывающему полагается 100 руб. въ годъ, а затѣмъ въ послѣдующіе годы расходуется по 200 р. въ годъ.

Желая воспользоваться предложеніемъ Яковенко и имѣя въ виду, что устройство библіотеки въ с. Семендяевѣ было бы въ высшей степени полезно, Управа обратилась къ мѣстному сельскому обществу съ предложеніемъ предоставить подъ библіотеку помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и наймомъ для нея сторожа; но крестьяне села Семендяева отъ матеріальнаго участія въ устройствѣ библіотеки отказались за неимѣніемъ средствъ. Такимъ образомъ расходъ земства на открытіе библіотеки

безъ содѣйствія общества увеличился бы еще на 200 р., такая сумма всего около 700 руб. обременила бы смѣту на 1901 годъ и Управа полагала бы отложить разрѣшеніе этого вопроса до другого болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

№ 29.

О книжномъ складѣ при Управѣ.

Дѣятельность книжнаго склада при Управѣ, какъ и въ предшествовавшіе годы, развивается слабо.

Изъ склада продано книгъ въ 1899 году на 36 руб. 85 коп. и въ текущемъ году по 1-е Сентября на 26 р. 49 копѣекъ.

Кромѣ того къ отчетному времени (по 1-е Сентября) состоитъ за учащими земскихъ школъ, производящими продажу съ разрѣшенія Г. Губернатора, непроданныхъ ими книгъ на сумму 122 руб. 15 коп.

Въ текущемъ году складъ пополненъ книгами синодальнаго изданія на 35 руб. 70 коп. и разными учебниками на 90 руб. 83 коп., отосланными Талдомскому учителю Симонову, для продажи, вслѣдствіе заявленнаго спроса.

Къ 1-му сего Сентября состоитъ въ складѣ на лицо непроданныхъ книгъ на сумму 76 руб. 40 коп.

При семъ представляется отчетъ объ оборотахъ за 1899 и текущій годъ.

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы

за время съ 1-го Августа 1899 года по 1 Января 1900 года.

Счетъ наличныхъ денегъ, израсходованныхъ изъ Уѣзднаго земскаго сбора и вырученныхъ за проданныя книги денегъ, на покупку книгъ для продажи населенію.

ВРЕМЯ ВЫПИСКИ КНИГЪ.	Къ 1-му Августа 1899 г. за складомъ осталось въ долгу земскому сбору		Сумма израсходованная на покупку книгъ съ извѣстною скидкою.		Возвращено въ земскій сборъ изъ вырученныхъ за проданныя книги.		Къ 1-му Января 1900 года за складомъ осталось въ долгу земскому сбору.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Съ 1-го Августа 1899 г. по 1-е Января 1900 года	63	74	—	—	—	—	63	74
	63 р. 74 к.				63 р. 74 к.			

Оборотъ книжнаго склада по продажѣ книгъ для чтенія народу.

	Оставалось къ 1-му Августа 1899 г. наличными деньгами и книгами по продажной цѣнѣ.		Продано съ 1 Августа 1899 года по 1-е Января 1900 г.		Израсходовано съ 1 Августа 1899 года по 1 Января 1900 года-внесено въ земскій сборъ.		Осталось на 1 Января 1900 года наличными деньгами и книгами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ОСТАВАЛОСЬ:								
Наличными деньгами	4	23	—	—	—	—	4	23
Книгами	85	87	—	—	—	—	85	87
Итого .	90	10	—	—	—	—	90	10
Къ 1-му Января 1900 года остается:								
I СРЕДСТВЪ:								
Наличн. денегъ .	—	—	4	23	—	—	—	—
Книгъ на	—	—	85	87	—	—	—	—
Итого .	—	—	90	10	—	—	—	—
II ПОГАШЕНІЙ								
Долгу земск. сбору за выписан. книги	—	—	—	—	63	74	—	—
Прибыль	—	—	—	—	26	36	—	—
Съ 26 р. 36 к. слѣдуетъ скинуть 15% съ продажн. цѣны съ 85 р. 87 к.	—	—	—	—	12	87	—	—
ЧИСТАЯ ПРИБЫЛЬ	—	—	—	—	13	49	—	—

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы

за время съ 1-го Января по 1-е Сентября 1900 года.

Счетъ наличныхъ денегъ, израсходованныхъ изъ уѣзднаго земскаго сбора и вырученныхъ за проданныя книги денегъ на покупку книгъ для продажи населенію.

ВРЕМЯ ВЫПИСКИ КНИГЪ.	Къ 1-му Января 1900 года оставалось за складомъ въ долгу земскому сбору.		Сумма израсходованная на покупку книгъ съ извѣстною скидкою и разныя потребности.		Возвращено въ земскій сборъ изъ вырученныхъ за проданныя книги.		Къ 1-му Сентября 1900 г. за складомъ осталось въ долгу земскому сбору.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Оставалось къ 1 Января 1900 г. долгу уѣздн. зем. сбору за выписанныя для населенія книги .	63	74	—	—	—	—	—	—
Выписано книгъ въ 1900 г.								
Изъ Сунодальн. типографіи съ провозомъ. . .	—	—	35	70	—	—	—	—
Изъ книжн. складс при Тверской Губерн. Земской Управѣ. съ провозомъ	—	—	90	83	10	—	191	82
Заплачено за ящикъ, столъ и вывѣску для книгъ	—	—	11	55	—	—	—	—
Итого .	63	74	138	8	10	—	191	82
	201 р. 82 к.				201 р. 82 к.			

Оборотъ книжнаго склада по продажѣ книгъ для чтенія народу.

	Оставалось къ 1-му Января 1900 г. наличными деньгами и книгами по продажной цѣнѣ.		Продано съ 1-го Января по 1-е Сентября 1900 года.		Израсходовано съ 1-го Января по 1-е Сентября 1900 года внесено въ земскій сборъ и убыль книгъ.		Осталось на 1 Сентября 1900 года наличными деньгами и книгами по продажной цѣнѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I КАССА.								
Наличныхъ денегъ. . . .	4	23	26	49	10	—	20	72
Руб. .	4	23	26	49	10	—	20	72
II ТОВАРЪ								
Книгъ:								
Оставалось на 1900 годъ. . .	85	87	—	—	—	—		—
Получено въ 1900 году.							*	
Изъ Сунодальной типографіи . .	39	70	—	—	—	—	198	55
Изъ склада при Губ. Зем. Управѣ	100	80	—	—	—	—		
Убыло книгъ. .	—	—	—	—	27	82		
Руб. .	226	37	—	—	27	82	198	55
Примѣчаніе *Изъ показаннаго остатка книгами:	257 р. 9 к.				257 р. 9 к.			
отослано учителямъ.	—	—	—	—	122	15	—	—
находится въ складѣ	—	—	—	—	76	40	—	—
					198	55		

Балансъ:

Къ 1-му Сентября 1900 года остается:

I Средствъ:

Наличными деньгами	20 р. 72 к.
Книгами по продажной цѣнѣ . . .	198 р. 55 к.
	219 р. 27 к.

II Погашеній.

Подлежитъ взносу въ уѣздный земскій сборъ	191 р. 82 к.
ПРИБЫЛЬ	27 р. 45 к.
Итого:	219 р. 27 к.

№ 30.

По санитарной части.

Въ отчетномъ 1899 году въ 4-хъ медицинскихъ участкахъ, 3-хъ наѣздныхъ и одномъ постоянномъ фельдшерскомъ пунктѣ, посѣщаемыхъ врачами еженедѣльно, была оказана медицинская помощь 35,418 человѣкамъ, которые и сдѣлали 46,492 посѣщенія, такъ что процентное отношеніе числа больныхъ къ числу посѣщеній = 31, 27, среднее число посѣщеній въ день 127, 37; изъ нихъ 1331 человѣкъ пользовались коечнымъ леченіемъ въ Калязинской, Троице-Нерльской и Талдомской больницахъ. На медикаменты израсходовано 4372 руб. 60 коп., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія на одного чело-

вѣка обошлась въ 6, 93 коп. (въ эту сумму включенъ и расходъ на перевязочный матеріалъ). Рецептнаго сбора и за посуду взыскано—1853 р. 28 коп.

Вышеуказанное число, включая сюда и больныхъ, принятыхъ на Семендяевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 1-го участка, Нагорскомъ наѣздномъ 2-го участка, Рождество-Вьюлковскомъ такомъ же 3-го участка и Горскомъ 4-го участка, распредѣлялось такъ:

Въ первомъ участкѣ оказано пособіе 13480 человѣкамъ, сдѣлано 17,588 посѣщеній; процентное отношеніе больныхъ къ посѣщеніямъ 30, 47; среднее число посѣщеній въ день 48,19; на медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 1294 руб. 46 коп., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія на одного человѣка обошлась въ 4, 65 коп.. Рецептнаго сбора и за посуду взыскано 870 р. 25 к. Кромѣ этого на квартирѣ было оказано пособіе 89-ти человѣкамъ и при разныхъ случаяхъ 802 человѣкамъ.

Во второмъ участкѣ оказано пособіе 9579 человѣкамъ, которые и сдѣлали 13272 посѣщенія; процентное отношеніе числа больныхъ къ посѣщеніямъ=38, 55; среднее число посѣщеній въ день=36,36; на медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 1809 р. 7 к., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія обошлась въ 7, 65 к.. Рецептнаго сбора и за посуду взыскано 347 руб. 30 коп.

Въ третьемъ участкѣ оказано пособіе 7593 человѣкамъ,

которые и сдѣлали 8914 посѣщеній; процентное отношеніе числа больныхъ къ числу посѣщеній=17, 40, среднее число посѣщеній въ день 24, 42; на медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 698 р. 37 к., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія обошлась въ 6, 69 коп.. Рецептнаго сбора и за посуду взыскано 368 рублей.

Въ четвертомъ участкѣ оказано пособіе 4766 человѣкамъ, которые и сдѣлали 6718 посѣщеній; процентное отношеніе числа больныхъ къ числу посѣщеній=40, 96; среднее число посѣщеній въ день 18, 40; на медикаменты съ перевязочнымъ матеріаломъ израсходовано 570 р. 70 к., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія обошлась въ 8, 49 к.. Рецептнаго сбора и за посуду взыскано 267 р. 73 к.

Что касается до мѣста жительства больныхъ, посѣщавшихъ земскія амбулаторіи, то, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, болѣе всего сдѣлано посѣщеній изъ Порѣчской волости 5239 посѣщеній и менѣе всего изъ Флоровской волости, что надо объяснить тѣмъ, что вся она помѣщается по ту сторону рѣки Волги, которая представляетъ не мало затрудненій при переправѣ и въ силу этого населеніе обращается за помощью въ смежные уѣзды, частію ближе расположенные и частію болѣе удобные для проѣзда. За Порѣчскою волостью по числу посѣщеній слѣдуетъ Талдомская—4489 посѣщеній; за ней Бѣлгородская, давшая 4159 посѣщеній; за ней слѣдуетъ

Семендяевская, давшая 3665 посѣщеній; Расловская—3361 посѣщеніе, Плещеевская—3313 посѣщеній; Озерская—3230 посѣщеній; Нагорская—3129 посѣщеній; Семеновская—3045 посѣщеній; Степановская—2916, посѣщеній и Сущевская—2491 посѣщеніе. Изъ города Калязина было 3750 посѣщеній, что цѣликомъ приходится на амбулаторію перваго участка, за исключеніемъ 20-ти посѣщеній во второмъ и 5-ти въ третьемъ участкахъ, 914 посѣщеній было изъ другихъ губерній и 945 посѣщеній изъ другихъ уѣздовъ Тверской губерніи, большая часть изъ смежныхъ уѣздовъ: 405 изъ Кашинскаго; 333 посѣщенія изъ Корчевскаго; 162 посѣщенія изъ Бѣжецкаго и случайные больные въ числѣ 45 изъ другихъ уѣздовъ.

По сравненію съ 1898 годомъ число посѣщеній дало въ общемъ едва замѣтное увеличеніе (46386 посѣщеній 1898 года и 46492 посѣщенія 1899 года), что надо объяснить исключительно неблагопріятными климатическими условіями 1899 года, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не указать на то, что въ то время какъ амбулаторіи другихъ участковъ понизились, амбулаторія четвертаго участка повысилась съ 4820 посѣщеній до 6718 посѣщеній и этимъ была компенсирована убыль амбулаторій другихъ участковъ.

Изъ 1331 человѣка, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ въ земскихъ больницахъ Калязинскаго уѣзда, умерло 59 человѣкъ, что составитъ 4,43% смертности; всѣ они провели 16549 дней, такъ что въ среднемъ ежедневно было занято 45,34 койки и на каждаго больного прихо-

дится 12,43 дней пребыванія въ больницѣ. На содержаніе вышеуказаннаго числа больныхъ было израсходовано 2576 руб. 24 коп. и въ среднемъ суточное довольствіе одного больного обошлось въ 15,57 коп. Выписалось 1230 человѣкъ.

Въ Калязинской больницѣ пользовались 751 человѣкъ, умерло 37, что составитъ 4,93% смертности; проведено 10203 дня, на одного больного приходится 13,58 дней; ежедневно было занято 27, 95 коекъ; на содержаніе израсходовано 1600 руб. и въ среднемъ суточное довольствіе одного больного обошлось въ 15, 68 копѣекъ.

Что касается рода болѣзни, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ въ Калязинской больницѣ больныхъ, то раздѣляя ихъ на группы получаются слѣдующія данныя: острозаразныхъ пользовалось 105 человѣкъ, что 13,98% общаго числа: больныхъ съ хирургическими заболѣваніями 129 или 17,18%; больныхъ сифилисомъ 51 или 6,79%; съ глазными болѣзнями 23 или 3,06%; съ душевными болѣзнями 47 или 6,26%; съ прочими болѣзнями (хроническія, кожныя, ушныя, нервныя болѣзни, мочеполовыя и женскія) 375 или 49,93% и на испытаніи 21 человѣкъ или 2,81%.

Въ Троице-Нерльской больницѣ пользовалось 433 человѣка, умерло 14, что составитъ 3,23% смертности; проведено въ больницѣ 4825 дней; на одного больного въ среднемъ приходится 11,14 дней ежедневно было занято 13, 22 коекъ; на содержаніе израсходовано 762 руб. 50 коп.

и въ среднемъ суточное довольствіе одного человѣка обошлось въ 15,81 коп.

По роду болѣзни больные распредѣлялись такъ: остро-заразныхъ пользовалось 144 человѣка, что составитъ 33,26% общаго числа; больныхъ съ хирургическими заболѣваніями—78 или 18,01%; больныхъ сифилисомъ 39, или 9,10%; съ глазными болѣзнями 49 или 11,32% и больныхъ съ прочими болѣзнями 123 или 28, 41%.

Изъ вышеизложеннаго видно, что наибольшій процентъ дали больные съ остро-заразными болѣзнями. Это объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ селеніяхъ раіона II участка, которыя будутъ указаны ниже, вспыхнула эпидемія сыпного тифа, которая не приняла большихъ размѣровъ, благодаря тому, что почти всѣ больные, а первые случаи заболѣванія безъ исключенія, пользовались коечнымъ леченіемъ, такъ что въ Декабрѣ мѣсяцѣ больница почти исключительно была занята больными сыпнымъ тифомъ и пріемъ другихъ больныхъ, кромѣ острыхъ и требовавшихъ необходимо коечнаго леченія, волей неволей надо было прекратить. По этому одному уже можно судить насколько необходимо устройство при Троице-Нерльской больницѣ отдѣльнаго заразнаго барака и надо удивляться, какъ она при тѣхъ условіяхъ, въ которыя была поставлена вспыхнувшей эпидеміей, съумѣла провести и больныхъ съ хирургическими заболѣваніями и съ глазными болѣзнями 11,32%, изъ которыхъ нѣкоторымъ больнымъ были сдѣланы операціи и которые нужда-

лись въ силу своей болѣзни въ темной комнатѣ иногда по одному человѣку занимали цѣлыя палаты, и сифилитиковъ и довольно значительные число 28,41% другихъ больныхъ. Кромѣ этого нельзя не припомнить и замѣчаніе XIII съѣзда врачей Тверской губерніи: «въ Тронце-Нерльской земской больницѣ больные сифилисомъ и заразные не изолируются».

Въ Талдомской больницѣ пользовалось 147 человѣкъ умерло 8, что составитъ 5,44% смертности; проведено 1521 день, на одного больного приходится 10,35 дней, ежедневно занято коекъ 4,17; на содержаніе израсходовано 214 руб. 44 коп., такъ что суточное довольствіе одного человѣка обошлось въ 14, 10 коп.

Съ остро-заразными болѣзнями пользовалось 27 человѣкъ или 18,37% общаго числа; съ хирургическими заболѣваніями 40 или 27,21%; съ сифилисомъ 25 или 17,01%; съ глазными болѣзнями 7 или 4,76% и съ прочими болѣзнями 48 или 32,65%.

Что касается мѣста жительства больныхъ, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ, то наибольшее число 187 человѣкъ было изъ Порѣчской волости, затѣмъ 152 изъ Плещеевской; 127 изъ Сущевской волости; 120 изъ Степановской; по 118-ти изъ Флоровской и Расловской; 101 человѣкъ изъ Нагорской волости; 67 изъ Талдомской; 64 изъ Семендяевской; 60 изъ Озерской; 51 изъ Семеновской и 27 изъ Бѣлгородской; 90 человѣкъ было изъ города Калязина: 89 пользовалось въ Калязинской больницѣ

и 1 въ Троице-Нерльской; 26 человѣкъ было изъ другихъ губерній и 23 человѣка изъ другихъ уѣздовъ Тверской губерніи.

По сословію наибольшій даже исключительный контингентъ дали крестьяне 1236 человѣкъ; мѣщанъ 92, лицъ духовнаго вѣдомства пользовалось 2 и дворянъ 1 человѣкъ.

По роду занятія больше всего было: земледѣльцевъ 543; шерстобоевъ 341; сапожниковъ 110; чернорабочихъ 129; портныхъ 77; каменьщиковъ 49; маляровъ 40; торговцевъ 26; плотниковъ 10, человѣкъ; желѣзно-дорожныхъ служащихъ 3 человѣка; псаломщиковъ 2 человѣка и булочниковъ 1 человѣкъ.

Изъ числа сифилитиковъ, зарегистрированныхъ въ отчетномъ году 702 челов., пользовалось коечнымъ леченіемъ 115 человѣкъ, что составитъ 16,38% всего числа.

Въ первомъ участкѣ коечнымъ леченіемъ пользовалось 51 человѣкъ, внѣ больницъ 209, такъ что—% пользовавшихся коечнымъ леченіемъ=19,62%.

Во второмъ участкѣ коечнымъ леченіемъ пользовалось 39 человѣкъ, амбуляторно 128,% пользовавшихся коечнымъ леченіемъ=23,37%.

Въ третьемъ участкѣ коечнымъ леченіемъ пользовалось 25 человѣкъ, амбуляторно 103,% пользовавшихся коечнымъ леченіемъ=24,27%.

Въ четвертомъ участкѣ амбулаторіей пользовалось 8609 чел.

Изъ эпидемическихъ болѣзней отдѣльными случаями

заболѣванія по всему уѣзду наблюдались: грипп, вѣтряная оспа, корь, коклюшъ, заушница, крупозное воспаленіе легкихъ.

Скарлатина наблюдалась единичными случаями: въ 1-мъ селеніи Сущевской волости; 1-мъ Порѣчской; 1-мъ Нагорской; 2-хъ Флоровской; 1-мъ Степановской; 1-мъ Бѣлгородской; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Талдомской и Семеновской волостяхъ и только въ Семендяевской волости распространеніе ея было сильнѣе, чѣмъ въ прочихъ: заболѣванія обнаружены были въ 8 селеніяхъ, причемъ въ дер. Лыткинѣ и дер. Братковѣ заболѣваемость была интенсивнѣе, чѣмъ въ прочихъ селеніяхъ: въ первой было 20 случаевъ и во второй 14 случаевъ, въ прочихъ число колебалось между 3—9 случаями.

Оспа натуральная наблюдалась въ дер. Осиновецъ, Порѣчской волости, 5 случаевъ заболѣванія и въ дер. Рогатинѣ, Расловской волости, 1 случай. Этими случаями эпидемія и ограничилась, благодаря хорошо поставленному дѣлу оспопрививанія и тому, что первый случай былъ пользованъ въ больницѣ.

Изъ тифовъ наблюдался: **брюшной** въ трехъ селеніяхъ Порѣчской волости, двухъ Нагорской; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Бѣлгородской, Талдомской и Семеновской волостей и въ дер. Сосновкѣ Озерской волости. Въ этой дер. изъ года въ годъ наблюдаются случаи заболѣванія брюшнымъ тифомъ и одной изъ самыхъ вѣроятныхъ причинъ этого обстоятельства надо признать неудовлетворительное

качество питьевой воды, которая берется изъ крайне плохихъ колодцевъ, къ тому же расположенныхъ рядомъ съ дворами, такъ что основательная очистка колодцевъ не замедлитъ проявить своей пользы.

Сыпной тифъ наблюдался въ с. Порѣчьѣ 11 случаевъ, дер. Згудово 9 случаевъ, Осиновецъ 5 случаевъ, Романовѣ 3 случая, и въ с. Троица-Нерль 1 случай, Порѣчской волости; въ дер. Тимонинѣ 5 случаевъ и дер. Пеньѣ 1 случай Расловской волости; въ дер. Ворынино, Бителево, Волковойнѣ и Луки по 1 случаю Нагорской волости; въ дер. Ложкинѣ, 3 случая и Ломъ 1 случай Плещеевской волости; въ с. Константиновѣ, дер. Каменки по 4 случая и дер. Степановѣ 6 случаевъ,—Степановской волости; въ дер. Пряжинѣ 3 случая, Сущевской волости; въ дер. Даниловѣ 6 случаевъ Флоровской волости—и 1 случай въ предѣлахъ 3 участка. Большинство перечисленныхъ больныхъ пользовались коечнымъ леченіемъ, а послѣ тѣхъ, которые пользованы были на дому, примѣнялась тщательная дезинфекція помѣщеній, такъ что сильнаго распространенія эпидеміи не наблюдалось.

Дифтерія наблюдалась въ селеніяхъ Полутьевѣ и Глѣбовѣ Озерской волости 11 случаевъ и 2 случая въ селеніяхъ Талдомской и Семеновской волостей.

Кровавый поносъ наблюдался единичными случаями въ селеніяхъ Порѣчской волости, Расловской, Сущевской, Бѣлгородской, Озерской, Талдомской и Семеновской волостяхъ и только въ селеніяхъ Полутьевѣ и Кадниковѣ

заболѣваемость была интенсивнѣе прочихъ и носила характеръ эпидеміи.

На основаніи только что приведеннаго отчетный годъ въ отношеніи эпидемій, за немногими исключеніями, надо признать благополучнымъ.

Оспопрививаніе велось черезъ посредство народныхъ учителей и фельдшерскаго персонала въ раіонѣ 1-го участка и въ 1899 году предохранительная оспа была привита 4178-ми дѣтямъ, изъ которыхъ у 236-ти прививка не удалась, что составитъ 94,35% удачныхъ прививокъ.

На вознагражденіе учителей и фельдшеровъ израсходовано 720 руб.

Акушерскаго пособія было оказано 421 женщинѣ изъ которыхъ 1 случай родовъ и 2 случая выкидыша были проведены въ Калязинской больницѣ и 3 случая выкидыша въ Талдомской больницѣ, въ остальныхъ случаяхъ пособіе было оказано на дому; въ 23 случаяхъ врачами и 392-хъ акушерками.

Развитіе акушерской помощи надо считать слабой, хотя по сравненію съ 1898 годомъ и увеличившійся съ 393-хъ случаевъ до 421.

Движеніе въ медицинскомъ персоналѣ за отчетный годъ не было.

На содержаніе 4-хъ медицинскихъ пунктовъ, 3-хъ наѣздныхъ и одного фельдшерскаго израсходовано 20233 р. 42 к. безъ медикаментовъ, а всего на санитарную часть съ аптекой 32250 руб. 48 коп.

За первые шесть мѣсяцевъ 1900 года медицинская помощь была оказана 25614 человѣкамъ, которые и сдѣлали 34390 посѣщеній, отношеніе числа больныхъ къ числу посѣщеній=34,26%. Среднее ежедневное число посѣщеній 187,92; изъ нихъ 763 человѣка пользовались коечнымъ леченіемъ въ Калязинской, Троице-Нерльской и Талдомской больницахъ. На медикаменты израсходовано (включая сюда и стоимость перевязочнаго матеріала) 2806 руб. 32 коп., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія на одного человѣка обошлась въ 6, 53 к.

Вышеуказанное число по участкамъ распредѣлялось такъ:

въ первомъ участкѣ было оказано пособіе 9141-му человѣку, которые и сдѣлали 12633 посѣщенія; процентное отношеніе больныхъ къ посѣщеніямъ=38,20; среднее число посѣщеній въ день 69,08; израсходовано медикаментовъ на 886 руб. 20 коп., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія на одного человѣка обошлась въ 4, 92 коп. Кромѣ этого на квартирѣ было оказано пособіе 61 человѣку и при разныхъ случаяхъ 452 человѣкамъ;

во второмъ участкѣ оказано пособіе 7454-мъ человѣкамъ, которые и сдѣлали 10386 посѣщеній; отношеніе числа больныхъ къ ихъ посѣщеніями=39,33%; среднее число посѣщеній въ день 56,75; на медикаменты израсходовано 1104 руб. 26 коп., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія на одного человѣка обошлась въ 8, 50 к.

въ третьемъ участкѣ оказано пособіе 5176-ти человѣкамъ, которые и сдѣлали 5992 посѣщенія; отношеніе числа больныхъ къ посѣщеніямъ=15,76%; среднее число посѣщеній въ день 32,74; на медикаменты израсходовано 296 руб. 25 коп., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія обошлась въ 4, 43 коп.

въ четвертомъ участкѣ было оказано пособіе 3843-мъ человѣкамъ, которые и сдѣлали 5379 посѣщеній; отношеніе числа больныхъ къ посѣщеніямъ=39,97%; среднее число посѣщеній въ день 29,39; на медикаменты израсходовано 519 руб. 61 коп., такъ что средняя стоимость лекарственнаго пособія обошлась въ 9, 66 коп.

Что касается мѣста жительства больныхъ, то наибольшее число посѣщеній было изъ Порѣчской волости 4498, за ней слѣдуетъ Талдомская 3579, затѣмъ Семендяевская 3444, затѣмъ Бѣлгородская 3079, затѣмъ Расловская 2478, затѣмъ Семеновская 2425, Нагорская 2282, Степановская 2166, Озерская 1873; Плещеевская 1912, Флоровская 1409 и Сущевская 1225; изъ города Калязина было 2705 посѣщеній, изъ которыхъ 47 было во второмъ участкѣ, 5—въ третьемъ и 2659 приходится на амбуляторію перваго участка.

Тутъ будетъ умѣстнымъ упомянуть о томъ, что цифровыя данныя второго участка не совсѣмъ точны именно количество больныхъ, которымъ оказано пособіе и ихъ посѣщенія, показаны нѣсколько менѣе, чѣмъ оно на самомъ дѣлѣ. Это обстоятельство происходитъ отъ того, что

въ силу особой аптечной отчетности, совершенно независимой во 2-мъ участкѣ и тѣсно связанной съ амбулаторіей въ другихъ участкахъ, повторные рецепты, по которымъ получаются лекарства безъ больныхъ (тяжело больные, хроники, грудные) не заносятся въ амбулаторный журналъ, а только подписываются и отсылаются въ аптеку, гдѣ на нихъ выставляется соотвѣтствующій №; равнымъ образомъ не регистрируются больные, посѣщенные на дому и случайные.

Сравнивая дѣятельность амбулаторій за 6 мѣсяцевъ настоящаго года и за 6 мѣсяцевъ 1899 года замѣчается увеличеніе числа больныхъ на 36,86% и числа посѣщеній на 41,69%.

Такое значительное увеличеніе числа больныхъ, которымъ было оказано медицинское пособіе въ нынѣшнемъ году всецѣло надо приписать введенному съ 1-го января сего года безплатному леченію и приведенныя цифры, не нуждаясь ни въ какихъ поясненіяхъ, сами говорятъ, на сколько цѣлесообразна и благодѣтельна эта мѣра. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не указать на то, что эта мѣра не вызвала такихъ усиленныхъ расходовъ на медикаменты, какъ бы казалось можно было ожидать, а напротивъ стоимость лекарственнаго пособія на одного человѣка, хотя и незначительно, но понизилась по сравненію съ прошлымъ годомъ съ 6, 93 коп. до 6, 53 коп.. Изъ прилагаемой таблицы видно, что перерасходъ на медикаменты за 6 мѣсяцевъ настоящаго года, по сравненію съ тѣмъ же вре-

менемъ 1899 года, выразился суммой въ 600 руб. 73 к. и если принять приблизительно, что и за вторую половину настоящаго года будетъ израсходовано медикаментовъ больше на такую же сумму, то перерасходъ за годъ выразится суммой въ 1201 руб. 46 коп..

Такимъ образомъ при введеніи безплатнаго леченія земство теряетъ только ту сумму, которую оно возвращало, облагая совѣтъ врача 10 копѣечнымъ сборомъ, на что и было указано докторомъ В. А. Воскресенскимъ въ его докладѣ Санитарному Совѣту о введеніи безплатнаго амбуляторнаго леченія.

Безплатное леченіе отразилось благодѣтельнымъ образомъ не только на количествѣ амбуляторіи, но и на ея качествѣ. Такъ за 1 половину 1899 года % отношеніе числа больныхъ къ ихъ посѣщеніямъ=29,74, а за первую половину 1900 года оно возросло до 34,26, т. е. увеличилось почти на 5%, а въ дальнѣйшемъ надо считать увеличится и еще болѣе.

Вмѣстѣ съ этимъ необходимо замѣтить, что пріемный покой второго участка, построенный 20 лѣтъ тому назадъ и расчитанный на значительно меньшее число больныхъ, въ настоящее время пересталъ удовлетворять своему назначенію: въ базарные и праздничные дни пріемъ въ 150—200 человѣкъ сталъ обычнымъ явленіемъ и не трудно себѣ представить, что дѣлается въ небольшой ожидальной комнатѣ и какъ это вредно отзывается на дѣятельности врача и на состояніе здоровья ожидающихъ

своей очереди больныхъ, въ особенности трудныхъ и больныхъ грудного и дѣтскаго возрастовъ. Въ лѣтнее время указанное обстоятельство еще не такъ рѣзко бросается въ глаза; такъ какъ большая часть больныхъ ожидаютъ своей очереди на улицѣ, но что будетъ осенью и зимой, когда соберется такая масса больныхъ и съ двойнымъ количествомъ одежи! И кромѣ того надо признать и то обстоятельство, что число ожидающихъ значительно больше числа больныхъ. Кромѣ всего этого и малое помѣщеніе аптеки не даетъ возможности устроить тамъ хотя небольшую ожидальню, такъ что вполнѣ естественно трудно ожидать, чтобы принятые врачемъ больные могли уѣхать тотчасъ же, давъ мѣсто другимъ, а напротивъ сами-то больные еще будутъ обречены на пребываніе въ этой атмосферѣ, пока ихъ здоровые провожатые получатъ лекарство. Въ силу всѣхъ этихъ соображеній необходимо озаботиться, и по возможности не медля, о расширеніи пріемнаго покоя.

По расширеніи пріемнаго покоя образуется еще комната, которая будетъ превращена въ операціонную, недостатокъ которой очень ощутителенъ для правильной постановки дѣла.

Изъ 763 больныхъ, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ въ земскихъ больницахъ Калязинскаго уѣзда, умерло 33, что составитъ 4, 46% смертности; всѣ они провели 8651 день, среднее число занятыхъ коекъ было 47,27 и среднее пребываніе одного больного 11, 35 дней.

Въ Калязинской больницѣ пользовалось 442 человѣка, умерло 21, что составитъ 4,75% смертности; всѣ они провели 5349 дней, на одного больного приходится въ среднемъ 12, 10 дней и среднее число занятыхъ коекъ 29, 23.

Въ Троице-Нерльской больницѣ пользовалось 242 человѣка, умерло 10, что составитъ 4,13% смертности; всѣ они провели 2604 дня на одного въ среднемъ приходится 10,76 дней и среднее число занятыхъ коекъ 14,23.

Въ Талдомской больницѣ пользовалось 79, умерло 2, что составитъ 2,53% смертности; всѣ они провели 698 дней; на одного больного приходится 8,83 дней; среднее число занятыхъ коекъ 3,81.

Изъ эпидемическихъ болѣзней по всему уѣзду наблюдались спорадически заболѣванія гриппомъ, коклюшемъ, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, вѣтренной оспой, кровавымъ поносомъ и корью, при чемъ заболѣванія корью достигли большей интенсивности въ 12 селеніяхъ Порѣчской волости 39 случаевъ и въ селеніяхъ Малышковскаго и Пухлимскаго приходовъ, Бѣлгородской волости, 63 случая.

Оспа натуральная единичнымъ случаемъ наблюдалась въ дер. Пряжинѣ, Сущевской волости. Этотъ случай былъ пользованъ въ Троице-Нерльской больницѣ, тѣмъ заболѣванія оспой и ограничились.

Скарлатина въ числѣ 9-ти случаевъ наблюдалась въ 3-хъ селеніяхъ Порѣчской волости, 2-хъ селеніяхъ Расловской и 1-мъ Нагорской волости.

Дифтеритъ наблюдался въ 1-мъ случаѣ въ селѣ Пеньѣ, Расловской волости и 3 случая въ предѣлахъ III участка

Изъ тифовъ: брюшной, въ числѣ 9-ти случаевъ, наблюдался въ предѣлахъ 2 участка и 2-хъ случаевъ въ предѣлахъ 4 участка.

Сыпной тифъ наблюдался въ предѣлахъ 2 участка въ слѣдующихъ селеніяхъ: с. Троицы-Нерль, Згудово, Ситьково и Осиновецъ Порѣчской волости по 1 случаю; въ дер. Луки 3 случая и дер. Положиловѣ 1 случай Нагорской волости; въ сел. Лѣсуново 3 случая, Сужи 1 случай и с. Губино 1 случай Расловской волости и одинъ случай въ городѣ Калязинѣ.

Оспопрививаніе производилось прежнимъ порядкомъ и предохранительная оспа привита 3706-ти дѣтямъ, изъ которыхъ у 39-ти она не принялась, что составитъ 98, 95% удачныхъ прививокъ.

Въ виду того, что часть детрита, полученнаго въ Мартѣ мѣсяцѣ и употребленная въ дѣлѣ для оспопрививанія, въ предѣлахъ 1 участка оказалась съ очень малымъ процентомъ прививаемости, оспопрививаніе въ 1 участкѣ ко дню составленія отчета было еще не закончено и точныхъ данныхъ не имѣется. Въ настоящее время полученъ новый детритъ и снова начато оспопрививаніе.

Акушерскаго пособія оказано за ½ года 1900 года 174-мъ женщинамъ, при чемъ 5 случаевъ родовъ были проведены въ больницѣ: 4 въ Калязинской и 1 въ Троице-Нерльской и 5 случаевъ выкидыша 3 въ Калязинской

и 2 въ Талдомской. Въ остальныхъ случаяхъ помощь оказана на дому въ 11-ти случаяхъ врачами и въ 153-хъ случаяхъ акушерками.

Заканчивая обзоръ дѣятельности участковъ, необходимо надо замѣтить, что для правильной постановки дѣла надо произвести ремонтъ въ Калязинской больницѣ: 1) разобрать, построить новыя и покрыть желѣзомъ три, пришедшія въ ветхость крыльца; 2) отхожее мѣсто въ мужскомъ отдѣленіи перестроить и сдѣлать теплымъ и 3) комнату для ваннъ сдѣлать такъ, чтобы ихъ возможно было дѣлать и въ зимнее время.

Въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ настоящаго года въ дер. Згудовѣ (Устьѣ), Порѣчской волости, находящейся въ раіонѣ второго участка, функціонировалъ дѣтскій пріютъ-ясли. Ясли посѣщались врачемъ еженедѣльно. Помѣщеніе для яслей-церковно-приходская школа—было вполнѣ удовлетворительно; пища дѣтямъ давалась сытная и безусловно хорошаго качества, такъ что нѣкоторыя дѣти за время пребыванія въ ясляхъ поправили свое питаніе. Изъ болѣзней среди дѣтей не наблюдалось никакихъ и даже поносъ былъ исключительнымъ явленіемъ.

Согласно правиламъ по устройству земскихъ лечебницъ, выработанныхъ XIII Тверской губерніи съѣздомъ врачей: заразное отдѣленіе обязательно для каждой земской лечебницы», тѣмъ болѣе оно необходимо для вновь устроенной Маклаковской лечебницы, гдѣ нѣтъ ни одной изолированной съ капитальными стѣнами палаты; поэтому

въ лечебницѣ 4 участка не будетъ мѣста ни для одного заразнаго больного, такъ что вопросъ о постройкѣ отдѣльнаго заразнаго барака долженъ стать на ближайшую очередь.

Санитарный Совѣтъ въ теченіи отчетнаго періода собирался 3 раза и на немъ были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1) по поводу ходатайства Тверского Губернскаго земства о разрѣшеніи земскимъ врачамъ чтенія лекцій учительскому персоналу по гигіенѣ и оспопрививанію, Санитарный Совѣтъ, подробно обсудилъ этотъ вопросъ, признавъ, что чтеніе учителямъ лекцій неудобоисполнимо въ настоящее время по разнымъ мѣстнымъ условіямъ, но что было бы желательно распространеніе среди учительскаго персонала свѣдѣній по гигіенѣ посредствомъ различныхъ брошюръ; въ виду этого Совѣтъ постановилъ просить Гг. земскихъ врачей сдѣлать выборъ этихъ брошюръ; при чемъ были разсмотрѣны и признано полезнымъ пріобрѣсти въ каждую школу спеціально для учащихъ слѣдующія книги:

а). Герасимовъ. Элементарная анатомія, физіологія и гигіена.

в). Молчановъ. Краткій курсъ гигіены;

Существующія же при школѣ библіотеки для учащихся пополнить слѣдующими брошюрами:

а). Латышевъ. Здоровье. Бесѣды о томъ, какъ устроено человѣческое тѣло и какъ оно живетъ.

в). Вишневскій. О сохраненіи здоровья.

Для безплатныхъ библіотекъ въ с. Талдомѣ и Троице-Нерли выписать брошюры:

а) Сперанскій. О дурной болѣзни.

в) Кораваевъ. Совѣтъ беременнымъ и бабкамъ повитухамъ.

Всѣ вышеуказанныя брошюры, за исключеніемъ книгъ Герасимова и Молчанова, разсмотрѣны и рекомендованы Коммиссіей по распространенію гигіеническихъ знаній въ народѣ при обществѣ Русскихъ врачей въ память П. И. Пирогова.

2) По предложенію Тверского Уѣзднаго земства о возобновленіи дѣятельности Санитарнаго Бюро при Губернской Управѣ, Совѣтъ высказалъ мнѣніе, что возобновленіе дѣятельности Бюро было бы, конечно, желательно, но необходимо только, чтобы эта дѣятельность вполнѣ соотвѣтствовала своему назначенію и не была бы такъ безплодна, какъ въ предшествующіе годы его существованія.

3). Относительно санитарныхъ осмотровъ школъ совѣтъ постановилъ, чтобы впредь полное изслѣдованіе производить только во вновь открывающихся школахъ, а медицинскій осмотръ учащихся пріурочить по возможности къ началу учебнаго года.

4). Былъ заслушанъ протоколъ Санитарнаго осмотра вновь построенной школы въ с. Воскресенскомъ.

5). Заслушанъ былъ делегатскій докладъ по Калязин-

скому уѣзду XIV Тверскому Губернскому съѣзду врачей и въ него внесены были соотвѣтствующія поправки.

Относительно вопроса о призрѣніи неизлечимыхъ хрониковъ, въ связи съ вопросомъ о существующихъ въ настоящее время богадѣльняхъ, Совѣтъ присоединился къ мнѣнію XIII съѣзда врачей Тверской губерніи.

Существованіе необходимости земскихъ аптекъ съ вольной продажей лекарствъ при настоящемъ состояніи земской медицины Совѣтъ призналъ роскошью, но относительно надобности въ провизорахъ для земско-медицинской организаціи Совѣтъ призналъ, что при существованіи склада медикаментовъ для всего уѣзда, какъ это имѣется въ Калязинскомъ земствѣ, существованіе провизора необходимымъ.

и 6). Была разсмотрѣна предполагаемая на 1901 годъ смѣта на санитарную часть.

Въ дополненіе къ прилагаемому при семъ сводному отчету Гг. земскихъ врачей, въ которомъ изложена медицинская дѣятельность каждаго участка за 1899 и 1 половину 1900 года, Управа имѣетъ честь доложить, что въ текущемъ году начаты ею постройки больничныхъ зданій въ Талдомскомъ участкѣ. Весь строительный матеріалъ главнымъ образомъ заготовленъ прошлой зимой; постройка фундаментовъ, плотническія и столярныя работы; кладка печей и проконопатка зданій по условію сданы подрядчику Ивану Ефимову, кровельныя работы и

окраска крышъ тоже по условію сданы подрядчику Фирсову.

Къ сожалѣнію въ Іюнѣ мѣсяцѣ, отъ неосторожнаго обращенія одного изъ плотниковъ съ огнемъ, сгорѣло уже подведенное подъ крышу и обрѣшетенное помѣщеніе квартиры врача. Въ то время ни одно изъ строющихся зданій застраховано не было, такъ какъ достройка ихъ даже въ чернѣ не была еще закончена, по приблизительному разсчету отъ этого пожара земство понесло убытку около 1000 рублей.

Въ настоящее время производится кладка печей, прилаживаются двери и окна и остались кое-какія плотническія подѣлки.

Къ будущему году остаются: постройка квартиры врача, штукатурныя и малярныя работы. Всего израсходовано на покупку матеріаловъ, разныхъ принадлежностей и за произведенныя работы 8270 рублей.

Окончательная достройка больничныхъ зданій по представляемой при семъ смѣтѣ исчислена въ 6635 руб., въ счетъ этихъ денегъ уже уплачено 1230 руб. за плотническія работы; остальные 5405 руб. потребуется израсходовать; такимъ образомъ вся стоимость сооружаемыхъ зданій опредѣляется въ 13675 руб., противъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ 10-ти тысячъ образуется перерасходъ въ 3675 руб.. Перерасходъ этотъ вызывается: пожаромъ квартиры врача, причинившимъ убытокъ въ 1000 руб., включеніемъ сверхъ смѣтныхъ предположеній:

штукатурныхъ и малярныхъ работъ стоимостью въ 1000 руб., постройкой новой покойницкой, ранѣе не предусмотрѣнной, обошедшейся въ 300 рублей. Остальные 1375 руб. потребуются частью вслѣдствіе нѣкоторыхъ измѣненій въ видахъ улучшенія постройки частью же вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ и матеріаловъ.

Испрашивая дополнительный кредитъ въ 3675 руб., Управа внесла въ смѣту 1901 года 1675 руб., а на остальные 2000 руб. имѣетъ честь предложить сдѣлать позаимствованіе изъ оборотнаго капитала. Такъ какъ послѣдняя сумма потребуется не ранѣе весны 1901 года и погашеніе ея оборотному капиталу состоится смѣтою 1902 года, т. е. къ 1-му Января 1902 года, то позаимствованіе это будетъ краткосрочное, разрѣшеніе котораго, на основаніи 62 ст. Пол. о Зем. Учр., зависитъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Маклаковская лечебница начала функціонировать только съ 1-го сего Сентября; открытіе ея затянулось вслѣдствіе того, что потребовалось сдѣлать нѣкоторыя капитальныя передѣлки,—кухню при больницѣ, представилась необходимость приспособить помѣщенія: ванны, теплаго клозета и комнаты для сидѣлки, а для кухни построить отдѣльную избу.

На оборудованіе лечебницы израсходовано 710 руб., а именно:

1) мебель и кровати. . . . . 160 р.

2) постельное, столовое бѣлье. туфли, халаты и бѣлье для больныхъ . . . . . 325 р.

3) больничный инвентарь	65 р.
4) посуда.	36 р.
5) принадлежности ухода за больными .	15 р.
6) мелкіе расходы по обзаведенію . .	17 р.
7) переустройство ванной комнаты и кухни	98 р.
Всего	710 руб.

Кромѣ того остается доплатить за ванну около 200 р.

Во 2-мъ участкѣ произведенъ ремонтъ пріемнаго покоя: перебраны черные и бѣлые полы, поставлена новая печь и все помѣщеніе вновь окрашено; весь этотъ ремонтъ обошелся въ 155 руб.. Въ виду значительнаго увеличенія амбуляторныхъ больныхъ представляется настоятельная необходимостъ въ расширеніи пріемнаго покоя по проектированному плану, который при семъ прилагается; на это потребуется 820 руб., 170 руб. могутъ быть израсходованы изъ остатка по ремонту амбулаторіи текущаго года; остальные 650 руб. внесены въ смѣту 1901 года. Управа имѣетъ честь дополнить, что со внесеніемъ этой суммы смѣта по 2-му участку на будущій годъ остается безъ увеличенія, такъ какъ представилось возможнымъ произвести соотвѣтствующее сокращеніе по другимъ статьямъ.

Вслѣдствіе протеста г. Губернатора приглашеніе запаснаго врача могло состояться только 20-го Мая; на должность эту поступилъ врачъ С. А. Стратонитскій.

Постоянное мѣстопребываніе запаснаго врача прошлымъ Земскимъ Собраніемъ назначено въ Троицѣ-Нерли

на одинъ годъ; Санитарный Совѣтъ, послѣ тщательнаго обсужденія, призналъ необходимымъ оставить и на будущій годъ запасного врача въ Троицѣ на Нерли, так какъ амбуляторія 2 участка нисколько не уступаетъ 1-му участку по числу посѣщеній, къ этому мнѣнію вполнѣ присоединяется и Управа, тѣмъ болѣе, что врачу В. А Воскресенскому, благодаря слабому здоровью, трудно будетъ одному справиться со своимъ участкомъ.

Вслѣдствіе значительнаго расширенія дѣятельности Троице-Нерльской аптеки Управа съ 1-го Іюля с. г. пригласила, по ходатайству провизора Ленчовскаго въ помощь ему, одного фельдшера на 20 руб. въ мѣсяцъ жалованья безъ квартиры; такое распоряженіе и произведенный вслѣдствіе этого расходъ Управа проситъ Земское Собраніе утвердить, а также оставить эту должность при Троице-Нерльской аптекѣ на будущее время.

Существующее жалованье младшихъ фельдшеровъ 20 руб. въ мѣсяцъ безъ квартиры нельзя не признать по мѣстнымъ условіямъ крайне ограниченнымъ; вслѣдствіе дороговизны квартиръ въ с. Талдомѣ, Управа вынуждена была прибавить съ 1-го Августа фельдшеру Аверьянову 5 руб. въ мѣсяцъ; младшіе фельдшера при Маклаковской и Троице-Нерльской лечебницахъ получаютъ уже по 25 руб. въ мѣсяцъ по опредѣленію Земскаго Собранія; такимъ образомъ на 20-ти руб. жалованьи остаются только два фельдшера при Калязинской больницѣ и одинъ фельдшеръ при Троице-Нерльской аптекѣ. Объ увеличеніи

имъ содержанія до 25 руб. въ мѣсяцъ съ будущаго года Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что періодическій отпускъ врачей на 3 мѣсяца для освѣженія своихъ медицинскихъ познаній принесетъ имъ значительную пользу въ дѣлѣ оказанія помощи населенію; съ приглашеніемъ запаснаго врача такого рода отпуски являются возможными безъ особеннаго ущерба дѣлу, а потому Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ установить право на такой отпускъ врачамъ, прослужившимъ въ Калязинскомъ земствѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ и съ тѣмъ, чтобы въ теченіи года пользовался имъ только одинъ изъ врачей.

Съ 1-го Августа для пользы службы старшіе фельдшера Троицкой и Талдомской лечебницъ: Соколовъ и Кулагинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, при чемъ обоимъ опредѣлено одинаковое содержаніе по 25 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ.

Среди нѣкоторыхъ Гг. земскихъ врачей возникло сомнѣніе, слѣдуетъ ли при безплатномъ леченіи взимать 2 коп. за стеклянную посуду, въ которой отпускаются медикаменты; такъ какъ Земское Собраніе въ своемъ постановленіи по этому поводу не дало никакихъ указаній, то Управа, по обсужденіи этого вопроса на Санитарномъ Совѣтѣ, признала необходимымъ сохранить прежній порядокъ взиманія 2-хъ копѣечнаго сбора за посуду, вмѣстѣ съ этимъ сдѣланъ подсчетъ какое количество лѣкарствъ отпускается по всѣмъ амбулаторіямъ въ стеклянной

посудѣ; такихъ рецептовъ оказалось за годъ до 70 тысячъ; не подлежитъ сомнѣнію, что если плата за посуду будетъ уничтожена, никто изъ больныхъ возвращать ее или приносить свою стклянку не станетъ; такимъ образомъ расходъ земства на посуду только для амбулаторій достигнетъ 1400 руб. въ годъ.

Принимая во вниманіе, что почти въ каждомъ домѣ найдется стеклянная посуда и доставленіе ея на пункты не можетъ стѣснить больныхъ, что тѣмъ изъ нихъ, которые обратно принесутъ стклянку, плата за нее возвращается, Управа полагала бы и на будущее время, при отпускѣ лекарствъ въ посудѣ отъ земства, взимать за каждую стклянку по 2 коп.

На 1901 годъ на санитарную часть Управа испрашиваетъ кредитъ, подробно изложенный по проекту смѣты въ 37963 рубля.

При семъ представляется отчетъ по Троице-Нерльской аптекѣ и Калязинской аптеки за 1899 годъ.

СМѢТА

на окончаніе работъ по постройкѣ больницы въ с. Талдомѣ.

РАБОТЫ.	Количество.	ЦѢНА. Частная. Руб.	К.	ЦѢНА. Общая. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Срубить стѣнъ изъ круглаго лѣса, съ опилкою онаго со внутренней стороны, кв. саж.:						
1) въ зданіи больн. 132,74						
2) — барака 53,70						
3) — покойнцк. 13,86						
4) — флиг. врача 78,62						
5) — бани и прач. 33,96						
6) — кухни 26,56						
Всего кв. саж.	339,44	3	19	1082	81	
Сдѣлать переборки изъ накатника, стоякомъ, кв. саж..						
1) въ зданіи больн. 10,34						
2) — барака 10,64						
3) — кухни 1,62						
4) — флиг. врача 5,27						
Всего перебор. кв. с.	27,87	2	55	71	06	

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	ЦѢНА. Частная. Руб.	К.	ЦѢНА. Общая. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Плотничныя работы.						
Прибавить для сруба флигеля врача.						
Бревенъ 12 аршин. 5 вершк.	200	2	80	560	—	
Пакли пуд. 86,3 0,25	22	—	50	11	—	
Прибавить для флигеля врача накатника 4-хъ вершк. 8 арш. шт. $\frac{5,27,13,3}{8}$	24	1	—	24	—	

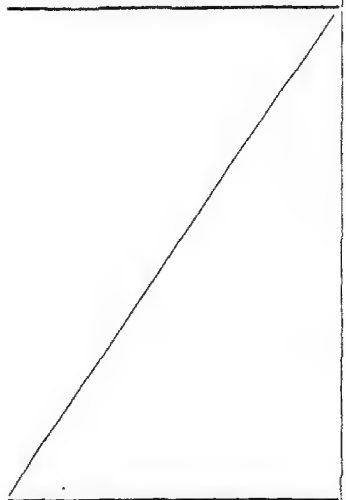
Настлать по переводамъ половъ изъ вклееннаго въ щиты байдаку, кв. саж.					
1) въ зданіи больн. 45,75					
2) — барака 17,00					
3) — покойницк. 4,15					
4) — флиг. врача 31,65					
5) — кухни 9,50					
и 6) — бани и прач. 9,50					
Всего половъ кв. саж.	117,55	2	13	250	38
Настлать потолки по положеннымъ балкамъ съ вынутыми въ нихъ четвертями, кв. саж.:					
1) въ зданіи больн. 46,95					
2) — барака 17,60					
3) — покойниц. 4,15					
4) — флиг. врача 34,85					
5) — кухни 10,00					
и 6) — бани и прач. 10,00					
Всего потолковъ кв. с.	123,55	1	83	226	10
Поставить на зданія стропила и обрѣшетить ихъ горбылями, оставшимися отъ опилки бревенъ, кв. саж.:					

Байдаку для пола во флигелѣ врача					
7-ми аршин. $\frac{10,10,3.}{7}$ шт.	69	—	80	55	20
6-ти аршин. $\frac{15,65,10,3.}{6}$ шт.	79	—	70	55	30
Тесу на плинтуса шт.	100	—	24	24	—
Балокъ для флигеля врача толщиною 7—8 вершк. длин. 8 арш. шт.	7	5	—	35	—
7 арш. шт.	7	4	—	28	—
Накатника 4-хъ вершк. длин. 8 арш. $\frac{34,85,13,3}{8}$ шт.	170	1	—	170	—

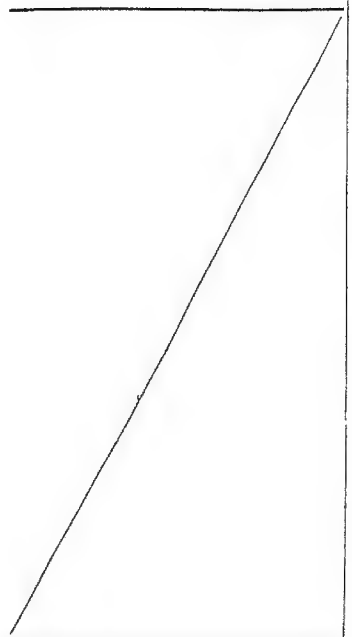
1) на зданіе больниц. 69,64					
2) — барака 34,21					
3) — покойницк. 8,96					
4) — флиг. врача 50,80					
5) — кухни 16,58					
6) — бани и прач. 16,22					
Всего обрѣшетки кв. с.	196,41	—	64	125	70
Подшить подъ строенія карнизъ изъ тесу, погон. саж.:					
1) на зданіи больниц. 33,30					
2) — барака 19,76					
3) — покойницк. 8,66					
4) — флиг. врача 29,80					
5) — кухни 13,28					
6) — бани и прач. 11,50					
Всего карниза пог. с.	116,3	1	06	123	28
Обшить фундаменты цоколемъ, съ положеніемъ отливныхъ досокъ, пог. саж.					
1) въ зданіи больниц. 30,95					
2) — барака 17,71					
3) — покойницк. 7,65					

Тесу 7-ми арш. для подшивки карниза на флигелѣ врача шт. $\frac{29,8,5,3.}{7}$	56	—	24	13	44
Гвоздей 5 дм. пуд. $\frac{29,8,18.}{800}$	0,67	3	—	2	01
Тесу 7-ми аршиннаго штукъ: $\frac{108,02,6,3.}{7}$	278	—	24	66	72
Гвоздей 5 дм. $\frac{108,02,20.}{800}$ пуд,	2,7	3	—	8	10

4) въ зданіи флиг. врача 28,80												
5) — бани и прач. 12,26												
и 6) — кухни 10,66												
Всего цоколя пог. с.	108,02	1	28	138	27							
Сдѣлать обшивныя крыльца:												
1) въ зданіи больницы 2												
2) — барака 1	5	35	—	175	—							
3) — бани 1												
4) — кухни 1												
На колонкахъ въ покойницкой.	1	10	—	10	—							
Сдѣлать фронтоны съ обшивкою ихъ карнизомъ:												
1) въ зданіи бани —2												
2) — барака 1												
Всего фронтон. шт.	3	8	—	24	—							
Сдѣлать для лаза въ сушилку лѣстницу съ площадкой и перилами.	1	10	—	10	—							
Обдѣлать оконные проемы косяками и сдѣлать къ нимъ переплеты:												
Двойные:												
1) въ зданіи больницы 18												
						Добавить на обшивку крылецъ тесу.	100	—	24	24	—



2) въ зданіи барака 8					
3) — флиг. врача 12					
4) — бани 7					
5) — кухни 5					
6) — покойницк. 2					
Всего двойн. оконъ шт.	52	5	10	265	20
Одинарные:					
1) въ зданіи больницы 2					
2) — барака 1					
3) — кухни 3	10	3	40	34	—
4) — бани 1					
5) — флиг. врача 3					
Слуховыя окна:					
1) въ зданіи больницы 2					
2) — кухни 1	4	2	55	10	20
2) — флиг. врача 1					
Обдѣлать дверные проемы косяками и сдѣлать двери, съ окладкою ихъ наличниками, навѣскою и прирѣзкою приборовъ:					
1) въ зданіи больницы 15					
2) — барака 9					



Добавить на двери и рамы байдаку.	25	—	80	20	—
Байдаку межуимку для дверей.	25	—	50	12	50
Плотнику за байдакъ.	82	1	05	86	10
— — межуимокъ	100	—	50	50	—

3) въ зданіи кухни 6											
4) — бани 5											
5) — флиг. врача 15											
6) — покойниц. 1											
Всего дверей мѣстъ.	51	5	10	260	10						
Сдѣлать для отхожихъ мѣстъ стульчаки изъ байдаку.						Байдаку на стульчаки.	8	—	80	6	40
1) въ зданіи больн. 2 мѣста											
2) — барака 2 —											
3) — кухни 1 —											
4) — флиг. врача 2 —											
Всего мѣстъ	7	1	28	8	96						
Срубить къ отхожимъ мѣстамъ выгребныя ямы съ установкой ихъ на мѣсто и сдѣланіемъ двойной крышки для каждой (размѣромъ: длина 2½ арш., ширин. 2 арш., глубина 2 арш.)						Бревенъ 9-ти аршин. толщ. 4 вершк. шт. 154.	60	1	—	60	—
						Смолы пуд. 2. 4	8	1	30	10	40
						Байдаку на люки и крышки шт.	8	—	80	6	40
Всего мѣстъ. . .	4	15	—	60	—						
Сдѣлать деревянный бакъ для бани, емкостью до 35 ведеръ (дл. 1½, шир. 1¼ и высотою до 1 арш.)	1	5	—	5	—	Байдаку на бакъ, полокъ и скамейки.	6	—	80	4	80
						Желѣза полосн. на обручи.	0,5	3	—	1	50

Сдѣлать въ банѣ полокъ и 2 скамейки											
за работу . . .	—	—	—	10	—						
Сверхъ вышеписаннаго уплатить плотнику за сгорѣвшіе:											
75,01 □ саж. сруба по 3 руб. 19 коп.											
43,8 □ саж. обрѣшетки 64 коп.											
28,92 □ с. потолка (балки) по 90 коп.											
22,6 пог. саж. карниза по 1 руб. 6 коп.											
Всего на сумму.	—	—	—	317	30						
Сдѣлать подшивку потолковъ подъ штукат.											
1) въ зданіи больн. 46,95											
2) — барака 17,60											
Всего кв. саж.	64,55	—	50	32	28						
За оконопатку стѣнъ											
Всего кв. саж.	339,44	—	50	169	72						
Работа	—	—	—	3409	36						
				ИТОГО.		плотничн					

Тесу шир. до $4^1/_2$ верш. длиною 7 арш. $\frac{64,55,12,3.}{7}$ шт.	332	за 100 шт. 24	—	79	68
Гвоздей 5 дм. $\frac{64,55,48.}{800}$ пуд.	3,87	3.	—	11	61
Прибавить для флиг. врача.					
Пакли для оконопатки п.	5	—	50	2	50
Матеріалъ.	—	—	—	1428	66
работы съ матеріаломъ	—	—	—	4838	02

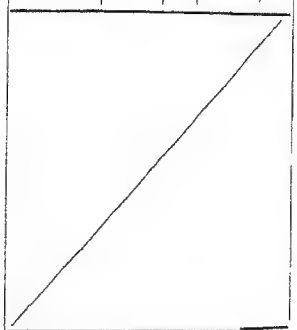
						Штукатурныя работы.							Извести понадобится на штукат. работы до 500 п., каковая осталась отъ кладки фундамен.
Для оштукатурки внутреннихъ стѣнъ и потолковъ въ зданіи больницы и барака:						Алебастра сыр. пуд. 206,73. 3, 15	615,2	—	25	162	75		
						Драни тысячъ $\frac{206,73,70}{1000}$	14,47	2	—	28	94		
						Гвоздей штукат. п. $\frac{206,73,600}{13000}$	9,53	5	20	49	56		
Стѣнъ: въ больн. 136,28													
— — баракѣ 70,45													
Всего кв. саж.	206,73	1	—	206	73								
Потолковъ:													
въ больницѣ 46,95						Алебастра сыр. пуд. 64,55.4	258,2	—	25	64	50		
— баракѣ 17,60						Драни тысячъ $\frac{64,55,90}{1000}$	5,81	2	—	11	62		
Всего кв. саж.	64,55	1	—	64	55	Гвоздей штукат. пуд. $\frac{64,55,700}{13000}$	3,47	5	20	18	04		
				271	28		—	—	—	335	41		
						ИТОГО штукатурныхъ работъ.	—	—	—	606	69		
						Кровельныя работы.							
Покрыть крышу флигеля врача желѣзомъ со сдѣланіемъ водосточныхъ трубъ.						Добавить желѣза пуд.	40	3	10	124	—		
						Стремянъ 24 шт. по 3 ф. = п.	1,8	4	50	8	10		
						Гвоздей кровельн.	1	3	40	3	40		
Всего пуд. желѣза	75	—	25	18	75					135	50		
						ИТОГО кровельн. работъ.	—	—	—	154	25		
						Стекольныя работы.							
Вставить во всѣ окна зданій стекла.						Замазки пудовъ	9,5	2	50	23	75		
						Проволоки стекольной.	—	—	—	—	25		
За работу.	—	—	—	45	—		—	—	—	24	—		
						ИТОГО стекольн. работъ.	—	—	—	69	—		

Сложить въ помѣщеніи больницы и барака 4 камеры печи*, и 2 обыкновенныя голландск., въ въ флиг. врача 2 изразчатыя, 1 утермаркскую и 1 русскую съ плитой, въ банѣ—каменку и водогрѣйную печь и въ кухнѣ плиту и рускую печь, всего топокъ.	16	18	—	288	—
Смазать потолки глиной толщ. 1½ вер., съ насыпкой сверхъ песку кв. саж.	119,4	—	50	59	70
				347	70

Печныя работы.					
Прибавить приборовъ на сумму.	—	—	—	100	—
Прибавить кирпича тыс.	2	16	—	32	—
Желѣза цинкованнаго для камеръ пуд.	1,5	5	50	8	25
Желѣза листов. на футляръ для утермаркской печи и передъ топками.	4	3	10	12	40
Глины куб. саж. 119,4,0,02	2,39	8	—	19	12
Песку куб. саж. 119,4. 0,06	7,16	9	—	64	44
				236	21
ИТОГО печныя работы-	—	—	—	583	91

Малярныя работы.					
Окрасить крышу на флиг. врача, кв. саж.	50,8	—	65	33	02
Трубъ водосточн. пог. с.	12,6	—	20	2	52
Окрасить полы въ зданіи больницы, барака флиг. врача, кухни, всего кв. с.	103,9	1	20	124	68
Обѣлить потолки въ зданіи больницы и барака, съ подгрунтовкой,—кв. с.	64,55	—	15	9	68

Работа съ матеріаломъ.



* Изъ нихъ одна съ каминомъ.

Окрасить клеевою краскою стѣны въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, съ оттѣнкомъ панелей и филенокъ кв. саж.	206,43	—	25	51	60	Окраска съ матеріаломъ.					
Окрасить бѣлой масляной краской окна и двери, кв. саж. съ окраскою	105	—	—	—	—	Олифы пуд. $\frac{105.2,52}{40}$	6,61	6	—	39	66
						Зильберглету фун. 105. 0,125	13,13	—	25	3	28
Маляровъ 105.0,26	27,3	1	50	40	95	Бѣлилъ пуд. $\frac{105.3,35}{40}$	8,79	5	—	43	95
						Мѣлу пуд. $\frac{105.0,7}{40}$	1,84	1	—	1	84
						Замазки пуд. $\frac{105.0,3}{40}$	0,8	2	50	2	—
						Сажи для грунта ф.105.0,03	3,15	—	15	—	47
						Пемзы фунт. 105.0,01	1,05	—	20	—	21
Сверхъ сего уплатить подрядчику за огрунтовку оконныхъ, переплетовъ и дверей.	—	—	—	21	30	За матеріалы для огрунтовки оконныхъ переплетовъ и рамъ.	—	—	—	8	90
	—	—	—	283	75		—	—	—	100	31
						ИТОГО малярн. работъ.	—	—	—	384	06

А ВСѢГО работъ по сей смѣтѣ на сумму 6635 93

А К Т Ъ.

1900 года Августа 5 дня. Прибыли для ревизіи Троице-Нерльской аптеки нижеподписавшіеся Господинъ Членъ Ревизіонной Коммиссіи и Членъ Земской Управы въ присутствіи Управляющаго аптекою, Провизора г. Ленчовскаго. Провѣряли деньги, вырученныя аптекою, за время съ 1-го Августа 1899 года по 4 Августа 1900 года. При чемъ оказалось: по ручной продажѣ выручено: 849 руб. 30 коп., по рецептурѣ 112 руб. 18 коп., за посуду 12 руб. 48 коп. итого 974 руб. 96 коп., которые и сданы въ Казначейство; суммы, показанныя въ квитанціяхъ Казначейства, оказались вѣрными съ приходо-расходными книгами. Деньги вырученныя съ перваго Іюля по 4-е Августа оказались на лицо въ аптечной кассѣ,—по ручной продажѣ 75 руб. 75 коп., по рецептурѣ 20 коп., за посуду 5 руб. 62 коп., итого 80 руб. 97 коп.. Подлинный за подписью Членовъ Ревизіонной Коммиссіи.

А К Т Ъ.

1900 года Августа 5 дня.. Нижеподписавшіеся производили ревизію Троице-Нерльской аптеки и нашли: 1) Въ рецептурной комнатѣ медикаменты хранятся въ правильномъ порядкѣ и соотвѣтственной посудѣ; сильно дѣй-

ствующіе медикаменты и яды содержатся каждый въ отдѣльныхъ шкафахъ; содержится рецептурная чисто. 2) Подвалъ сухъ, въ немъ хранятся главные запасы медикаментовъ. 3) Комната для травъ суха, но тѣсна 4) Посуда хранится въ особой холодной кладовой. Вѣсъ медикаментовъ соотвѣтствуетъ описи, хранятся правильно, качествомъ удовлетворительны; перевязочные матеріалы хорошаго качества, посуда содержится чисто. Аптечныхъ инструментовъ достаточное количество и содержатся опрятно. Лабораторія мала. Предметы для врачебнаго употребленія: бандажи, термометры, спринцовки, кружки Эсмарха и другія для продажи хорошаго качества и соотвѣтствуютъ описи. Подлинный за подписью Членовъ Ревизіонной Коммиссіи.

ОТЧЕТЪ

врача I-го участка А. П. НИКИТСКАГО

о состояніи аптеки при Калязинской земской больницѣ за 1899 г. и первую половину 1900 года.

Въ отчетномъ 1899 году медикаменты, перевязочный матеріалъ, стеклянная посуда и прочій аптекарскій товаръ были пріобрѣтены для Калязинской земской больницы и для Семендяевскаго фельдшерскаго пункта изъ Тверского губернскаго склада, посуда стеклянная и небольшое количество медикаментовъ отъ другихъ фирмъ.

Въ 1899 году медикаментовъ и прочихъ аптекарскихъ товаровъ было пріобрѣтено на сумму 1285 руб. 58 коп.,

оставалось на 539 руб. 34 коп., что и составляетъ годовой оборотъ 1824 руб. 92 коп.; изъ суммы этой 1824 руб. 92 к. израсходовано въ теченіи 1899 года на амбулаторныхъ больныхъ и на больныхъ, пользовавшихся въ самой больницѣ 1020 р. 54 к., на Семендяевскій фельдшерскій пунктъ 260 руб. 15 коп. и для Калязинскаго Тюремнаго замка на 13 руб. 77 коп. Оставалось медикаментовъ и перевозочнаго матеріала, стекляннои посуды къ 1-му Января 1900 года на сумму 530 руб. 56 коп.

За 1-ю половину 1900 года медикаментовъ и прочаго аптекарскаго товара было пріобрѣтено на сумму 625 руб. 46 коп. и оставалось къ 1-му Января 1900 г. на сумму 530 руб. 56 коп., что и составляетъ оборотъ за 1-ю половину 1900 года.

Изъ этой суммы израсходовано на Калязинскій Тюремный замкъ согласно распоряженію Управы отъ 12-го Февраля 1898 года на 11 руб. 45 коп., на повторныхъ и амбуляторныхъ больныхъ и больницу на сумму 705 р. 29 к., осталось въ запасѣ къ 1-му Іюля 1900 года на сумму 450 руб. 73 коп..

Подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ медикаментовъ за 1899 годъ и первую половину 1900 г. помѣщены въ особыхъ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ.

Докладывая все вышеизложенное Земскому Собранію, имѣю честь покорнѣйше просить оное порядокъ ихъ выписки въ 1901 году оставитъ тотъ же, а кредитъ на

медикаменты, посуду и перевязочный матеріалъ, вслѣдствіе введенія безплатнаго лѣченія госпитальнаго и амбуляторнаго увеличить до 1500 вмѣсто 1300 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ медикаментовъ Калязинской земской больницы за 1899 годъ.

№№		Стоимость. Руб.	К.
	Получено медикаментовъ изъ губернскаго земскаго склада на сумму . .	966	77
	11,4 ведра спирту куплено въ Кашинѣ у Говядиновой на сумму . .	163	71
	Куплено у Тихомирова стеклянной посуды на сумму	106	41
	За провозъ медикаментовъ . .	12	79
	Израсходовано на покупку аптечныхъ принадлежностей и перевязочнаго матеріала на сумму. . . .	35	90
	ИТОГО.	1285	58
	Къ 1-му Января 1899 г. оставалось.	539	34
	ИТОГО.	1824	92

ВѢДОМОСТЪ

о расходѣ медикаментовъ съ 1 Января 1899 года по 1 Января 1900 года.

№№		Руб.	К.
1	Для амбуляторныхъ больныхъ Калязинской земской больницы и для больныхъ самой больницы израсходовано	1020	54
2	Для Семендяевскаго фельдшерскаго пункта . . . . . ,	260	15
3	Для Тюремнаго замка	13	77
	ИТОГО.	1294	46

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ медикаментовъ съ 1-го Января 1900 года по 1-е Іюля 1900 года.

№		Руб.	К.
	Отъ Троице-Нерльской аптеки получено медикаментовъ	625	46
	Въ томъ числѣ и перевязочнаго матеріала и стеклянной посуды оставалось къ 1-му Января 1900 года .	530	56
	ИТОГО.	1156	2

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ медикаментовъ Калязинской земской больницы съ 1-го Января 1900 года по 1-е Іюля 1900 года.

№		Руб.	К.
	Для амбуляторіи Калязинской земской больницы, а также самой больницы израсходовано	705	29
	Для Тюремнаго замка	11	45
	ИТОГО.	716	74
	За полугодіе съ 1-го Января по 1-е Іюля сего 1900 года для Семендяевскаго пункта медикаментовъ и перевязочнаго матеріала выписано изъ Троице-Нерльской земской аптеки на сумму	163	73
	Аптечной посуды	5	73
	ИТОГО.	169	46

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ медикаментовъ съ 1-го января 1899 года по 1-е Января 1900 г. по Троицѣ-Нерльской земской аптекѣ.

№		Сумма.	
		Р.	К.
1	Изъ Губернскаго Земскаго склада разныхъ медикаментовъ, считая въ томъ числѣ посуду и укупорку и страхованіе медикаментовъ	3233	77
2	За провозъ медикаментовъ . .	52	25
3	Стеклянной посуды.	414	23
4	Виннаго спирта	273	21
5	Вина хересу 10 бутылокъ . .	11	—
6	На предметы, входящіе въ составъ медикаментовъ	167	86
7	На разныя потребности по аптекѣ.	186	90
8	Осталось медикаментовъ къ 1-му Января 1899 года	1766	44
	Итого было въ оборотѣ на 1899 годъ . . .	6105	65
	Израсходовано на 1899 годъ .	4108	12
	Осталось къ 1-му Января 1900 года . . .	2097	53

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ медикаментовъ съ 1 Января 1899 года по 1-е Января 1900 г. по Троице-Нерльской земской аптекѣ.

№		Сумма.	
		Р.	К.
1	Для Троице-Нерльской земской больницы. Отпущено перевязочнаго матеріала и разныхъ резиновыхъ предметовъ . .	195	45
	Стеклянокъ на	8	23
	Медикаментовъ . . .	388	24
	Итого на сумму .	591	92
2	Для Троице-Нерльскаго пріемнаго покоя.	460	53
3	Для Троице-Нерльской амбуляторіи .	591	71
4	Для Нагорскаго выѣзднаго пункта:		
	а) перевязочныхъ матеріаловъ .	13	88
	б) стеклянной посуды . . .	11	45
	в) медикаментовъ	139	58
	Итого . .	164	91
5	Для Талдомской земской больницы.		
	Перевязочныхъ матеріаловъ .	67	35
	Стеклянной посуды . . .	52	74
	Медикаментовъ . . .	397	31
	Итого . .	517	40
6	Для Вьюлковскаго выѣзднаго пункта.		
	Перевязочныхъ матеріаловъ .	20	80
	Стеклянной посуды . . .	8	50
	Медикаментовъ . . .	151	67
	Итого . .	180	97

7	Для Софронцевскаго врачебнаго пункта.		
	Медикаментовъ	440	56
	Перевязочныхъ и разныхъ предметовъ.	35	48
	Рецептурной стеклянной посуды. .	34	47
	Аптечной посуды для устройства аптеки	60	19
	Итого . .	570	70
8	На ветеринарную практику . . .	409	53
9	На ручную продажу	490	45
10	На аптечный инвентарь . . .	130	—
	Итого въ расходѣ . .	4108	12

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ поступившихъ рецептовъ съ 1-го Января 1899 года по 1-е Января 1900 года отпущенныхъ безплатно и оплаченныхъ по 10 коп. (за совѣтъ) и по аптекарской таксѣ.

№		Количество №№ рецептовъ.	Сумма. Руб.	К.
1	Отпущено изъ аптеки рецептовъ съ ихъ повтореніями	20139	—	—
	Изъ нихъ безплатно.			
2	Сифилитикамъ и бѣднымъ . .	1433	—	—
3	Дѣтямъ до 7-ми лѣтняго возраста.	1600	—	—
4	Эпидемическимъ больнымъ . .	400	—	—
5	Для Троице-Нерльской больницы .	4825	—	—
6	Для пріемнаго покоя . . .	5379	—	—
7	Для пріемнаго покоя оплаченныхъ по 10 коп.	1200	120	—
8	Для Нагорскаго пункта . .	1282	—	—
9	Оплаченныхъ по 10 к. за совѣтъ—3092.	5000	309	20
10	Оплаченныхъ по таксѣ	20	10	40
11	Изъ ручной продажи выручено .	—	791	35
12	Для Троице-Нерльской амбуляторіи Отпущено стклянокъ 1754 по 2 к.	—	35	08
13	Для Троице-Нерльскаго пріемнаго покоя. Отпущено стклянокъ 1723 по 2 к.	—	34	46
	ИТОГО. .	20139	1300	49

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ медикаментовъ за первую половину 1900 года по Троицѣ-Нерльской земской аптекѣ.

№		Сумма. Руб.	К.
1	Изъ Губернскаго земскаго склада разныхъ медикаментвъ, считая въ томъ числѣ посуду и укупорку . . .	3361	08
2	Аптечной посуды	585	61
3	За провозъ медикаментовъ . . .	65	74
4	Виннаго спирта	303	03
5	На предметы, входящіе въ составъ медикаментовъ	41	83
6	На разныя потребности по аптекѣ .	32	17
7	Осталось медикаментовъ къ 1-му Января 1900 года на	2097	44
	Итого въ оборотѣ было.	6486	90
	Израсходовано въ теченіи полугода.	3394	61
	Итого въ остаткѣ къ 1 Іюля 1900 г.	3092	29

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ медикаментовъ за первое полугодіе 1900 года.

№		Сумма.	
		руб.	к.
1	Для Калязинской земской больницы .	637	59
2	Для Семендяевскаго фельдшерскаго пункта	165	90
3	Для Троице-Нерльской земской больницы	238	98
4	Для пріемнаго покоя	145	53
5	Для Троице-Нерльской амбуляторіи .	650	59
6	Для Нагорскаго выѣзднаго пункта. .	69	16
7	Для Талдомской земской больницы .	258	—
8	Для Вьюлковскаго выѣзднаго пункта .	38	25
9	Для Софронцевскаго врачебнаго пункта .	519	61
10	На ветеринарную практику . . .	298	—
11	На ручную продажу	243	03
12	На аптечный инвентарь. . . .	130	—
	ИТОГО. . .	3394	61

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ поступившихъ рецептовъ за 1-е полугодіе 1900 года, отпущенныхъ безплатно и оплаченныхъ по 10 коп. для другихъ уѣздовъ.

№		Количество рецептовъ.	Сумма. руб.	к.
1	Отпущено изъ аптеки рецептовъ. .	15588	—	—
2	Для Троице-Нерльской больницы .	2493	—	—
3	Для пріемнаго покоя	2079	—	—
4	Для Нагорскаго выѣзднаго пункта .	1579	—	—
5	Для Троице-Нерльской амбулаторіи .	9431	—	—
6	Оплаченныхъ по 10 коп. . . .	6	—	60
7	Для Троице-Нерльской амбулаторіи. Отпущено стклянокъ 624 по 2 коп. .	—	12	48
8	Для пріемнаго покоя отпущено стклянокъ 600 по 2 коп. . . .	—	12	—
9	Изъ ручной продажи выручено . .	—	474	06
	ИТОГО. . .	15588	499	14

СВѢДѢНІЯ

о числѣ приходящихъ больныхъ, обращавшихся за совѣтомъ въ земскія амбуляторіи Калязинскаго уѣзда въ 1899 году, о суммѣ, на которую израсходовано медикаментовъ, средней стоимости лекарственнаго пособія на одного человѣка и о среднемъ ежедневномъ числѣ посѣщеній.

НАИМЕНОВАНІЕ УЧАСТКОВЪ.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Отношеніе числа больныхъ къ посѣщеніямъ	Среднее число посѣщеній въ день.	Сумма, на которую израсходовано медикаментовъ.	Средняя стоимость лекарств. пособ. на 1 чел.
1-й медицинскій участокъ.	13.480	17588	30,47	48,19	1294-46-	4,65 к.
2-й — — —	9579	13272	38,55	36,36	1809-7-	7,65
3-й — — —	7593	8914	17,40	24,42	698 37-	6,69
4-й — — —	4766	6718	40,96	18,40	570-70--	8,49
	35,418	46,492	31,27	127,37	4372-60-	6,94

СВѢДѢНІЯ

о мѣстѣ жительства приходящихъ больныхъ, обращавшихся за совѣтомъ въ земскія амбулаторіи Калязинскаго уѣзда въ 1899 году.

Мѣстожительства больныхъ.	1-го медицинскаго уч.	II-го медицинскаго уч.	III-го медицинск.уч.	IV-го медицинск.уч.	Итого
Городъ Калязинъ .	3725	20	5	—	3750
Волости: Бѣлгородск.	111	5	107	3936	4159
Нагорская .	45	2923	97	64	3129
Озерская .	41	571	686	1932	3230
Плещеевск.	2582	760	—	1	3313
Порѣчская .	288	4936	—	15	5239
Расловская.	158	3174	26	3	3361
Семендяевск.	3650	3	12	—	3665
Семеновская	6	43	2916	78	3043
Степановск.	2890	15	—	11	2916
Сущевская .	1806	656	—	29	2491
Талдомская .	6	2	4118	363	4489
Флоровская.	1827	3	18	—	1848

Другіе уѣзды Тверской губерніи.	Кашинскій .	158	20	18	209	405
	Корчевской .	48	22	201	62	333
	Бѣжецкій . .	13	26	120	3	162
	Весьегонскій .	16	1	—	—	17
	Ржевскій . .	3	—	6	—	9
	Осташковскій .	—	—	—	1	1
	Старицкій . .	—	—	13	—	13
	Зубцовскій. .	—	—	5	—	5
	Изъ другихъ губ.	215	122	566	11	914
	ИТОГО.	17588	13272	8914	6718	46492

СВѢДѢНІЯ

о числѣ больныхъ, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ въ земскихъ больницахъ Калязинскаго уѣзда, о числѣ проведенныхъ ими дней, суммѣ, израсходованной на ихъ содержаніе и о средней стоимости суточнаго содержанія одного больного въ 1899 г.

Наименованіе участка.	Пользовалось.	Умерло.	Выписалось.	% смертности.	Общее число проведенныхъ въ больницѣ дней.	Среднее число занятыхъ въ день коекъ.	Среднее пребываніе больного въ сутках.	Сумма, израсходованная на содержаніе больныхъ.	Суточное содержаніе 1-го больного.
I-й медицинскій участокъ . . .	751	37	682	4,93	10203	27,95	13,58	1600	15,68
II-й — —	433	14	412	3,23	4825	13,22	11,14	762—50	15,81
III-й — —	147	8	136	5,44	1521	4,17	10,35	214—44	14,10
IV-й — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО.	1331	59	1230	4,43	16549	45,34	12,43	2576—94	15,57

СВѢДѢНІЯ

о мѣстѣ жительства больныхъ, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ въ земскихъ больницахъ Калязинскаго уѣзда въ 1899 году.

Мѣста жительства больныхъ.	I-го медицинскаго уч.	II-го медицинскаго уч.	III-го медицинск. уч.	IV-го медицинск. уч.	Итого
Городъ Калязинъ .	89	1	—	—	90
Волости: Бѣлгородск.	18	2	7	—	27
Нагорская .	10	90	1	—	101
Озерская .	11	34	15	—	60
Плещеевск.	122	30	—	—	152
Порѣчская .	40	146	1	—	187
Расловская.	25	92	1	—	118
Семендяевск.	63	1	—	—	64
Семеновская	3	5	43	—	51
Степановск.	120	—	—	—	120
Сущевская .	99	28	—	—	127
Талдомская .	6	—	61	—	67
Флоровская.	116	—	2	—	118

Другіе уѣзды Тверской губерніи.	Кашинскій. .	7	1	1	—	9
	Корчевской .	3	1	2	—	6
	Бѣжецкій . .	2	—	4	—	6
	Весьегонскій .	2	—	—	—	2
	Ржевскій . .	—	—	—	—	—
	Осташковскій .	—	—	—	—	—
	Старицкій . .	—	—	—	—	—
	Зубцовскій. .	—	—	—	—	—
	Изъ другихъ губ.	15	2	9	—	26
	ИТОГО. . .	751	433	147	—	1331

СВѢДѢНІЯ

о родѣ занятій и сословіи больныхъ, пользовавшихся въ земскихъ больницахъ Калязинскаго уѣзда въ 1899 году.

Роды занятія больныхъ и сословіе.	I-го медицинскаго уч.	II-го медицинскаго уч.	III-го медицинскаго уч.	IV-го медицинскаго уч.	Итого.
Зе ледѣльцевъ .	228	219	96	—	543
Шерстобоевъ . .	187	153	1	—	341
Плотниковъ . .	—	8	2	—	10
Портныхъ . .	70	5	2	—	77
Сапожниковъ . .	35	33	42	—	110
Торговцевъ . .	13	13	—	—	26
Живописцевъ . .	—	—	—	—	—
Булочниковъ . .	—	—	1	—	1
Желѣзно-дорожныхъ служащихъ . .	—	—	3	—	3
Писарей . . .	—	—	—	—	—
Учащихся . .	—	—	—	—	—
Псаломщиковъ. .	—	2	—	—	2
Каменщиковъ . .	49	—	—	—	49
Маляровъ . .	40	—	—	—	40
Черно-рабочихъ .	129	—	—	—	129
Дворянъ . . .	1	—	—	—	1
Духовнаго вѣдомства	—	2	—	—	2
Мѣщанъ . . .	90	1	1	—	92
Крестьянъ . .	660	430	146	—	1236

Распредѣленіе на группы по роду болѣзни больныхъ, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ въ земскихъ больницахъ Калязинскаго уѣзда съ указаніемъ отношенія къ общему числу въ 1899 году.

	I-й медицинскій участокъ.		II-й медицинскій участокъ.		III-й медицинскій участокъ.		IV-й медицинскій участокъ.	
	Число пользованныхъ больн.	Отношеніе къ общему числу.	Число пользованныхъ больн.	Отношеніе къ общему числу.	Число пользованныхъ больн.	Отношеніе къ общему числу.	Число пользованныхъ больн.	Отношеніе къ общему числу.
Остро-заразныя болѣзни	105	13,98	144	33,26	27	18,37	—	—
Хирургическія заболѣванія . . .	129	17,18	78	18,01	40	27,21	—	—
Сифилисъ . . .	51	6,79	39	9,00	25	17,01	—	—
Глазныя болѣзни . .	23	3,06	49	11,32	7	4,76	—	—
Душевныя болѣзни .	47	6,26	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни . .	375	49,93	123	28,41	48	32,65	—	—
На испытаніи . . .	21	2,80	—	—	—	—	—	—

СВѢДѢНІЯ

о числѣ сифилитиковъ разныхъ періодовъ, пользованныхъ въ больницѣ и внѣ больницы въ Калязинскомъ уѣздѣ въ 1899 году.

Наименованіе участка.	Въ больницѣ.	Внѣ больницы.	Всего	% отношеніе пользовавшихся коечнымъ леченіемъ къ общему числу.
I. медицинскій участокъ.	51	209	260	19,61
II. — —	39	128	167	23,35
III. — —	25	103	128	19,53
IV. — —	—	147	147	—
ИТОГО	115	587	702	16,38

СВѢДѢНІЯ

о числѣ родовспоможеній за 1899 годъ.

УЧАСТОКЪ.		I.	II.	III.	IV.
Въ лечебницѣ.	Роды . . .	1	—	—	—
	Выкидыши .	2	—	3	—
На дому.	Акушеркой .	168	80	113	31
	Врачемъ . .	10	4	5	4
	ИТОГО .	181	84	121	35

СВѢДѢНІЯ

о числѣ дѣтей, которымъ привита предохранительная оспа въ 1899 году.

УЧАСТОКЪ.	Привито.	Принялась.	Не принялась.	% удачныхъ прививокъ.
I.	1406	1336	70	95,02
II.	1547	1399	148	90,43
III.	623	605	18	97,06
IV.	602	—	—	100,00
	4178	3340	236	79,94

Сравнительная таблица дѣятельности амбуляторій Калязинскаго уѣзда за первые шесть мѣсяцевъ 1899 и 1900 года, когда было введено безплатное леченіе.

Наименованіе участка.	Число больныхъ 1899 г.	Число больныхъ 1900 г.	Увеличеніе на 1900 г. въ % отношеніи.	Число посѣщеній 1899 г.	Число посѣщеній 1900 г.	Увеличеніе на 1900 г. въ % отношеніи.	% отношеніе числа больныхъ къ посѣщеніямъ въ 1899 г.	% отношеніе числа больныхъ къ посѣщеніямъ въ 1900 г.	Сумма израсходованная на медикаменты въ 1899 году.	Сумма израсходованная на медикаменты въ 1900 году.	Разница.
I. медицинскій участокъ .	6882	9141	32,82	9235	12633	36,79	34,19	38,20	484р. 85 к.	886р. 20к.	+401р. 35к.
II. —	5489	7454	35,61	7172	10386	44,81	30,66	39,33	1029р.84 к.	1104р.26к.	+74 р. 42 к.
III. —	3800	5176	36,21	4344	5992	37,94	14,53	15,76	338р. 36к.	296р. 25к.	—42 р. 11 к.
IV. —	2545	3843	51,00	3532	5379	52,26	38,78	39,97	352р. 51к.	519р. 61к.	+67 р. 7 к.
ИТОГО.	18716	25614	36,86	24283	34390	41,62	29,74	34,26	2205р 59к.	2806р.32к.	+600р. 73к.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ приходящихъ больныхъ, обращавшихся за совѣтомъ въ земскія амбуляторіи Калязинскаго уѣзда въ первой половинѣ 1900 года; о суммѣ, на которую израсходовано медикаментовъ, средней стоимости лекарственнаго пособія на одного человѣка и о среднемъ ежедневномъ числѣ посѣщеній въ день.

Наименованіе участка.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Отношеніе числа больныхъ къ посѣщеніямъ.	Среднее число посѣщеній въ день.	Сумма, на которую израсходовано медикаментовъ.	Средняя стоимость лекарственнаго пособія на одного человѣка.
I. медицинскій участокъ	9141	12633	38,20	69,08	886 р. 20 к.	4, 92 к.
II. — —	7454	10386	39,33	56,75	1104 р. 26 к.	8, 50 к.
III. — —	5176	5992	15,76	32,74	296 р. 25 к.	4, 43 к.
IV. — —	3843	5379	39,97	29,39	519 р. 61 к.	9, 66 к.
ИТОГО	25614	34390	34,26	187,92	2806 р. 32 к.	6, 52 к.

СВѢДѢНІЯ

о мѣстѣ жительства приходящихъ больныхъ, обращавшихся за совѣтомъ въ земскія амбулаторіи Калязинскаго уѣзда въ первой половинѣ 1900 года.

Мѣста жительства больныхъ.	I-го медицинскаго уч.	II-го медицинскаго уч.	III-го медицинск.уч.	IV-го медицинск.уч.	Итого
Городъ Калязинъ .	2653	47	5	—	2705
Волости: Бѣлгородск.	63	3	41	2972	3079
Нагорская .	31	2096	15	140	2282
Озерская .	28	422	183	1240	1873
Плещеевск.	1344	568	—	—	1912
Порѣчская .	199	4239	—	60	4498
Расловская.	58	2418	2	—	2478
Семендяевск.	3444	—	—	—	3444
Семеновская	4	37	2273	111	2425
Степановск.	2147	18	—	1	2166
Сущевская .	721	479	—	25	1225
Талдомская .	5	—	3122	452	3579
Флоровская.	1408	—	—	1	1409

Другіе уѣзды Тверской губерніи.	Кашинскій .	160	3	4	233	400
	Корчевской .	37	4	59	123	223
	Бѣжецкій . .	12	4	20	5	41
	Ржевскій . .	2	—	1	—	3
	Весьегонскій .	4	—	—	—	4
	Осташковскій .	—	1	—	—	1
	Старицкій . .	—	—	1	—	1
	Изъ другихъ губ.	313	47	266	16	642
	ИТОГО.	12633	10386	5992	5379	34390

СВѢДѢНІЯ

о числѣ больныхъ, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ въ земскихъ больницахъ Калязинскаго уѣзда, въ первую половину 1900 года.

Наименованіе участка.	Пользовалось.	Умерло.	Выписалось.	% смертности.	Общее число проведенныхъ въ больницѣ дней.	Среднее число занятыхъ коекъ.	Среднее пребываніе больного въ суткахъ.	Сумма, израсходованная на содержаніе.	Среднее содержаніе больного.
I-й медицинскій участокъ . . .	442	21	391	4,75	5349	29,23	12,10	—	—
II-й — —	242	10	220	4,13	2604	14,23	10,76	—	—
III-й — —	79	2	77	2,53	698	3,81	8,83	—	—
IV-й — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО.	763	33	688	4,46	8651	47,27	11,35	—	—

СВѢДѢНІЯ

о числѣ родовспоможеній за первую половину 1900 года

УЧАСТОКЪ.		I.	II.	III.	IV.
Въ лечебницѣ.	Роды . . .	4	1	—	26
	Выкидыши .	3	—	2	2
На дому.	Акушеркой .	64	29	35	25
	Врачемъ . .	4	1	3	3
	ИТОГО .	75	31	40	28

СВѢДѢНІЯ

о числѣ дѣтей, которымъ привита предохранительная оспа въ 1900 году.

УЧАСТОКЪ.	Привито.	Привилась.	Не привилась.	% удачныхъ прививокъ.
I.	1092	неизвѣстно.		
II.	1213	1203	10	99,17
III.	676	651	25	96,30
IV.	725	721	4	99,45
	3706	2575	39	69,48

Сравнивая количество больныхъ и ихъ посѣщенія въ % отношеніи по Калязинскому уѣзду и по типичной земской лѣчебницѣ Московской губерніи нельзя не указать на то обстоятельство, сколько остается сдѣлать для того чтобы достигнуть тѣхъ цифръ, которыя даетъ Московская губернія, организацію медицинской помощи, которой надо считать образцомъ, заслуживающимъ полнаго подражанія. По Калязинскому уѣзду означенное процентное отношеніе въ 1899 году= тогда какъ въ типичной лѣчебницѣ Московскаго земства въ 1897 году оно равнялось 65,60.

Принимая во вниманіе, что въ Московской губерніи помимо земскихъ лѣчебницъ есть много такихъ, которыя содержатся на средства фабрикъ и другихъ промышленныхъ предпріятій беремъ для сравненія данныя Волоколамскаго и Можайскаго уѣздовъ, гдѣ имѣются только земскія лѣчебницы и опять находимъ значительную разницу въ взятомъ отношеніи:

по Волоколамскому уѣзду оно . . =71,08.
по Можайскому — — . . =40,54.
по Калязинскому — — . . =

Точно такую же разницу, даже еще болѣе бросающуюся въ глаза мы находимъ если примемъ во вниманіе процентное отношеніе числа амбуляторныхъ посѣщеній къ общему населенію уѣзда: въ то время какъ въ Волоколамскомъ уѣздѣ оно равно 54,98 и въ Можайскомъ 62,55 въ Калязинскомъ—оно едва достигаетъ 30 (29,65).

Въ Верейскомъ уѣздѣ означенное отношеніе=94,70, т. е. почти каждый житель хоть одинъ разъ посѣтилъ въ теченіи года амбуляторію.

Относительно обезпеченности же населенія врачебной помощью какъ коечной, такъ и амбуляторной нелишнимъ будетъ сравнить, сколько населенія приходится на одно земское лѣчебное заведеніе и на одну койку, принимая во вниманіе среднее число по губерніи и цыфры, данныя уѣздами только съ земскими лѣчебницами: на 1 участковаго врача по губерніи приходится 16195 чел., на одно земское лѣчебное заведеніе 19667 и на одну койку 1465 чел., въ Волоколамскомъ уѣздѣ на 1-го врача—20791, на одну лѣчебницу столько же и на 1 койку 1663 человѣка, въ Можайскомъ уѣздѣ на 1 врача 14837 чел., на лѣчебницу столько же и на койку 1413 человѣкъ, тогда какъ въ Калязинскомъ уѣздѣ на 1 участковаго врача въ среднемъ приходится 34472 человѣка, столько же на одно лѣчебное заведеніе и на 1 койку 2260 человѣкъ, т. е. чуть не двойное количество сравнительно съ тѣмъ, какое показано для лѣчебницъ Московской губерніи.

СВѢДѢНІЯ

об обезпеченіи медицинской помощью населенія по волостямъ Калязинскаго уѣзда.

Мѣсто жительства населенія.	Количество населенія по даннымъ 1888 года.	Количество амбулаторныхъ посѣщеній по даннымъ 1899 г.	Процентное отношеніе населенія къ амбулаторнымъ посѣщеніямъ.
Городъ Калязинъ . .	8344	3750	44,94
Волости: Нагорская . .	11665	3129	26,82
— Бѣлгородская .	11000	4159	37,81
— Озерская . .	9675	3230	33,38
— Плещеевская .	9945	3313	33,31
— Порѣчская . .	11159	5239	46,95
— Расловская. .	8790	3361	38,24
— Семендяевская .	9433	3665	38,85
— Семеновская .	7860	3043	38,70
— Степановская .	9436	2916	30,90
— Сущевская . .	7976	2491	31,23
— Талдомская .	12757	4489	35,19
— Флоровская .	12059	1848	15,32
ИТОГО.	130099	44633	34,31

Мѣсто жительства населенія.	Количество населенія по Калязинскому уѣзду къ 1-му Января 1898г.	Количество амбулаторныхъ посѣщеній въ 1899 году.	Процентное отношеніе посѣщеній къ населенію.
Калязинскій уѣздъ . .	137,888	40883	29,65

Сравнительныя свѣдѣнія объ обезпеченности населенія медицинскою помощью въ Московской губерніи и Калязинскомъ уѣздѣ.

УѢЗДЫ.	На одного участковаго врача.	Средняя числа населенія. На одно лечебное заведеніе вообще.	На одно лечебное заведеніе принадлежащее земству.	На одну койку во всѣхъ лѣчебницахъ вообще.	На одну койку въ земскихъ лѣчебницахъ.
Московскій .	16479	7324	24719	518	1433
Богородскій .	18710	8018	24946	473	2060
Бронницкій .	22142	16607	22142	751	2076
Верейскій . .	14514	14514	19352	599	1075
Волоколамскій .	20791	20791	20791	1663	1663
Дмитровскій .	15582	10388	20776	513	1370
Звенигородскій .	14541	10906	17,449	1026	1342
Клинскій . .	11993	9994	14991	800	1445
Коломенскій .	22625	8080	22625	389	1397
Можайскій. .	14837	14835	14835	1413	1413
Подольскій. .	12402	7892	17362	695	1423
Рузскій . .	14339	11472	14340	856	1103
Серпуховскій .	14095	9397	18794	476	1074
Въ среднемъ по губерніи . .	16195	9715	19667	602	1465
Калязин. уѣздъ.	34472	34472	34472	2260	2260

Примѣчаніе: подчеркнутые уѣзды имѣютъ только земскія лѣчебницы.

Сравнительныя свѣдѣнія о числѣ больныхъ и ихъ посѣщеніяхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Московской губерніи и въ Калязинскомъ уѣздѣ.

УѢЗДЫ.	Населеніе по переписи 1897 г.	Данныя 1895 года. Число больныхъ.	Данныя 1895 года. Число посѣщеній.	Процентное отношеніе числа больныхъ къ посѣщеніямъ.	Процентное отношеніе амбулатор. посѣщеній къ населенію.
Верейскій . .	57070	39220	54045	37,80	94,70
Волоколамскій .	82789	26608	45520	71,08	54,98
Можайскій. .	59085	26248	36760	40,54	62,55
		Данныя 1899 г.			
Калязин. уѣздъ.	137888	35418	46492	31,27	29,65

Процентное отношеніе числа больныхъ къ числу посѣщеній для типичной земской лѣчебницы Московской губерніи въ 1897 г.=65,60

№ 31.

По ветеринарной части.

Представляя вѣдомости ветеринарныхъ фельдшеровъ о числѣ заболѣвшихъ и павшихъ домашнихъ животныхъ, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что въ отчетномъ году эпизоотій и сибирской язвы не наблюдалось.

Вслѣдствіе протеста Г. Губернатора и опредѣленія Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія организація ветеринарной помощи въ уѣздѣ сохранена прежняя и въ Талдомской участокъ съ 5-го Іюля с. г. приглашенъ ветеринарный фельдшеръ Зимонъ Монте.

Съ 1-го же Января 1901 года, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 30-го Іюня сего года, Положенія Комитета Министровъ, опредѣлившаго сохранить назначенную Земскимъ Собраніемъ смѣту текущаго года на ветеринарную часть, Управою приглашенъ будетъ ветеринарный врачъ на мѣсто одного ветеринарнаго фельдшера.

На ветеринарную часть въ будущемъ 1901 году Управою испрашивается кредитъ въ 2110 руб., изъ коихъ 100 руб. на инструменты.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ домашнихъ животныхъ, пользованныхъ амбуляторно ветеринарными фельдшерами Калязинскаго земства.

Названіе участковъ.	Лошадей.	Коровъ.	Быковъ.	Телятъ.	Овецъ и ягнятъ	Свиней и поросятъ.	Собакъ.	ИТОГО.
I-й участокъ.								
За время съ 1 Августа 1899 года по 1-е Августа 1900 года . .	1986	519	—	—	—	—	—	2505
2 и 3 участки.								
За 1899 годъ.	843	214	—	7	13	9	—	1086
— 1-ю полов. 1900 года.	525	111	7	7	5	—	—	655
ВСЕГО .	3354	844	7	14	18	9	—	4246

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ заболѣвшаго, выздоровѣвшаго и павшаго скота отъ болѣзней эпизоотическаго и энзоотическаго характера по Калязинскому уѣзду.

ВЕТЕРИНАРНЫЙ УЧАСТОКЪ.	Названіе болѣзни.	Съ какого времени началась болѣзнь.	ЗАБОЛѢЛО.					ВЫЗДОРОВѢЛО.					П А Л О.					Осталось больныхъ.				
			Лошадей.	Коровъ и телятъ.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней.	Собакъ.	Лошадей.	Коровъ и телятъ.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней.	Собакъ.	Лошадей.	Коровъ и телятъ.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней.	Собакъ.	Лошадей.	Коровъ и телятъ.	Овецъ и ягнятъ.	Свиней.	Собакъ.
1-й участокъ.																						
За время съ 1-го Августа 1899 г. по 1-е Августа 1900 г.	Ленточные глисты . . .	Съ 19 Мая по 22 Іюня . . .	—	—	794	—	—	—	—	666	—	—	—	—	128	—	—	—	—	—	—	—
2 и 3 участки.																						
За время съ 1-го Января 1899 г. по 1-е Января 1900 г.	Чесотка . .	Съ 8 Февраля .	15	—	—	—	—	14	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Лишай. . .	Съ 23 Іюня .	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ленточные глисты . . .	Съ 28 Мая . .	—	—	25	—	—	—	—	16	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1-ю половину 1900 года.	Ленточные глисты . . .	Съ 1 Іюня . .	—	—	114	—	—	—	—	27	—	—	—	—	87	—	—	—	—	—	—	—
	Ящуръ . .	Съ 8 Марта .	—	758	1092	—	—	—	622	878	—	—	—	4	6	—	—	—	132	208	—	—
ИТОГО . . .	— —	— —	15	768	2025	—	—	14	632	1587	—	—	1	4	230	—	—	—	132	208	—	—

№ 32.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ о выдачѣ ссуды на постройку школъ.

1) **Климовскаго** въ суммѣ 2000 руб.

Крестьяне Озерской волости селеній: Климово, Скресово, Патрикѣево, Домославки, Рамешки, и Затулы приговоромъ 29 сего Мая ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ построить зданіе земскаго народнаго училища въ дер. Климовѣ и о выдачѣ имъ на этотъ предметъ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2-хъ тысячъ рублей, срокомъ на десять лѣтъ, обязуясь уплачивать деньги по круговой порукѣ, а также принять на себя расходы по отопленію, освѣщенію, найму сторожа и ремонту зданія, когда таковой потребуется.

Принимая во вниманіе, что въ проектированной школьной сѣти намѣчено Климовское одно-классное училище, въ раіонъ котораго входятъ перечисленныя въ приговорѣ селенія, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе исходатайствовать у Губернскаго Земства, за ручательствомъ уѣзднаго, ссуду для крестьянъ означенныхъ селеній въ размѣрѣ 2000 руб., съ погашеніемъ ея въ 10-ти лѣтній срокъ равномѣрными по 200 руб. въ годъ взносами, % же по этой ссудѣ принять на счетъ земства.

2) **Черковскаго и Митяевскаго** въ суммѣ 1600 руб.

Крестьяне Озерской волости, Черковскаго и Митяевскаго сельскихъ обществъ, въ приговорѣ, постановленномъ

4-го сего Іюня ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безпроцентной ссуды 1600 руб. на капитальный ремонтъ Пантюховской школы, обязуясь ссуду эту уплатить въ теченіи 10 лѣтъ ежегодными взносами по 160 рублей.

Принимая во вниманіе, что зданіе Пантюховской школы принадлежитъ къ числу самыхъ старыхъ, что 7 лѣтъ тому назадъ оно было капитально отремонтировано, на что израсходовано 700 руб., и въ настоящее время пришло уже въ ветхость, Управа находитъ цѣлесообразнымъ, вмѣсто затраты такой крупной суммы на ремонтъ, зданія выстроить новую школу по утвержденному Управою плану.

Въ случаѣ согласія на это крестьянъ Управа полагала бы испросить имъ у Губернскаго Земства ссуду въ 1600 руб., а если потребуется и до 2000 руб., съ погашеніемъ ея въ теченіи 10 лѣтъ равномѣрными взносами и съ принятіемъ уплаты % на счетъ уѣзднаго земства.

№ 33.

Ходатайства отдѣльныхъ лицъ.

1) Сивохо.

Земскій почтарь Сивохо ходатайствуетъ о предоставленіи дочери его Вѣрѣ 13 лѣтъ стипендіи въ школѣ Максимовича.

Принимая во вниманіе продолжительную и безупречную службу просителя, Управа полагала бы удовлетво-

рить его ходатайство и предоставить дочери его Вѣрѣ стипендію въ школѣ Максимовича со второй половины будущаго года, ассигновавъ на этотъ предметъ 50 рублей.

2) Носовой.

Учительница Константиновскаго училища Софья Дмитріевна Носова, въ виду того, что состоитъ на службѣ въ Калязинскомъ земствѣ съ 1880 года и не пользуется правомъ на добавочное жалованье лишь потому, что поступила на должность помощницы учительницы, каковая должность въ то время не была зачислена въ штатъ эмеритуры, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ей содержанія.

Хотя г. Носова считается одною изъ лучшихъ преподавательницъ въ Калязинскомъ земствѣ, за что неоднократно была представляема Училищнымъ Совѣтомъ къ наградамъ, Управа не находитъ возможнымъ поддержать ея ходатайство, такъ какъ при удовлетвореніи его будетъ вполнѣ справедливымъ увеличить содержаніе въ томъ же размѣрѣ и другимъ учащимъ, находящимся въ одинаковыхъ условіяхъ съ просительницей.

3) Прянишникова.

Съ тождественнымъ предыдущему ходатайствомъ обращается учитель Опухтинскаго училища Гавріилъ Петровъ Прянишниковъ.

Управа полагала бы по тѣмъ же соображеніямъ, какъ и г. Носовой, въ просьбѣ Прянишникову отказать.

4) Ѳедорова.

Окончившій курсъ Калязинскаго городского училища Андрей Ѳедоровъ ходатайствуетъ о предоставленіи ему стипендіи со 2-й половины будущаго года въ учительской Новоторжской Семинаріи, по окончаніи курса которой онъ обязывается поступить на службу учителемъ въ Калязинскомъ земствѣ.

Мать просителя, вдова бывшаго служащаго въ канцеляріи Управы, получала въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ пособіе отъ земства по 50 руб. и это дало ей возможность опредѣлить сына Андрея въ городское училище, гдѣ онъ и окончилъ свое ученіе.

Имѣя въ виду то участіе, которое Земское Собраніе оказывало семьѣ Ѳедорова, Управа полагала бы удовлетворить настоящее ходатайство, ассигновавъ на это въ 1901 году 50 рублей.

5). Сѣдышева.

Крестьянинъ Порѣчской волости Егоръ Ивановъ Сѣдышевъ, дочери котораго Александрѣ прошлое Земское Собраніе предоставило со второй половины настоящаго года стипендію въ школѣ Максимовича, но куда она по своему возрасту можетъ быть принята только со второй половины будущаго года, ходатайствуетъ о сохраненіи его дочери стипендіи въ будущемъ году и о пособіи 50 р., такъ какъ ему придется свою дочь, обучавшуюся въ Кашинской Прогимназіи, оставить тамъ еще на одинъ учеб-

ный годъ, между тѣмъ особыми средствами, кромѣ крестьянскаго хозяйства, онъ не располагаетъ.

Управа полагала бы сохранить за Александрой Сѣдышевой стипендію въ школѣ Максимовича на будущій учебный годъ; въ просьбѣ же отца ея о пособіи отказать.

6) Отца Ильи Травина.

Въ виду истеченія въ нынѣшнемъ году срока пособія Устинской церковно-приходской школѣ, завѣдующій ею Отецъ Илья Травинъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи Устинской школѣ прежняго пособія по 50 рублей въ годъ еще на 3 года.

Стараніями Отца Ильи Травина Устинская церковно-приходская школа поставлена вполнѣ удовлетворительно: школьное зданіе построено хорошо, въ немъ помѣщается 2 класса, имѣется 2 учащихъ и обучается до 150 дѣтей; 1-й учащій изъ Новинской учительской Семинаріи получаетъ 300 руб. въ годъ жалованья; Управа полагала бы удовлетворить ходатайство отца Ильи Травина, предоставивъ пособіе Устинской школѣ по 50 руб. ежегодно еще на 3 года.

7) Радикорскаго.

Учитель Зятьковскаго училища Ѳедоръ Радикорскій ходатайствуетъ о зачисленіи его дочери Елизаветы земскою стипендіаткою въ школѣ Максимовича со второй половины 1901 года.

Принимая во вниманіе, что Радикорскій состоитъ на

службѣ Калязинскаго Земства 16 лѣтъ и имѣетъ 4 дѣтей, Управа полагала бы удовлетворить его ходатайство и предоставить дочери его Елизаветѣ стипендію въ школѣ Максимовича 50 руб. со 2 половины 1901 года въ томъ случаѣ, если она не поступитъ на губернскую стипендію, назначенную для дѣтей учащихъ.

8) Крестьянъ дер. Кишкинихи.

Крестьяне Бобровниковскаго общества дер. Кишкинихи, указывая на то, что содержаніе принадлежащаго имъ моста чрезъ рѣку Хотчу, длиною въ 50 саж., слишкомъ для нихъ обременительно, такъ какъ мостъ этотъ разрушается при каждомъ половодьѣ, ходатайствуютъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ моста на счетъ Земства.

Управа полагала бы настоящее ходатайство отклонить на томъ основаніи, что въ уѣздѣ на проселочныхъ дорогахъ имѣется не мало мостовъ, затопляемыхъ въ половодье и принятіе содержаніе ихъ на счетъ Земства потребовало бы крупныхъ расходовъ.

№ 34.

Объ увеличеніи эмеритурныхъ штатовъ.

Управа имѣетъ честь возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ увеличеніи съ 1901 года 6 штатныхъ должностей по IV разряду эмеритуры, а именно: для 2-хъ приглашенныхъ Управою фельд-

щеровъ: по одному въ Троицкую аптеку и въ Маклаковскую лѣчебницу и для 4-хъ учащихъ: 2-хъ въ Михайловское, 1-го въ Дидиревское, 1-го въ проектируемое Инарховское училище.

Вмѣстѣ съ этимъ, вслѣдствіе постановленія прошлаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы Губернская Управа включала въ эмеритуру всѣхъ служащихъ, поступающихъ на вновь учреждаемыя уѣзднымъ земствомъ штатныя мѣста, безъ особаго каждый разъ постановленія уѣзднаго Собранія,—Управа имѣетъ честь просить разрѣшить ей на будущее время руководствоваться вышеизложеннымъ постановленіемъ.

№ 35.

О таксѣ на лѣсные матеріалы для взысканія по ней съ порубщиковъ.

Тверская Губернская Земская Управа, въ виду окончанія въ семъ году дѣйствій трехлѣтней таксы на лѣсные матеріалы, для взысканія за порубку лѣса и таксы вознагражденія лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ,—просить Уѣздную Управу составить новыя таксы и доставить ихъ вмѣстѣ съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Составленная и давно уже примѣнявшаяся для всѣхъ волостей уѣзда такса при семъ представляется.

ТАКСА

на лѣсныя матеріалы по Калязинскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1901 года для взысканія по ней за порубку лѣса.

Толщина комля въ вершкахъ:	ЦѢНА руб. коп.
Колъ	— 25—
Жердь до 2-хъ вершковъ	— 40—
Порубина отъ 2-хъ до 3-хъ вершковъ .	— 70—
Дерево — 3-хъ — 4-хъ — . .	2 —
— — 4-хъ — 5-ти — . .	2—75—
— — 5-ти — 6-ти — . .	3—50—
— — 6-ти — 7-ми — . .	4— —
— — 7-ми — 8-ми — . .	6— —
— — 8-ми — 9-ти — . .	8— —
— — 9-ти — 10-ти — . .	10— —
— — 10-ти — 11-ти — . .	12— —
— — 11-ти — 12-ти — . .	14— —
— — 12-ти и свыше — . .	20— —
Молодое деревцо, растущее стволомъ, хотя бы не достигшее величины кола . . .	— 50
Въ томъ же случаѣ, когда число порубленныхъ деревъ опредѣлить невозможно, то количество порубленныхъ опредѣляется по возамъ, за каждый возъ взыскивать . .	10— —
Возъ молодого лѣса, растущаго кустообразно, за исключеніемъ ольхи, липы, ясени,	

клена и дуба, которые должны быть отнесены къ деревьямъ растущимъ стволомъ . . 3 р. —

За порубку орѣшника, рябины, черемухи и другихъ лѣсныхъ плодовыхъ деревьевъ, за деревцо не достигшее величины кола . . 1— —

За цѣлый кустъ . . . . . 2— —

А коль скоро дерево размѣромъ превышаетъ колъ, то взыскивать согласно таксы прочихъ деревьевъ, но втрое.

Возъ хвороста или сучьевъ сухихъ. . 1— —

Возъ пней . . . . . 2— —

Одинъ пень . . . . . — 25

Примѣчаніе: за рѣзку вѣниковъ, за порубку сучьевъ, за насѣчки на деревѣ для добыванія смолы, сока и древесной коры и вообще за всякое поврежденіе дерева взысканіе должно быть налагаемо, какъ за похищеніе, по числу поврежденныхъ деревъ.

Вознагражденіе лицамъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15-ти верстнаго разстоянія отъ мѣста жительства должно быть во все время года—конному 1 руб., пѣшему 50 коп. въ день.

№ 36.

О выборахъ на слѣдующее трехлѣтіе.

1) Членовъ въ уѣздную Оцѣночную Коммиссію.

На основаніи 3 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 Іюля 1893 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ въ составъ уѣздной оцѣночной Коммиссіи входятъ два Члена отъ земства; полномочіе избранныхъ Собраніемъ Членовъ этой Коммиссіи А. И. Виноградова и Н. Г. Урусова оканчивается въ текущемъ году, а потому Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію объ избраніи Г.г. Членовъ оцѣночной Коммиссіи на слѣдующее трехлѣтіе и при этомъ доложить, что на производство оцѣночныхъ работъ изъ ассигнованныхъ Собраніемъ съ 1894 года 1000 руб. къ настоящему времени остается неизрасходованными 897 рублей 17 копѣекъ, каковой суммы, по мнѣнію Управы, будетъ достаточно и на слѣдующій годъ.

2) Завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Представляя составленный Управою списокъ кандидатовъ на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками Калязинскаго уѣзда, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію объ избраніи, на основаніи закона 20 Мая 1896 года, Г.г. завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на слѣдующее трехлѣт

3) Членовъ въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 97 ст. Учр. Суд. Устан. Земскимъ Собраніемъ ежегодно назначаются не менѣе трехъ лицъ въ составъ Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, въ которую на 1900 годъ были избраны: В. А. Юрьевъ, В. В. Дмитревскій, Н. Г. Урусовъ, А. И. Виноградовъ и В. Т. Тюковъ,—а потому Управа имѣетъ честь просить Собраніе о новомъ избраніи на 1901 годъ Членовъ въ означенную Коммиссію.

4) Попечителей земскихъ народныхъ училищъ.

За окончаніемъ въ семъ году срока полномочій попечителей земскихъ училищъ, Земская Управа имѣетъ честь представить Собранію списокъ лицъ, могущихъ быть избранными въ попечители училищъ на слѣдующее трехлѣтіе.

СПИСОКЪ

кандидатовъ на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками въ Калязинскомъ уѣздѣ и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1900 года.

№ по порядку.	Военно-конскій участокъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	
		Завѣдывающихъ.	1-хъ помощниковъ.
1	Флоровскій.	Крест. Флоровской волости, дер. Миклюкова Семенъ Михайловъ Порочкинъ.	Крест. той же волости и дер. Егоръ Антоновъ Журбинъ
2	Расловскій.	Крест. Расловской волости, д. Мининской Николай Анисимовъ Гурзовиковъ	Крест. той же волости дер. Дрочилова Тихонъ Федоровъ Трыканцовъ.
3	Семендяевскій.	Крест. Семендяевской волости, с. Семендяева Артемій Никитинъ Барановъ	Крест. той же волости и села Василій Гавриловъ Волнухинъ.
4	Сущевскій.	Крест. Сущевской волости, с. Спасскаго Илья Алексѣевъ Соколовъ.	Крест. той же волости, д. Малаго больш. Плуткова Родіонъ Ивановъ Зерновъ.
5	Семеновскій.	Крест. Семеновской волости, с. Семеновскаго Афанасій Николаевъ Орловъ.	Изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ той же вол. и дер. Осипъ Антоновъ Щербаковъ.

6	Порѣчскій.	Крест. Порѣчской волости, с. Троицы-Нерли Алексѣй Никитинъ Маймистовъ	Крест. той же волости, с. Троицы-Перль Иванъ Алексѣевъ Маймистовъ.
7	Степановскій.	Крест. Степанов. волости, дер. Соловновки Арсеній Егоровъ Козловъ.	Крест. той же волости дер. Барноги Семенъ Ивановъ Тишковъ.
8	Плещеевскій.	Крест. Плещеевской волости, дер. Инальцева Александръ Николаевъ Вончаговъ.	Крест. той же волости, д. Плещеева Макарій Арсеньевъ Маслобойниковъ.
9	Бѣлгородскій.	Крест. Бѣлгородской волости, дер. Рослятина Иванъ Михайловъ Бузинъ	Крест. той же волости, дер. Никулина Ефимъ Егоровъ Флоровъ.
10	Нагорскій.	Крест. Нагорской волости, д. Садковъ Дмитрій Дмитріевъ Лазаревъ.	Крест. той же волости, дер. Подолъ Кириллъ Максимовъ Простовъ.
11	Талдомскій.	Крест. Талдомской волости, с. Талдома Федоръ Кузьминъ Киселевъ.	Крест. той же волости и села Алексѣй Прокофьевъ Грибковъ.
12	Озерской.	Губернскій Секретарь Николай Александровичъ Винстеръ.	Крест. Озерской волости, дер. Старова Трофимъ Игнатьевъ.

СПИСОКЪ

попечителей земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ Калязинскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1900 года.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителя.
	Бѣлгородской волости.	
1	Бѣлгородское . . .	Дворянинъ Сергѣй Ивановичъ Голиковъ.
2	Бреховское	Дворянинъ Алексѣй Дмитріевичъ Костомаровъ.
3	Никулинское . . .	Калязинскій землевладѣлецъ Валеріанъ Михайловичъ Зызыкинъ.
4	Плоссковское . . .	Крестьянинъ дер. Плосской Еремей Игнатьевъ Оленевъ.
5	Титовское	Крестьянинъ дер. Цыганова Василій Ивановъ Черюпанинъ.
6	Шадринское. . . .	Крестьянинъ дер. Шадрина Михаилъ Федосѣевъ.
	Нагорской волости.	
7	Будимировское . . .	Крестьянинъ дер. Подолъ Иванъ Кондратьевъ Горшковъ.
8	Воронцовское . . .	Калязинскій землевладѣлецъ Сергѣй Васильевичъ Шишкинъ.

9	Воскресенское . . .	Дворянинъ Сергѣй Сергѣевичъ Юрьевъ.
10	Зайцевское	Крестьянинъ дер. Алфимова Владиміръ Андреевъ.
11	Михайловское . . .	Дворянинъ Василій Дмитріевичъ Салтыковъ.
12	Яринское	Дворянинъ Ѳома Фабіановичъ Балашевичъ.
	Озерской волости.	
13	Георгіе-Хотчинское .	Дворянинъ Павелъ Ильичъ Салтыковъ.
14	Глѣбовское	Крестьянинъ села Глѣбова Иванъ Авксентьевъ.
15	Николо-Хотчинское .	Дворянинъ Ѳеоѳилактъ Ѳеофилактовичъ Вонсяцкій.
16	Пантюховское . . .	Крестьянинъ дер. Старова Василій Лаврентьевъ.
	Плещеевской волости.	
17	Николо-Собакинское .	Жена Статскаго Совѣтника Александра Петровна Дмитревская.
18	Осѣчковское . . .	Крестьянинъ дерев. Ломъ Константинъ Павловъ Сажинъ
19	Плещеевское . . .	Крестьянинъ дер. Плещеева Федоръ Яковлевъ Мухинъ.
	Порѣчской волости.	
20	Порѣчское	Крестьянинъ села Порѣчья Яковъ Ивановъ Виноградовъ.

	Расловской	**волости.**
21	Богородское-Базулино.	Дворянинъ Николай Петровичъ Шубинской.
22	Опухтинское . . .	Крестьянинъ дер. Горокъ Кириллъ Васильевъ Маіоровъ.
23	Старобисловское . .	Крестьянинъ дер. Дрочилова Ефимъ Яковлевъ Мордашевъ.
24	Дидиревское. . . .	Крестьянинъ дер. Дидирева Василій Михайловъ Комаровъ.
	Семендяевской	**волости.**
25	Василевское. . . .	Крестьянинъ дер. Василева Петръ Никифоровъ Сальниковъ.
26	Семендяевское . . .	Крестьянинъ дер. Зобова Федоръ Константиновъ Боговъ
	Семеновской	**волости.**
27	Рождество-Вьюлковск.	Крестьянинъ дер. Бучева Василій Степановъ Гладиловъ
28	Семеновское. . . .	Крестьянинъ с. Семеновскаго Александръ Николаевъ Бендрышевъ.
29	Троице-Березниковское	Крестьянинъ дер. Бартаковъ Алексѣй Семеновъ.
	Степановской	**волости.**
30	Константиновское . .	Калязинскій купецъ Александръ Ивановичъ Семеновъ.
31	Никитское	Крестьянинъ села Никитскаго Василій Терентьевъ Тюковъ.

	Сущевской	волости.
32	Петрецовское . . .	Дворянинъ Дмитрій Владиміровичъ Нероновъ.
33	Скнятинское . . .	Крестьянинъ дер. Мичкова Семенъ Михайловъ Савинъ.
34	Спасское	Законоучитель Священникъ села Спасскаго Дмитрій Дмитріевичъ Соколовъ.
	Талдомской	волости.
35	Зятьковское . . .	Крестьянинъ дер. Волдыни Григорій Степановъ Разуваевъ
36	Квашенское	Крестьянинъ дер. Сменокъ Матвѣй Ивановъ Волковъ.
37	Серебренниковское .	Калязинскій купеческій сынъ Александръ Николаевъ Черновъ.
38	Талдомское	Крестьянинъ с. Талдома Петръ Антоновъ Кузнецовъ.
39	Троице-Вязниковское.	Крестьянинъ дер. Вотри Ефимъ Лаврентьевъ.
	Флоровской	волости.
40	Постельниковское. .	Крестьянинъ села Постельникова Кузьма Егоровъ Зайцевъ.
41	Стельковское . . .	Крестьянинъ села Стелькова Иванъ Захаровъ Трусовъ.
	Расловской	волости.
42	Пенское.	Дворянинъ Николай Павловичъ Зубовъ.
	Талдомской	волости.
43	Ноговицинское . .	Крестьянинъ дер. Гусенокъ Алексѣй Кондратьевъ.

Подлинные протоколы и доклады за надлежащимъ подписомъ